

ظهر الإسلام

كتاب فى أربعة أجزاء يبحث فى الحياة الاجتماعية والحركات العلمية والأدبية والفرق الدينيـــة فى العصر العباسى الثانى ،

تأليف

أحمد أمين

الجزء الثالث

يبحث فى الحياة العقلية فى الأندلس ، من فتح العرب لها إلى خروجهم منها ، ويتكلم فى الحركات الدينية واللغوية والنحوية والأدبيـــة والفلسفية والتاريخية والفنية .

الناشر
دار الكتاب العربي
بيروت - لبنان

الطبعة الخامسة ـ بيروت

بسم الله الرحمن الرحيم

من أول ظهور الجزء الأول من « ضحى الإسلام » وعدت القرّاء بتخصيص جزء « للأندلس » ، وانتهى ضحى الإسلام من غير أن يكون فيه شيء عنها ؛ لأنها لم تكن ازدهرت فى عصر ضحى الإسلام . فلما جاء ظهر الإسلام يؤرخ القرن الرابع الهجرى ، رأيت الفرصة سانحة لتأريخ الحياة العقلية فى الأندلس . ولكن لم أكتف بتأريخها فى القرن الرابع وحده ، بل رأيت أن حضارتها وحياتها العقلية تكاد تكون وحدة ، ففضلت فى شأنها أن أنهج منهجاً جديداً ، فلا ألتزم القرن الرابع ؛ بل أؤرخ حياتها العقلية متسلسلة من وقت فتح المسلمين لها ، إلى وقت خروجهم منها ، أى نحو ثمانية قرون ، حتى تكون كلها مربوطة برباط واحد ، معروضة عرضاً واحداً .

وكان أمامى أن أؤرخها تأريخاً أفقيا ، أو تأريخاً رأسيا ، بمعنى أن أؤرخ الحياة العقلية فى كل عصر ، ثم أتبع ذلك بالعصر الذى بعده وهكذا . أو أن أؤرخ كل علم من مبدأ ظهوره فى الأندلس وكيف تدرّج ، حتى آخر أمره فيها ، ففضلت الطريق الثانى لأنه أنسب .

ولم يكن قصدى أن أؤرخ الحياة السياسية ، لأن مهمتى هى الحياة العقلية لا السياسية ، وذلك شأنى فى كل أجزاء السلسلة . فلم أتعرض لشرح الحياة السياسية والاجتماعية إلا بالقدر الذى يلقى ضوءاً على الحياة العقلية ، خصوصاً وأن أكثر ما رأيت من الكتب التى ألّفت فى الأندلس عربية أو إفرنجية كانت

تدور حول السياسة ، فإن زادت شيئاً ففصل أو فصلان فقط فى شرح الحياة الفكرية . فكانت الحاجة إلى شرح الحياة العقلية أمسّ ، والعناية بها أوجب .

فأقدّم الكتاب على هذا النحو للقراء راجياً منهم — لا كما كان يقول السابقون — أن يغضوا الطرف عما فيه عيوب ، بل أن يقيدوها و يشرحوها و يبينوها لى حتى أتدارك ما لا يخلو منه مؤلّف من خطأ . فالحياة العلمية فى كل فرع إنما تحيا بالنقد ، وتتقدم بتمحيص الآراء ، و إظهار العيوب ، وحسن التوجيه .

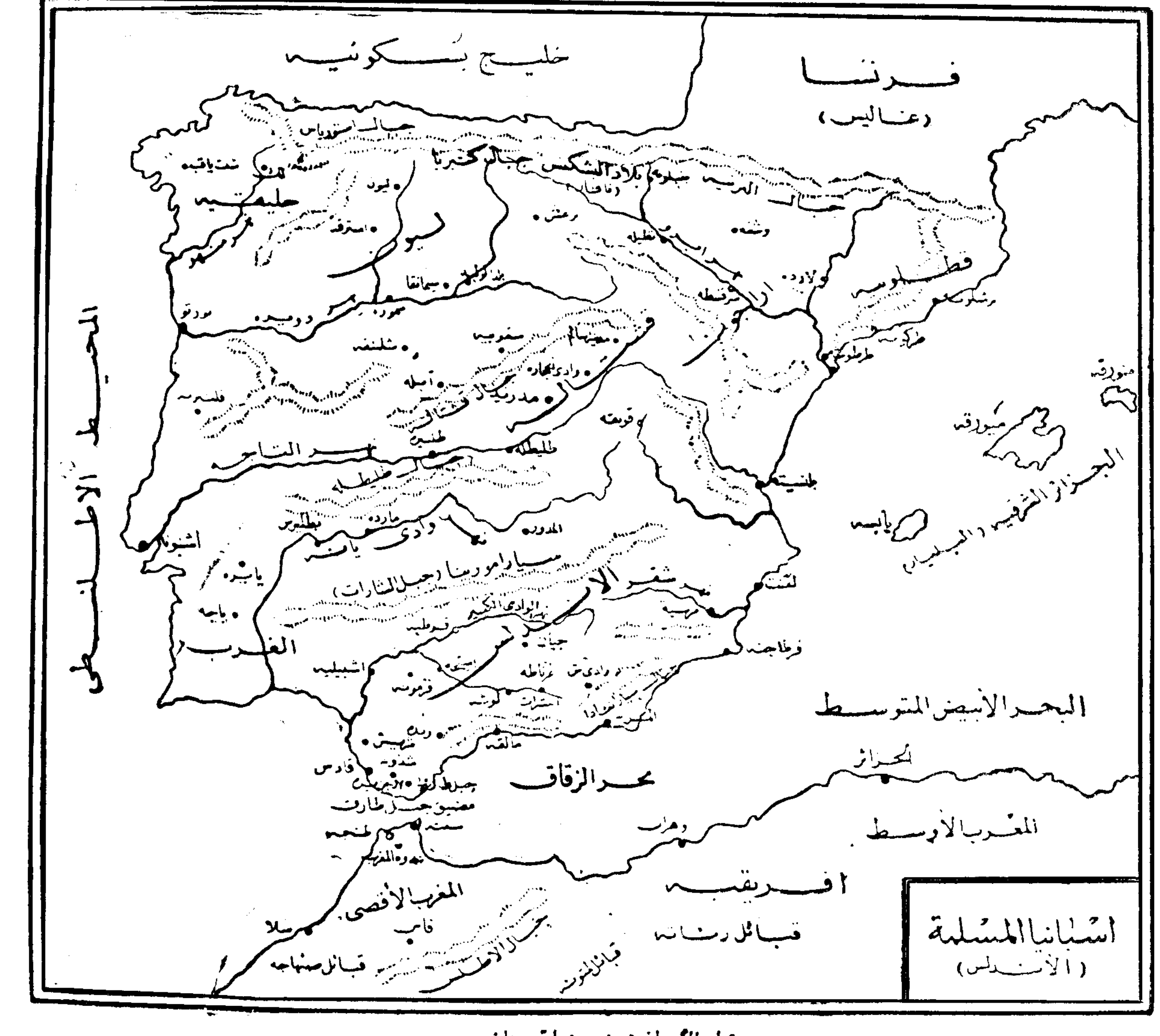
وهذا رجاء أرجوه فى كتابى هذا ، وفى كل كتبى . فما أردت إلا الحق . و يبقى علىّ من هذه السلسلة فى القرن الرابع الهجرى ، وهو الذى عنونته بـ « ظهر الإسلام » الجزء الرابع والأخير فى المذاهب الدينية وتطوّرها .

والله أسأل أن يعيننى عليه كما أعاننى على سوابقه .

القاهرة { ١٤ ربيع الثانى سنة ١٣٧٣ هـ
٢١ ديسمبر سنة ١٩٥٣ م

أحمد أمين

فهرس الموضوعات



من عمل الأستاذ محمد عبد الله عنان

الباب الاول

الحياة الاجتماعية فى الأندلس

فى سنة ٩١ أرسل موسى بن نصير عاملا على أفريقية فعزم على فتح الأندلس ، وأَرسل طارق بن زياد البربرى الأصل لمباشرة الفتح أول الأمر ، فعبر طارق البحر بقصد فتح الأندلس . وكان حسن سمعة العرب فى الفتح وشجاعتهم واستماتتهم فى نشر الدعوة سبباً فى انتصارهم . يضاف إلى ذلك سوء حكم الإسبانيين وما بين ولاتهم من ضغائن وإحن . وتمم موسى بن نصير ما بدأه طارق .

وقد كان الفاتحون من قبائل العرب المختلفة ، فمنهم العدنانيون من هاشميين وأمويين ، ومنهم اليمنيون كقبيلة كهلان والأزد ، وانضم إلى هؤلاء فى الفتح مصريون وشاميون وعراقيون وجمع كبير من البربر . وقد امتزج هؤلاء جميعاً ببعض أهل البلاد من قوط وإسبانيين وغيرهم إما بالمصادفة أو بالمصاهرة . ولكن مع الأسف أنه ما لبثت العصبية القديمة التى كانت ظاهرة فى المشرق أن عملت عملها فى المغرب ، فكان إذا ولى الأمر قيسىّ نكّل باليمنيين وقرّب المضريين ، وإذا ولى الأمر يمنىّ نكل بالقيسيين وأعلى شأن اليمنيين ، حتى سالت الدماء فى كل مقاطعة وحتى اصطلحوا أخيراً على أن تكون الولاية فى القيسية سنة ، وفى اليمنية سنة .

وكل يوم نسمع والياً هزم ووالياً نصّب حتى بلغ عدد الولاة نحو أربعين والياً فى مدة وجيزة .

على كل حال كانت العناصر التى سادت الأندلس أربعة :

(١) العرب ، وكانوا يحسون إحساساً قوياً بأرستقراطيتهم لغلبتهم على الإسبانيين والبربر وإدخالهم فى الإسلام ، و بلغتهم التى تفوق غيرها .

(٢) البربر ، وهم يشاركون العرب فى البداوة والإسلام والعصبية القبلية والشجاعة ، ولذلك وَجد منهم العرب الأمرَّين عند فتحهم للمغرب .

(٣) الإسبان ، وهم مسيحيون كاثوليك ، يرون أن البربر والعرب دخلاء عليهم وأنهم أحق بملك بلادهم .

(٤) المسلمون المولدون من تزاوج العرب بالبربر ، أو العرب بالإسبانيات والصقالبة ، وكان لذلك سبب كبير ، وهو أن الجيش الفاتح كان من الرجال النازحين من الشرق الذين قطعوا مسافات بعيدة حتى وصلوا إلى الأندلس ، فكان طبيعيا ألا يرحل معهم عدد كبير من النساء ، فاضطرتهم الحاجة إلى أن يتزوجوا من الإسبانيات أو من البربر و يستولدوهن . وقد خرج من هذا الازدواج بين عربى و بربرية ، أو عربى و إسبانية جيل جديد مولّد ، يشبه ما كان فى الشرق من تزاوج بين عربى وفارسية . وقد عرف المولّدون من النساء الإسبانيات بالذكاء والشجاعة والجمال . وكان لهم فى تاريخ الأندلس تاريخ طويل .

وقد حبب العرب فى هذا الزواج ما عرف عن الإسبانيات والبربريات من جمال و بياض بشرة واصفرار شعر وزرقة عيون . وهى صفات يحبها العربى كثيراً ، لأنها جديدة عليه .

وقد دخل كثير من أهل البلاد فى الإسلام وتكلموا العربية وتعصبوا لها ضد لغتهم ودياناتهم . ولما رأى العرب والبرابرة الأندلس أعجبوا بها وافتتنوا بمحاسنها حتى قال قائلهم :

إن للجنة بالأندلسِ مُجْتَلَى مرأًى وريّا نَفَس

فَسَنَا صُبْحَتِها من شَنَبٍ ودجى ظلمتها من لَعَسِ
فإذا ما هبَّت الريح صَباً صِحْتُ وا شوقى إلى الأندلس

ويقول آخر :

وليس فى غيرها بالعيْش منتفَع ولا تقوم بحقِّ الأنس صهباء
وكيف لا يُذهب الأبصارَ رؤيتُها وكلّ روضٍ بها فى الوشْيِ صنْعاء
أنهارها فضَّــةٌ والمسك تربتُها والخزُّ روضتُها والدُّرّ حصباء
وللهواء بهــا لطفٌ يرقّ به من لا يرقّ ، وتبدو منه أهواء
فيها خلعت عِذارى ما بها عوضٌ فهى الرياض وكل الأرض صهباء

وقد وصف لسان الدين بن الخطيب عرب غرناطة و برابرها وصفاً ينطبق على جميع عرب الأندلس تقريباً و برابرتهم ، خصوصاً بعد مضى زمن من بدء الفتح ، فقال : « أحوال هذا القطر فى الدين وصلاح العقائد أحوال سُنّة . . . صورهم حسنة ، وأنوفهم معتدلة غير حادة ، وشعورهم سود مرسلة ، وقدودهم متوسطة معتدلة إلى القصر ، وألوانهم زُهر مُشْرَبة بحمرة ، وألسنتهم فصيحة عربية ، يتخللها إعراب كثير ، وتغلب عليهم الإمالة . . . ولباسهم الغالب على طرقاتهم الفاشى بينهم المِلَفُّ المصــبوغ شتاء ... فتبصرهم فى المساجد أيامِ الجمع كأنهم الأزهار المفتحة فى البطاح الــكريمة ، وأنسابهم العربية ظاهرة ، يكثر فيهــا القرشى ، والفهرى ، والأموى ، والأنصارى ، والأوسى ، والقحطانى ، والحميَرى ، والمخزومى ، والتَّنُوخى ، والغسَّانى ، والأزدى ، والقيسى الخ ... وجندهم صنفان : أندلسى و بربرى . والأندلسى منهم يقودهم رئيس من القرابة ، وحِصِىٌّ[1] من شــيوخ الممالك ... وزيّهم فى القديم شــبه زىّ أقيالهم وأضدادهم من جيرانهم

(١) رجل معروف بالعقل .

الفرنج ، إسباغ الدروع ، وتعليق التُّرُس ، واتخاذ عراض الأسنَّة الخ . . . والبربرى يرجع إلى قبائله المَرِينيَّة ، والزَّناتية الخ ... والعمائم تقل فى زىّ هذه الحضرة ، إلا ما شذَّ فى شيوخهم وقضاتهم وعلمائهم . . . ومواسمهم متوسطة ، وأعيادهم حسنة ، مائلة إلى الاقتصاد ، والغِنى بمدينتهم فاشٍ ، وقوتهم الغالب البرُّ الطيب عامة العام ، وربما اقتات فى فصل الشتاء الضعفة والبوادى والفعَلة فى الفلاحة الذرة العربية . وفواكههم اليابسة متعددة ، يدخرون العنب سليما من الفساد إلى شطر العام ، إلى غير ذلك من التين والزبيب والتفاح والرمان والقَسْطل[1] والجوز واللوز إلى غير ذلك مما لا ينفد ولا ينقطع إلا مدة . وصرفهم فِضَّة خالصة وذهب إبريز ... وعلى عهدنا فى شقّ : « يعنى من النقود الفضية » لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، وفى شق : لا غالب إلا الله ... وديناره فى شق منه : قل اللهم مالك المُلك ، إلى بيدك الخير ؛ ويستدير به قوله تعالى : وإلهكم إله واحد ، لا إله إلا هو الرحمن الرحيم . وفى شق اسم الأمير ؛ ويستدير به : لا غالب إلا الله . وعادة أهل المدينة البروز إلى الفُحُوص[2] بأولادهم وعيالهم ، معوِّلين فى ذلك على شهامتهم وأسلحتهم . . . وحريمهم حريم جميل ، موصوف بالحسن ، وتنعم الجسوم ، واسترسال الشعور ، ونقاء الثغور ، وطيب النشر ، وخفة الحركات ، ونبل الكلام ، وحسن المجاورة ؛ إلا أن الطول يندر فيهن . وقد يبلغن فى التفنن فى الزينة ، والمظاهرة بين المصبَّغات ، والتنافس بالذهبيات والديباجيات ، والتماجن فى أشكال الحلىّ إلى غاية » .

لهذا اختلف أهل الأندلس عن أهل المشرق . فبيئة الأندلس الطبيعية والاجتماعية مختلفة عن بيئة المشرق فى كثير من الشئون ، وبذلك اختلف النتاج الأندلسىّ عن النتاج المشرقى ...

(١) أبو فروة .

(٢) الفحوص : جمع فحص ، وهو المرعى يملكه فرد أو جماعة ، ويستعمل فى الجزائر ومراكش بمعنى الضاحية .

على كل حال ظلت ولاية الأندلس ولاية تابعة للخلافة الأموية فى دمشق يرسل الخلفاء الأمويون الوالى على الأندلس من قِبَلهم ، أو يرسل والى أفريقية ، والياً تابعاً لهم إلى الأندلس ، وظل الحال كذلك حتى سقطت الدولة الأموية ، وتتبع الخليفة العباسى السفاح بنى أمية يقتّلهم و ينكّل بهم . ففرَّ حفيد لهشام بن عبد الملك ، وهو عبد الرحمن الملقَّب بالداخل و بصقر قريش ، إلى الأندلس ، وانتهز فرصة الخلافة بين القيسيَّة واليمنية فتغلب على الولاة ، و بايعه الناس بالإمارة وجعل قرطبة عاصمة إمارته ، ولم يسلم من ثورة عدد كبير عليه ، من عرب و بربر ، حتى شارلمان مؤسس الإمبراطورية الفرنجية الكبيرة ، أراد أن يتقرب إلى هارون الرشيد بالتنكيل بعبد الرحمن ، و بالفعل بعث بجنده غازيا الأندلس ولكنه لم ينجح ، فردَّ عبد الرحمن جنوده ، ونزلت بشارلمان هزيمة كبيرة فى عودته . وشاء الحظ أن تطول مدة عبد الرحمن الداخل فاستطاع أن يؤسس دولته على أسس متينة ثابتة الأركان ، كما فعل أبو جعفر المنصور فى الدولة العباسية ، وخدم بهذا أبناءه من بعده . فلما مات سلَّم لابنه هشام دولة قوية يؤيدها جيش قوىّ ، ولكن لم يستطع عبد الرحمن الداخل ، ولا أبناؤه من بعده ، أن يقضوا قضاء تاماً على الإسبانيين فى جزء من الشمال ، فظلوا شوكة فى جنب المسلمين ، يتحركون و يحاربون كلما سنحت لهم الفرصة ، ينهزمون مرة و ينتصرون مرة ، حتى تم لهم النصر أخيراً . وظلت الإمارة الأموية فى الأندلس حتى جاء عبد الرحمن الناصر ، فتجرأ ولقَّب نفسه أمير المؤمنين ، ونقل عبد الرحمن هذا مظاهر الترف والنعيم التى كانت فى الدولة العباسية إلى الأندلس وتبعه بعد ذلك فى تدعيم الترف أبناؤه خصوصاً على يد زرياب ، واستطاع عبد الرحمن الناصر أن يصبح أعظم الأمراء الأمويين فى إسبانيا ، وشاء له الحظ أن يحكم خمسين سنة ، أمكنه فيها أن ينشر السلام فى البلاد و يرضى الخاصة والعامة . وفى عهده حاول الفاطميون أن ينشروا تعاليمهم ، و يثيروا

البلاد لينشروا مذهبهم الفاطمىّ ، فلم يمكّنهم من ذلك ، وقضى على مؤامراتهم .

وقلد عبد الرحمن الناصر الخليفة العباسىّ المعتصم ، فإن المعتصم أنشأ جيشاً من الأتراك يعتمد عليه لما تعب من العرب ، فكذلك أنشأ عبد الرحمن الناصر جيشاً من المماليك ، يوطّد به سلطته ، ولكن المماليك هنا كانوا يسمّون الصقالبة ، وهو اسم كانوا يطلقونه على أسرى الحرب من جميع البلاد الأوربية ، وعلى من وقع فى أيدى المسلمين من الرقيق ، وذلك أن تجارة الرقيق كانت منتشرة ، وكان بعض البيزنطيين يقدمون للمسلمين فى الأندلس أنواعاً أخرى من الرقيق من غزواتهم لشواطئ البحر الأسود ، وكانت هناك إلى ذلك كله مراكب لقرصان إسبانيين يغزون السواحل ، ويصيدون بعض الناس ، ويبيعونهم فى سوق الرقيق بالأندلس ، وكان اليهود أهم من يقوم بتجارة الرقيق هذه .

وعظمت منزلة الصقالبة كثيراً ، كما عظم الأتراك فى عهد المعتصم ومن بعده ، حتى كان كثير منهم من الأرستقراطيين فى المال والجاه . وكان عبد الرحمن الناصر يثق بهم أكثر مما يثق بالعرب والبربر ، حتى لقد يعهد بقيادة جيش كبير إلى صِقلّبىّ . ومن أجل هدوء البلاد وطمأنينتها وطول عهد عبد الرحمن استطاعت الحضارة الأندلسية أن تزهو وتزدهر ، حتى كانت قرطبة تفوق كثيراً من مدن أوربا . وازدهرت التجارة والزراعة ، حتى بلغ دَخْل الدولة السنوى من طريق الضرائب والمكوس فى عهد عبد الرحمن الناصر ٢٠ مليون دينار ، ويقول الأستاذ بروفنسال : إنها بلغت فيما بعد ٤٠ مليوناً ، والدينار لا يصح أن يقارن بالجنيه اليوم ، لأن قيمة كل منهما إنما هى فى قدرته على الشراء ، وكانت قدرة الدينار إذ ذاك أكبر ، وربما كان وصف العمارة التى أنشئت فى عهد عبد الرحمن من أكبر الدلائل على حضارته ؛ كالأوصاف البديعة التى وصفوا بها مدينة الزهراء التى بناها عبد الرحمن هذا ، وأسماها باسم جارية حَظِيّة عنده . قالوا إنه عمل

فى بنائها عشرة آلاف عامل فى خمس وعشرين سنة . وبُنى فيها قصر للخليفة ومنازل للموظفين ، إلى البساتين والقاعات من الذهب والرخام ذى الألوان المتعددة ، وبجانب هذه الحضارة المادية كانت الحضارة الفكرية من شعر وفلسفة وتصوف وحركات دينية وعلمية وسيأتى وصفها فيما بعد .

وبعد أن ضعفت الدولة الأموية فى الأندلس جاءت الدولة العامرية ، فزلزلت البيت الأموى . ولولا قوة شخصية ابن أبى عامر ، وطفولة الأموى المرشح للخلافة ، وألاعيب أمّه ، لظل الناس متمسكين بالبيت الأموى مدة طويلة .

ثم تفتّتتْ الدولة الأندلسية وتغلب عليها ملوك الطوائف ، فكلٌّ ملك ثار فى بلد ، واستولى عليها ، فتعدَّدت الملوك ، وتفرق أهل البلاد ، وأصبح فى كل بلد أمير ومنبر ، حتى أهل البيت الواحد انقسموا فيما بينهم ، ولم يمكنوا الحاكم من الاستمرار . فبعضهم ينزل الأمير عن عرشه ، ويستولى هو ، وبعضهم يحالف ملوك إسبانيا ضد الأمراء من أهل بيته ، حتى انتهى كل هذا إلى خروجهم جميعاً من الأندلس وسقوطها فى يد الإسبانيين بعد حكم دام نحو ثمانية قرون . وقد حاول أمراء المغرب من مرابطين وموحِّدين أن يعيدوا الأندلس إلى الوحدة والترابط ، ولكن مع الأسف سرعان ما ضعفوا أيضاً . ولم يكونوا من سعة الأفق والعراقة فى المدنية والحضارة بحيث يستطيعون أن يحكموا الأندلس طويلا ، فزلزلت الأرض من تحتهم ، فسقطوا وزال ملكهم سريعا ، وخلفهم دويلات صغيرة كانت أعجز من أن تقاوم الإسبانيين وتقف أمامهم ، فانهزموا تباعاً إلى أن رحلوا أخيراً من غرناطة . وتركوا الديار تنعى من بناها .

نعود إلى ما كنا فيه فنقول :

إن العرب والبربر الفاتحين تغلبوا على الإسبانيين ولم يتغلبوا بالسيف وحده ، بل كذلك تغلبوا أيضا بروحهم ولغتهم ودينهم ، حتى دخل كثير من الإسبانيين

فى الإســلام ، وتقمصوا النفسيَّة العربية ، ونسوا لغتهم اللاتينية ، وتعاليمهم النصرانية ، وتعددت شكوى القسِّيسين من أن الإسبانيين ينسون دينهم ولغتهم ، ويقبلون على الإسلام ولغته . ولعل من أسباب ذلك أن اللغة العربية كانت فضلا عن أنها لغة الفاتحين تزخر بالعلوم والمعارف التى افتقرت إليها لغتهم .

وعرفت للأندلسيين صفات خاصة ، فمثلا اشتهروا بالنظافة ، حتى أن بعضهم ليفضل أن يكون نظيفا فى ملبسه ومأكله ولو بسيطا ، عن أن يأكل أكلا فخما قذرا ، وقد اعتادوا أن يسيروا فى الشوارع ورءوسهم عارية ، حتى لقد ترى القاضى ، أو المفتى وهو عارى الرأس ، ويندر أن يتعمم . واعتادوا أيضاً أن يلبسوا البياض عند الحداد ، وقال القائل :

يقولون البياضُ لباس حزن — بأندلس فقلتُ من الصواب
ألم تَرَنى لبِسْتُ بياض شَعرى — لأنى قد حزنتُ على الشباب

وكان الأندلسيون شديدى التعصب لبلادهم . تلحظ ذلك فى تراجم علمائهم : فهذا يلقب بالمالقى ، وهذا بالبلنسى ، وهذا بالغرناطى ، أو بالشاطبى ، أو الجيَّانى ، أو نحو ذلك ؛ كما كان الحال فى الشرق مثل البغدادى والبخارى والهمذانى والبصرى والواسطى ، وكانوا يميلون فى كلامهم إلى الإمالة ، حتى ليقولون فى كتاب كِتِيب تقريباً ، كلغة أهل حَمَاة وحلب .

ويحدثنا ابن خلدون وأبو بكر بن العربى أن للأندلسيين طريقة فى التعليم غير طريقة أهل الشرق ، فإنهم فى المَشرق يحفظون القرآن أولا قبل أن يستطيع الصَّبىُّ فهم معناه ، ثم يعلمون اللغة العربية . وعيب هذه الطريقة أن الحافظ للقرآن من غير معنًى عرضة لفهم المعانى الخاطئة التى قد تبقى فى ذهنه على مر الأيام ، أما فى الأندلس فيعلِّمون اللغة العربية أولا ، ثم يحفِّظون القرآن بعد القدرة على الفهم . وعيب هذه الطريقة التعرض لأن يتخلف بعض المتعلمين عن حفظ القرآن

أو يتعلمون العلوم العربية ثم ينقطعون عن التعلم ، ولذلك نصح بعضهم بأن يحفظ الطفل القرآن أول الأمر ولو من غير فهم ثم يتعلم العلوم العربية ، ثم يعود إلى القرآن ثانية وقد استطاع الفهم . .

وشُهروا بعلوّ الهمة حتى لقد يفرطون فى ذلك فيطمح كثير منهم أن يكونوا ملوكا فتنشب الفوضى فى البلاد ، كما اشتهروا بالرغبة فى العلم ، حتى لقد وضع ابن حزم رسالة فى فضل علماء الأندلس . وعاب على أهل الأندلس تقصيرهم فى تخليد أخبار علمائهم ومآثر فضائلهم ، مع كثرتهم ، ووفور أدبائهم ، وجلالة ملوكهم . وقد تدورك هذا فأُلف بعده كثير من كتب تراجم علماء الأندلس وأدبائها ، وما أكثرهم . وقد عدَّ فى رسالته هذه الكتب المؤلفة فى الحديث وفى الناسخ والمنسوخ ، وكتب الفقه المؤلفة على مذهب الإمام مالك . وفى اللغة ككتاب البارع ، والمقصور والمهموز ، وكتاب الأفعال لابن القوطية ، وفضل كتاب « الآمالى » على كتاب الكامل للمبرد ، لأنه أكثر لغة وشعراً ، وكتاب الحدائق لأبى عمر أحمد ابن فرج على كتاب « الزهرة » لابن داود ، وكتاب التشبيهات ، وكتب أُلِّفت مقصورة على شعراء الأندلس ، كالكتب التى أُلفت مقصورة على شعراء المشرق ، كما ألّفوا كتباً كثيرة فى التاريخ . وقال ابن حزم أيضاً : « إنه رأى كتباً فى الفلسفة ، لسعيد بن فتحون السَّرقُسْطِى ، ولأبى عبد الله المذحِجِى ، وفى الطب لابن الهيثم فى الخواصِّ والسموم والعقاقير ما لا يقل عن كتب المشرق » وقد اعترف بأن الأندلسيين فى الحساب والهندسة لم يجاروا المشرقيين . قال « وأما علم الكلام فإن بلادنا وإن كانت لم تتجاذب فيها الفِصَل ، ولا اختلفت فيها النِّحل ، لذلك قلَّ تصرُّفهم فى هذا الباب . وقد كان فيهم قوم يذهبون إلى الاعتزال ويؤلفون على أصوله » ، وقال « وبلدنا هذا على بعده من ينبوع العلم ونأيه من مَحِلة العلماء ، فإن له من تآليف أهله ، ما إن طُلب مثلها بفارس والأهواز وديار مضر ،

لم يوجد ، ولو لم يكن لنا من فحول الشعراء إلا ابن درّاج القَسْطَلِي ، لما تأخر عن شأو بشّار وحبيب والمتنبى ، وكيف ولنا معه فحول آخرون ؟ » ، وعلى كل حال فصاحب البيت أدرى بما فيه ، وابن حزم رجل واسع الاطلاع ، صادق الحكم

وخلاصة رأى ابن حزم أن الأندلسيين لا يقلّون عن المشرقيين فى سائر العلوم ، ما عدا علم الكلام ، لقصر نَفَسهم فى الجدل ، و إلا فى الحساب والهندسة . والضعفُ فى علم الكلام لا يضيرهم لأنه فى المشرق ملأ العقول آراء لا طائل تحتها ، وعلّم الناس السفسطة ، ولعل سبب انتشاره فى المشرق دون الأندلس أن المشارقة من قديم ورثوا آراء قديمة عن زرادشت ، ومَزدك ، وغيرهما ، وعن فلاسفة الهند والصين والفرس ، حتى وصل بهم الجدل إلى آراء غريبة . أما الأندلسيون فلم يكن لديهم هذا الميراث الثقيل ، وأما قصورهم فى الحساب والهندسة ، فقلّة استعداد فى الغالب ، كالذى نراه عند أرسطو ، والجاحظ وابن سينا ، وأخيراً السيوطى ، فقد اعترف السيوطى بأنه لا يحسن حل المسائل الحسابية ولو كانت بسيطة .

وأما الشُّقُندى فله رسالة أخرى تعصب فيها للأندلسيين على طول الخط فى كل علم وفن فقال : « إن الإجماع حصل على فضل الأندلس ، وقد نشأ فيهم من الفضلاء والأدباء والشعراء ما اشتهر فى الآفاق إلى أن ذهبوا ، وذهبت أخبارهم ، ودرَسوا ودرست آثارهم .

جمالَ ذى الأرض كانوا فى الحياة وهم   بعد الممات جمال الكُتْب والسِّيَر

وليس منهم إلا من بذل وسعه فى المكارم ، وكان من ملوكهم العلماء : المنصور بن أبى عامر ، و بنو عبَّاد ، و بنو صُمادح ، و بنو الأفطس ، و بنو ذى النون ، و بنو هود . ومن أعظم ما يحكى عنهم أن أبا غالب اللغوى ألَّف كتاباً فبُذِل له فيه ألف دينار فقال : « كتاب ألَّفْتُه لينتفع به الناس ، لا يصح أن آخذ عليه أجراً » ... وكان لبنى عبَّاد من الحنوّ على الأدب ما لم يقم به بنو حمدان فى حلب ،

وكانوا هم و بنوهم ووزراؤهم صدوراً فى بلاغتى النظم والنثر ، مشاركين فى فنون العلم ، ولم يكن لغيرهم فى الفقه مثل عبد الملك بن حبيب ، وأبى الوليد الباجى ، وأبى بكر بن العربى ، وأبى الوليد بن رشد ؛ وليس فى المشرق فى الحفظ مثل ابن حزم الذى زهد فى الوزارة ومال إلى رتبة العلم ، ورآها فوق كل رتبة ، ولا مثل ابن عبد البر ، وليس فى حفّاظ اللغة كابن سِيده ، صاحب كتاب المحكم ، ولا فى النحو مثل أبى محمد بن السِّيد ، وأبى على الشلوبينى ، ولا فى علم الفلسفة كابن باجة ، ولا فى علم النجوم كالمقتدر بن هود ، ولا فى الطب مثل ابن طفيل ، ومثل بنى زهر ، ولا فى الأدب كابن عبد ربه صاحب العِقد ، ولا فى تخليد مآثر قومه كابن بسّام صاحب الذخيرة ، ولا فى بلاغة النثر كالفتح بن عُبيد الله بن خاقان الذى إن مدح رفع ، وإن ذمّ وضع ؛ وقد ظهر له من ذلك كتاب القلائد ، ولا فى الشعر مثل المعتمد بن عبّاد ، وقد ألّف المظفر بن الأفطس ملك بَطَلْيوس كتاباً فى نحو مائة مجلد ، ولم تشغله الحروب ولا المملكة عن همّة الأدب . وليس فى الوزراء مثل ابن زيدون ، ولا فى الشعراء مثل ابن درّاج الذى قال فيه الثعالبى فى اليتيمة « إنه فى الأندلس كالمتنبى فى الشام » ثم عدّد المعانى اللطيفة التى وردت على لسان الشعراء ، ثم قال : « وهل فى النساء من برعن فى الأدب مثل ولّادة صاحبة ابن زيدون ، وزينب بنت زياد ؟ » ، ثم عدّد فضائل البلاد الأندلسية ، كإشبيلية ، وقد قارن بين نهرها وبين نيل مصر فقال : « هى غابة بلا أُسْد ، ونهرها نيل بلا تمساح ، وليس لمثلها ما لها من أدوات الطرب ، نعم فى البلاد الأخرى مثلها ، ولكن إشبيلية تفوقها ، وأما قرطبة فكرسىّ المملكة فى القديم ، ومركز العلم ، ومنار التقى ، ومحلّ التعظيم والتقدير . وبلاد جيّان أكثر البلاد زرعا ، وأصرمها أبطالا ، وأعظمها منعة ؛ وأما غرناطة ، فإنها دمشق بلاد الأندلس ، ومسرح الأبصار ، ومطمح الأنفس ، ولم تخل من أشراف أماثل ،

وعلماء أكابر ، وشعراء أفاضل . نبـغ فيهـا من الشواعر ما لا يحصى . وأما « مالَقَهْ » فقد جمعت بين منظر البَرّ والبَحر ، وكثرة المراكب البحرية ، وقد خصَّت بطيب الشراب ، حتى قيل لأحد الخلفاء ، وقد أشرف على الموت ، اسأل ربك المغفرة ، فرفع يديه ، وقال : يارب ، أسألك من جميع ما فى الجنة ، خمر مالقة ، وزبيب إشبيلية .

واشتهر أهل « المرِيَّة » باعتدال المزاج ، ورقة البشرة ، وحسن الوجوه والأخلاق ، والحصى الملوّن العجيب الذى يتزيَّن به . واشتهر أهل « مُرْسِيَهْ » بالصرامة والإباء والنواعير المطربة الألحان ، والأطيار المغرّدة ، والأزهار المنضدة ، وكان أهل الأندلس يقصدونها لتجهيز العروس . واشتهرت « بلنْسِيهْ » بكثرة بساتينها ، وأن أهلها أصلح الناس مذهباً ، وأمتنُهم ديناً . . الخ الخ » . وعلى كل حال اشتهر أهل الأندلس بالعلم فى كل ميدان ، وكانوا يعجبون ببلادهم ، ويفتخرون بها ؛ كما اشتهرا بالجدِّ فى التحصيل ، والرغبة فى التفوق .

ومما لا شك فيه أن المنهج الذى سلـكه ابن حزم ، والشقندى ، ليس منهجاً علميا دقيقاً ، إنمـا هو كلام يقال : فمن الصعب جداً الحـكم بأن فرداً أذكى من فرد ، فـكيف الحـكم بأن أمَّة أذكى من أمَّة ، بل إنها أذكى من الأمم ، ومسلـكهما الذى سلـكاه هما وغيرهما أنهما يحكمان حكما كليًّا ، ثم يستدلان عليـه بمسألة جزئية ، فيقولون : إن أهل الأندلس عرفوا بعلوّ الهمة ، أو الاعتناء بالنظافة أو شدة الحفظ والذكاء ، ويستدلون على ذلك بحادثة حدثت لرجل أو من رجل ، فـكيف يصح هذا فى العقل ؟ إنما المنهج الصحيح هو مثلاً . فى توزيع مقياس الذكاء على الناشئين ، وعمل ذلك فى أمة أخرى ، والمقارنة بينهما ، ونحو ذلك وبذا تطمئن النفس بعض الشيء عند النتيجة . أما القول جزافاً بأن أمة أذكى والاستدلال بأن فلاناً ألَّف كتاباً قيِّما ، فبرهان قاصر ؛ ومحال أن تكون أمة

كبيرة العدد ، كالأمة الأندلسية لا ينتج منها علماء أعلام ، وأدباء فطاحل . كل ما فى الأمر أنهما لم يأتيا ببرهان واضح حازم ، وإنما أتيا بشىء يصح أن يستأنس به فقط .

وقد وصف المقدسىّ سيّد الجغرافيين الأندلس فى كتابه « أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم » ، ولكنه لم يذهب إليها ، وإنما اعتمد فى وصفه على السماع من أهلها . ويقول عن الأندلس : « إنه إقليم جليل ، كبير طويل ، كثير النخيل والزيتون ، به مواضع الحر ، ومعادن البرد ، كثير اليهود ، جيِّد الهواء والماء ... وأهل الأندلس على مذهب مالك ، وقراءة نافع . وهم يقولون : لا نعرف إلاّ كتاب الله ، وموطأ مالك ، . فإن ظهروا على حنفىّ أو شافعىّ نفوه ، وإن عثروا على معتزلى أو شيعى ربما قتلوه ... يدخلون الحمامات بلا مآزر إلا القليل ، وكل مصاحفهم ودفاترهم فى رقوق . . . وأهل الأندلس أحذق الناس فى الوراقة ، خطوطهم مدوَّرة ... وبه تجارات تُحْمل من برقة ومن صقلية ومن فاس .

وبالأندلس السَّفَن [1] يُتّخذ منه مقابض للسيوف ، ويقع إليهم من البحر المحيط عنبر كثير فى وقت من السنة » الخ الخ ... وقال الحِجَارى : « كانت قرطبة فى الدولة المروانية قبة الإسلام ، ومجتمع أعلام الأنام ، بها استقر سرير الخلافة المروانية ، وفيها تمخضت خلاصة القبائل المعدّية واليمانية ، وإليها كانت الرحلة فى الرواية ، إذ كانت مركز الكرماء ، ومعدن العلماء ، وهى من الأندلس بمكان الرأس من الجسد . ونهرها من أحسن الأنهار ، مكتنَف بديباج المروج ، مطرّز بالأزهار . تصدح فى جنباته الأطيار ، وتنْعَرُ النّواعير ... وإن كان قد أخنى عليها الزمان ، وغير بهجة أوجهها الحسان ... وسل الخورنق والسدير وغمدان »

---

(١) السفن : جلد متين كجلد التماسيح .

ولما دخل الأندلس أمير الموحدين يوسف بن تاشفين وأمعن النظر فيها وتأمل وصفها وحالها قال : « إنها تشبه عقاباً مخالبه طليطلة ، وصدره قلعة رباح ، ورأسه جيان ، ومنقاره غرناطة ، وجناحه الأيمن باسط إلى المغرب ، وجناحه الأيسر باسط إلى المشرق » .

وقد وصف الشريف الإديسى الأندلس وصفاً مطوّلا نختصره فيما يأتى : قال : « إن الأندلس فى ذاتها شكل مثلث بها يحيط بها البحر من جميع جهاتها الثلاث ... والأندلس طولها ألف ومائة ميل ، وعرضها ستمائة ميل ، وجزيرة الأندلس مقسومة من وسطها فى الطول بجبل طويل . . . وفى جنوب هذا الجبل تأتى مدينة طليطلة ، وهى مركز لجميع بلاد الأندلس ، وكانت فى أيام الروم مدينة الملك ، ومداراً لولاتها ... وما خلف الجبل فى جهة الشمال يسمى قشتالة » . وقد عدّد هنا المدن ، وذكر مواقعها ، ومزايا كل مدينة ، والبعد بين كل مدينة وأخرى بالمراحل أو الأيام . وأبدع ما وصف وصفه لمسجد قرطبة إذ قال : « وفيها — أى قرطبة — المسجد الجامع الذى ليس بمساجد المسلمين مثله بِنْيَةً وتنميقاً ، وطولا وعرضاً ، وطول هذا الجامع مائة باع مرسلة ، وعرضه ثمانون باعاً[1] ، ونصفه مسقَّف ، ونصفه صحن للهواء ، وعدد قسيّ مُسَقَّفِهِ تسعة عشر قوساً . وفيه من السوارى ألف سارية ، وفيه ١١٣ ثريَّا للوقيد أكبرها واحدة تحمل ألف مصباح ، وأقلها تحمل ١٢ مصباحا ... وجميع خشب هذا المسجد من عيدان الصنوبر الطرطوشى ... و بين العمود والعمود ١٥ شبرا . ولكل عمود منها رأس رخام ، وقاعدة رخام ... ولهذا المسجد الجامع قبلة يُعجز الواصفين وصفُها ، وفيها إتقان يُبهر العقول تنميقها ، وكل ذلك من الفُسَيْفساء والمذهّب والملوّن ، مما بعث به صاحب القسطنطينية إلى عبد الرحمن الناصر

(١) يقول دوزى : إن طول مسجد قرطبة فى حالته الحاضرة ٦٢٠ قدما وعرضه ٤٤٠ قدما ، وكان فيه أيام العرب ١٤٠٠ سارية ، أما الآن فـ ٨٥٠ .

وعلى وجه المحراب أنواع كثيرة من التزيين والنقش ، وفى عضادتى المحراب أربعة أعمدة ، اثنان أخضران ، واثنان لازَوَرْديّان لا تقوّم بمال . وعلى رأس المحراب خُصَّة رخام قطعة واحدة مشبوكة محفورة ، منمقة بأبدع التنميق ، من الذهب واللازورد وسائر الألوان ، وعلى وجه المحراب مما استدار به حظيرة خشب بها من أنواع النقش كل غريبة ، وعن يمين المحراب المنبر الذى ليس بمعمور الأرض مثله ... صنع فى تجارته ونقشه سبع سنين . وكان عدد صناعه ستة رجال غير من يخدمهم ، وعن شمال المحراب بيت فيه عدد وطشوت ذهب وفضة ، ومسك لوقيد الشمع ، فى ليلة سبع وعشرين من رمضان . وفى هذا المخزن مصحف يرفعه رجلان لثقله فيه أربع أوراق من مصحف عثمان وفيه نقط من دمه . وهـذا المصحف يخرج فى صبيحة كل يوم جمعة ...

« وفضائل أهل قرطبة أشهر من أن تذكر ، ومناقبهم أظهر من أن تسطر ، وإليهم الانتهاء فى الثناء والبهاء . بل هم أعلام البلاد ، وأعيان العباد ، ذكروا بصحة المذهب ، وطيب المكسب ، وحسن الزى فى الملابس والمراكب ، وعلو الهمة فى المجالس والمراتب ، وجميل التخصص فى المطاعم والمشارب ... ولم تخل قرطبة قط من أعلام العلماء ، وسادات الفضلاء ، وتجارها مياسير لهم أموال كثيرة وأحوال واسعة ، ولهم مراتب سنية ، وهمم علية ، وهى فى ذاتها مدن خمسة يتلو بعضها بعضاً . بين المدينة والمدينة سور حاجز ، وفى كل مدينة ما يكفيها من الأسواق والفنادق ، والحمامات ، وسائر الصناعات » . وكل هـذه الأخبار تعطينا صورة من صور الأندلس مما يدل على حضارتها وثروتها ، وجميل موقعها .

وإذا كانت البيئة الاجتماعيـة فى الأندلس تتفق مع المشرق من نواح غير النواحى التى تختلف فيها ، ظهرت الشعوبية هنا وهناك ، والسبب فيها واحـد

وهو أن العرب تخلقوا بالأخلاق الأرستقراطية وشمخوا بأنوفهم على من عداهم ، لأنهم ناشرو الدين وأصحاب اللَّسَن . وزعموا أنهم خير الأمم ، فاضطرت الأمم الأخرى أن تدافع عن نفسها بقولهم : إن لكل أمة مزايا وعيوباً ، وليست الفضائل كلها مقصورة على العرب ، بل فيهم بعضها ، وفى غيرهم بعضها . وكان من ذلك فى المشرق حركة جدال عنيف بين العلماء . ووجهت الأسئلة الكثيرة إليهم أى الأمم أفضل ؟ فوجهت مثلا إلى ابن المقفع ، وإلى أبى سليمان المنطق وغيرهما . ووجد فى الأندلس من يقول بالشعوبية من أشهرهم ابن غرْسية ، واسمه يدل على أنه من أصل أجنبى .

وما لبث الأندلسيون بعد أن اختلط العرب بالإسبانيين وظهر نَشْءٌ مولّد بسبب التزواج أن وجدت لهم لغة عامية بحكم صعوبة الإعراب وأثر البيئة فى الألسنة والحناجر . فيحدثوننا أن أبا على الشلوبينى كان نحوياً كبيراً . طبقت شهرته الآفاق فى النحو ومع ذلك كان لحّاناً ، وكان لا يكاد يُبين .

واشتهرت بعض البلاد بأنواع من الفواكه والصناعات ، فقالوا : التين المالقى والزبيب المنكبيّ ، ونحو ذلك . وبالأندلس مقاطع للرخام الأبيض الناصع اللون والخمرى ، وفى البلدة المسمّاة (ناشرة) مقطع للعمد ، واشتهرت المرية بحصاها الذى يشبه الدرّ فى رونقه ؛ وله ألوان عجيبة . قال ابن سعيد : « اختصت المرية ومالقة ومرسيَه بالموشى المذهَّب الذى يتعجب من صنعته أهل المشرق . و ... وبالمرية ومالقة الزجاج الغريب العجيب ، ونخار مزجج مذهّب ، ويصنع بالأندلس نوع من المفضَّض المعروف بالمشرق بالفسيفساء . ونوع يبسط به فى قاعات ديارهم يعرف بالزليجى ، يشبه المفضض ، وهو ذو ألوان عديدة ، يقيمونه مقام الرخام الملون ، وفى أشبيلية من دقائق الصنائع ما يطول ذكره ، واشتهرت المرية أيضا بأنها كانت مرسى للأسطول الإسلامى فى الأندلس وفيها دار للصناعة . قالوا : وكان فى المرية ألف

إلا ثلاثين فندقاً مقيدة فى ديوان الخراج » . وذكر ابن سعيد أيضاً أن الأرض الشمالية الغربية فيها المعادن السبعة ، وأن أعظم معادن للذهب فى الأندلس فى جهة شنت ياقوب قاعدة الجلالقة على البحر المحيط . وفى جهة قرطبة الفضة والنحاس فى شمال الأندلس كثير ، والصفر الذى يكاد يشبه الذهب ، وغير ذلك من المعادن المتفرقة فى أماكنها . . الخ . . الخ .

وقد اعتاد الأندلسيون والشرق أيضاً ألّا يحكموا أنفسهم بأنفسهم ، ولا يعتمدوا على أنفسهم فى النظام وتدبير الشئون . وإنما اعتادوا الاعتماد على رجل قوى حازم يحكمهم ويقودهم . هذا فى الأندلس ، ومثله فى الشرق ، ولذلك نرى أن الأمور تستقيم ما دام على رأس المملكة رجل قوى حازم ، فإذا زال كان الاضطراب والفوضى ، وكان هذا فى الأندلس أقوى ، لأن سكانها ذوو عناصر مختلفة ، فهؤلاء العرب بقبائلها ، وهؤلاء البربر ، وهؤلاء الصقالبة ، وهؤلاء الإسبان ، فما لم يثبت الحاكم كفايته للضغط على هذه العناصر المتباينة أخرجت هذه الشعب كلها أنيابها للفتنة والاضطراب فضلا عن اختلاف بعضهم و بعض فى الدين بين نصرانى كاثوليكى فى الشمال ومسلم فى الجنوب ، ولهذا كان تاريخ الأندلس حوادث متعاقبة تختلف فى النظام والفوضى . فتستقر عند وجود الحاكم الحازم وتضطرب عند عدمه . والقارئ لتاريخهم يعجب من ازدهار الحضارة والعلم فى وسط هذا الاضطراب . و يفسر هذا شيئان : الأول أن بعض الأمراء الحازمين حكموا مدة طويلة كخمسين سنة ، أو نحو ذلك استقامت فيها الأمور وازدهرت فيها الحضارة والعلم كعبد الرحمن الداخل ، وعبد الرحمن الناصر ، والمنصور ابن أبى عامر ونحو ذلك ، والثانى أنه يظهر أن العلماء أو بعضهم كانوا يكوّنون لأنفسهم جوًّا هادئاً يسود فيه العلم ، و يبتعدون فيه ما أمكن عن السياسة رغم الفتن والقلاقل التى حولهم ، وربما شهدت الأندلس أكثر من غيرها تحاسد الزعماء ، ووجود عدد كبير من العتاة

من البربر والعرب والصقالبة والإسبان ، وقليل من الأمراء من استطاع أن يصون وحدة المملكة مدة طويلة ، فإذا هدأت البلاد قليلا كانت ثورة إما من زعيم يريد أن يتغلب ، وإما من النصارى فى الشمال يريدون أن يسترجعوا بلادهم ، وإما من بربر يحز فى نفوسهم غلبة العرب ، إلى غير ذلك .

وكان للأندلسيين خطط لتنظيم أعمال الحكومة وهى التى نسميها التنظيم الإدارى ، فوظيفة القضاء عندهم أكبر الوظائف وأسماها لتعلقها بالدين ، ولأن القضاة كانت لهم سلطة كبيرة ، حتى ليستطيع القاضى إحضار الخليفة أو الأمير ليسمع كلامه ، وعلى رأس القضاة قاض كبير كان يسمى قاضى الجماعة . وله الحق أن يأمر بالقتل على من استحق القتل من غير رجوع إلى السلطان . وهو الذى يحدّ على الزنا وشرب الخمر ، وكان بجانب وظيفة القضاء وظيفة (الحسبة) يتولاها عالم وجيه فطن ، وكان صاحب هذه الوظيفة يمر على الأسواق راكباً ، ومعه موازينه وأعوانه ، فيزن الخبز ، ويمتحن الأسعار ، ويراقب البطاقات على السلع إذ كانت البطاقات توضع على الخبز واللحم ، وقد يرسل المحتسب إلى البائع من يمتحنه سرّا فإن عُهدت عليه خيانة ضرب أولا وجُرّس ، فإن لم يرتدع نفى من البلد ، وكان فى كل بلد محافظ يطوف بالليل ، وكان المحافظون يسمّون بالدّرّابين لأن بلاد الأندلس لها دروب بأقفال تقفل عليها ، ولكل زقاق خفير يخفره وسرَاج يعلق على باب الزقاق ، وكلب يحرسه وسلاح معدّ لوقت الحاجة ... وأهل الأندلس من أكثر الناس محافظة على الشعائر الدينية والاستنكار لمن يعطلها . وهم أكره ما يكونون للتسوّل ، فإذا رأوا شخصاً صحيح الجسم قادراً على العمل وهو يتسول ، سبوه ونصحوه بأن يبحث له عن صناعة يرتزق منها . . . الخ .

* * *

وكانت هناك وظائف كتابية ، والكتابة عندهم على ضربين : كاتب الرسائل وكاتب الزمام . فكاتب الرسائل كاتب أديب ، يتولى كتابة الرسائل الرسمية وغير الرسمية . وأما كاتب الزمام فهو كاتب حسابى . وكانوا يلاحظون ألا يكون كاتب الزمام يهوديا ولا نصرانيا ، لأن عظماء الناس ووجوههم يحتاجون إليهم ، وهم يأنفون أن يحتاج المسلم لمن ليس من دينه .

والشعر عندهم له حظ عظيم . وللشعراء من ملوكهم وجاهة ، والمجيدون منهم ينشدون فى مجالس عظماء ملوكهم ، ويوقّع لهم بالصلات على أقدارهم . . . وإذا كان الشخص بالأندلس نحويا أو شاعرا فإنه يعظم فى نفسه لا محالةَ ويسْخُف ، ويظهر العجب ، عادةٌ قد جبلوا عليها[1] » .

وكانت لهم عناية كبرى بالشرطة « البوليس » ورئيسهم يعرف بصاحب المدينة أو صاحب الليل . قالوا : وإذا كان عظيم القدر عند السلطان كان له القتل لمن وجب عليه دون استئذان كالذى للقاضى ولا يكون ذلك إلا نادراً .

☆ ☆ ☆

ومن الصعب تحديد عدد سكان الأندلس فى العصور المختلفة . ويروى بعض المؤرخين أنهم كانوا فى أيام الرومان بين ثلاثين وأربعين مليونا ، ولكن ليس هناك وثائق تاريخية تؤكد ذلك . ولم نقف على عددهم فى أيام العرب . وقالوا : «إن السكة لدار ضربها ثلاثة آلاف ألف درهم وأربعمائة دينار » وأياً ما كان ، فإن عدد السكان قد قل لما انتصر الإسبانيون على المسلمين وتفرق كثير منهم ورحلوا إلى المغرب والمشرق ، وسبب آخر لهبوط العدد ، وهو اكتشاف أمريكا على يد الإسبان والبرتغال وهجرة كثير منهم إليها حتى أنه فى سنة ١٧٦٨ كان عدد السكان تسعة ملايين ومائة وستين ألفا . وفى أوائل القرن الثامن عشر كانوا نحو

---

(١) نفح الطيب جـ ١ ص ١٠٥ نقلا عن ابن سعيد .

عشرة ملايين و بلغوا الآن اثنين وعشرين مليونا وثلاثمائة وثلاثين ألفا . ومعدل كثافة السكان بالنسبة إلى مساحة الأرض هو أربعون نسمة فى الكيلو متر الواحد . وعلى الجملة فهذا يعطينا فكرة ولو ساذجة عن سكان العرب فى إسبانيا .

وتمتاز الأندلس بأنها كانت بدخول العرب والمغاربة فيها مسكن كثير من الأوربيين والأسيويين . فقد تجمّع فيها العرب والبربر ، كما تجمّع فيها الإسبانيون والفرنسيون و يهود وأمم مختلفة ؛ و بعبارة أخرى تجمّع فيها العنصر السامى والعنصر الآرى . و إسبانيا هى كذلك إلى الآن ، ولا عبرة بخروج العرب والبربر من بينهم فإن دم العرب سرى فى عروق الإسبان إلى الآن مما جعلهم أمة فيها العنصر الشرقى ، والعنصر الغربى ، و يظهر ذلك فى لغتهم وموسيقاهم وعاداتهم وتقاليدهم . وقد يعلل السائحون ذلك بأنها أمة منعزلة عن سائر الأمم ، ولكن التعليل الصحيح أن فى دمهم بقايا العرب والبربر ، حتى إن المقاطعات البعيدة كأهل قشتالة لا يزال فيهم أثر الدم العربى والعادات العربية .

وقد تلاقى فى الأندلس جملة أمم : الإيبيريون ، والسلتيون ، واللاتينيون ، واليونانيون من العنصر الأوربى ، والقرطاجنِيُّون ، والفينيقيون ، واليهود ، من العنصر الأسْيوى ؛ وطرأت على إسبانيا أمم جرمانيَّة مثل الفندال ، والقُوط ، وهؤلاء القوط كانوا هم الطبقة السائدة عند ما فتحها العرب .

ولما جاء العرب دخلها آلاف منهم ومن البربر ، و بذلك اختلطت فيها أوربا ، وآسيا ، وأفريقيا ، وامتزجوا امتزاجاً غريباً ؛ وهذا هو ما يمثِّلها حتى الآن . والعنصر الأوربى ، أو السلالة الآرّيَة ، هو العنصر الغالب على القسم الشمالى الغربى من الأندلس ، وأجسامهم قوية وعضلاتهم صلِبة ؛ وكانوا هم الشوكة الكبرى فى جنب المسلمين أيام دولتهم ، ومن هؤلاء القشتاليون الذين

يعدون أنفسهم محررى البلاد ، وفيهم حمية شديدة ، وتعصب قوى ؛ ويشبههم فى هذه الحمية أهل أراغون ، ولذلك لما تزوج ملك قشتالة بملكة أراغون — أى تزوج فرديناند بإيزابلا — كان أهل المملكتين قوة كبيرة اجتاحت المسلمين ، أما سكان جنون الأندلس فيقول جوسه صاحب كتاب جغرافية إسبانيا والبرتغال : « إنهم أهل ذكاء وجمال ومرح وترف ، وبلاد الأندلس تتصل بأوربا ببرزخ ، وهو جبال البرانس ، وكثيراً ما ذكر هذا الاسم فى تاريخهم » .

* * *

ويظهر أن نشأة العلوم فى البيئات كلها كانت متشابهة ، أو متقاربة ، فتبدأ الأرض جرداء ، لا نبات فيها ، ثم تمهد الأرض ، ثم توضع البذرة ، وتسمَّد بالغذاء الصالح ، وتُتعاهد بالسقى حتى تنمو ، وبعد ذلك تثمر . هذا ما حدث للعلم فى المشرق ، وهذا بعينه ما حدث للعلم فى الأندلس .

لقد جاء الإسلام فى المشرق ، فمهد الأرض للنبات ، ثم وضعت بذور العلوم الدينية من تفسير ، وحديث ، وسيرة ، وتاريخ ، ومضى على ذلك زمن طويل ، تتطور فيه هذه العلوم ، ثم زادت الحضارة ، وأُتىَ بالكتب من كل مكان ، وترجم غير الغربى إلى العربية ، فعكف أهلها عليها يتفهمونها ، ثم هضموها ، وأخرجوا نتاجا عظيما ، حتى فى العلوم التى لم يكن لهم بها عهد ، ومثل ذلك حدث فى الأندلس . فقد دخل المسلمون الأندلس ، واصطدموا بالإسبان ، وكانت صدمة عنيفة أذهلت العقول عن البحث فى العلوم ، وكثر بين المسلمين الخلاف بسبب العصبيات من يمنية ومضرية ، وانقسم اليمنيون أنفسهم إلى عصبيات ، وكذلك المصريون . وكان الخلاف بين العرب والبرابرة وبين العرب والإسبان مما لا يجعل لعلم مكاناً . حتى إذا بدأت الأمور تهدأ ، بدأوا يفكرون فى العلم . وأوّل

ما فكروا فيه الدين ، وتلا ذلك بعد زمان العلومُ الداخلية كالفلسفة والرياضيات .

ولما هدأوا وفكروا فى العلم كان لذلك وسائل كثيرة :

(١) أن يُدعى قوم من المشرق إلى الأندلس فيملأوها أدباً ولغة ، كما فعل أبو على القالى ، فقد كان مشرقيا ، ورحل إلى الأندلس بدعوة من أميرها ، وكان قد تثقف ثقافة واسعة فى المشرق ، وأخذ كثيراً عن شيوخه ، وخاصة ابن دريد ، وكانت لابن دريد أخبار طريفة بعضها صحيح ، وبعضها مصطنع ، مثل وصايا الأعراب لأبنائهم وبناتهم ، وما قيل فيها من كلام لطيف ، خلقه ابن دريد على الأرجح ، ولذلك ينسب إليه أنه واضع أصول المقامات قبل بديع الزمان ، وكان المشرقيون قد قطعوا شوطاً بعيداً فى جمع اللغة ، وجمع الأشعار ، وأخذوا ينتقون منها المختارات المختلفة ، كما فعل الأصمعى ، والمفضل الضَّبِّى ؛ فحوى ذلك كله أبو على القالى ، وسافر بعلمه إلى الأندلس ؛ وكان رجلا عالما ، وقوراً ، حافظاً ، فنشر ما شاء الله أن ينشر فى الأندلس ، وأخذ يروى مختارات حيثما اتفق ، ثم يشرح ما احتاج إلى الشرح نظما كان أو نثراً .

نعم : إنه روى عنه أنه أرتج عليه حينما حاول أن يخطب أول أمره ، كما أخذ عليه أنه روى أول أمره بيتاً غير مستقيم الوزن ، ولكن يظهر أن اختصاصه كان فى رواية ما تعلمه عن شيوخه فى المشرق ، ويكفى العالم نبوغه فى ناحية واحدة من النواحى لا فى كل النواحى ، كالذى روى عن صاعد وقد رحل من المشرق إلى الأندلس أيضاً أنه أخطأ فى وزن كلمة عويصة . وأخطأ فى فهم مسألة من كتاب سيبويه ، وقد يكون ذلك صحيحاً ، ولكن مهارته ونبوغه كانا فى حسن بديهته الأدبية ، ورواياته الشعرية .

وانتشر علم أبى على القالى وصاعد ، بين تلاميذهما ، ومن تلاميذهما إلى

تلاميذهم ، وهكذا ، وكانا من أول من وضعا أساس الثقافة المشرقية في الأندلس في اللغة والأدب .

ثم نشأت طائفة من أهل الأندلس نفسها تؤلف كما ألفا ، كابن عبد ربه المالقي في العقد ، فقد اختار زبدة أدب المشرقيين واعتمد على كتبهم وخصوصا كتاب ابن قتيبة ، المسمى « عيون الأخبار » وبوّبه تبويبا أشبه بتبويبه ، إلا أنه سمى كل باب بنوع من الأحجار الكريمة وجعله كالقلادة . وكان قصده منه أن ينقل إلى الأندلسيين أدب المشرقيين . وقد قال الصاحب ابن عباد لما قرأه : « إن بضاعتنا ردت إلينا » لأنه رأى فيه علوم المشرق التي يعرفها ، وابن عبد ربه معذور ، والصاحب مخطئ ، فإنه لم يرد جمع مختارات أدباء الأندلسيين كما فعل ابن بسام في الذخيرة ، وإنما أراد تعريف الأندلسيين بعلوم المشارقة .

(٢) أما الوسيلة الثانية : فقد رحل بعض الأندلسيين إلى المشرق ، وندبوا أنفسهم لتحصيل علم من علومه ، والتبحر فيه ، ثم الرجوع إلى الأندلس ، لنشر ذلك العلم بين أهله . ومن خير الأمثلة على ذلك : يحيى بن يحيى الليثي ، فقد رحل إلى المدينة ، وتتلمذ للإمام مالك ، وأخذ عنه الموطأ ، ولازمه ، وخدمه كما سافر إلى مصر ، وأخذ من الليث بن سعد ، وعبد الله بن وهب ، وعبد الرحمن بن القاسم وكان يحيى معروفاً بالأمانة والدين ، معظما عند الأمراء ، مُتَعَفِّفًا عن الولايات ، ثم نشر علمه في الأندلس ، ومع تعفّفه عن القضاء ، أسند إليه اختيار القضاة ، فكان يختار من كان على مذهب مالك ، وألّف حوله مجلساً يسمَّى مجلس الشورى ، عيَّن أعضاءه ، ووكل إليهم أمر الفتيا ، وإن كنا لم نعرف الكثير عن نظام مجلس الشورى ، لأنه لم يذكر في كتب التاريخ إلا لماما . وكان عظيم الجاه ، حتى قال أحد مؤرخيهم : « إنه لم يعط أحد من أهل الأندلس منذ دخلها الإسلام ما أعطى

يحيى من الخطوة ، وعظم القدر ، وجلالة الذكر ، هذا إلى صراحة فى التزام الحق ، وفى تنفيذ الحقوق ، و إقامة الحدود » .

ومثل ذلك كثير . فمنهم من رحل لتعلم الفقه ، ومنهم من تعلم النحو ، والصرف ، والتفسير ، والحديث والقراءات . الخ . و يجد القارئ فى النفح ثبتاً طو يلا بأسماء من رحلوا من الأندلس إلى الشرق للتزود بالعلم — و بلغ من إقبالهم على ذلك أن كان الشخص يعاب بأنه لم يرحل إلى الشرق .

ومن هؤلاء جميعاً ظهرت بعد ذلك طبقة من الأندلسيين أنفسهم يتقنون العلم ، ويحملون عبء نشره ، حتى نرى فيهم مثل ابن القوطية ، وكنيته تدل على أنه قوطىّ الأصل ، وفى الحقيقة كانت جدته أميرة قوطية . وقد نبغ فى اللغة حتى فاق كثيراً من المشرقيين ، وألف لنا كتاب «الأفعال» وغيره من الكتب التى تدل على علمه وفضله ، وأمثاله كثيرون فى كل فرع من فروع العلم كما سيأتى بيانه .

(٣) جمع الكتب : ذلك أن الكتب أيضاً من أهم وسائل الحركة العلمية ، وقد روى عن الأندلسيين أنهم أدركوا ذلك كل الإدراك ، ومن أبرزهم فى ذلك الخليفة الْحَكم الثانى المعروف بالمستنصر من خلفاء بنى أمية فى الأندلس ، ملك من سنة ٣٥٠ إلى سنة ٣٦٦ هـ ؛ فقد انتدب نفسه للعناية بالعلوم (واستجلب من بغداد ومصر وغيرهما من ديار المشرق والمغرب عيون التآليف والمصنفات الغريبة فى العلوم القديمة والحديثة ، وجمع منها ما كاد يضاهى ما جمعته ملوك بنى العباس فى الأزمان الطويلة ، وتهيأ له ذلك لفرط محبته فى العلم ، و بعد همته فى اكتساب الفضائل ، وسمو نفسه إلى التشبه بأهل الحكمة من الملوك ، فكثر تحرك الناس فى زمانه إلى قراءة كتب الأوائل ، وتعلّم مذاهبهم ، حتى بلغت مكتبته الآلاف من الكتب) .

على كل حال ، كانت الأندلس والمشرق أشبه برقعة واحدة يسير فيها النمل

ذهاباً وجيئة ، وتتقابل النمال فَتَتَسَارّ ، علماء يضيق بهم الشرق من الفاقة فيرحلون إلى الغرب ، وعلماء من الغرب يعوزهم العلم فيرحلون إلى الشرق ، منهم من تقصر رحلته ، فيكتفى بالرحلة إلى المغرب ، فإذا زاد شيئاً رحل إلى مصر ، ومنهم من له جرأة ومقدرة على الرحلة الطويلة ، فيرحلون إلى المغرب ، ومصر ، والشام ، والعراق وما إلى ذلك ، وهؤلاء الرحالون كانوا يتبحرون فى علوم مختلفة ، فمنهم من يقصد من رحلته الفقه ، والتفسير ، والحديث ، والقراءات ، وهم العدد الكثير ، أمثال عبد الملك بن حبيب السُّلَمى ، وقد كان فقيها مشهوراً ، رحل إلى المشرق وجمع من الأحاديث ما شاء الله أن يجمع ، وطوّف فى البلاد ما شاء الله أن يطوّف ، ثم عاد وألَّف نحو ألف كتاب ، وسمّى عالم الأندلس ، وكأن علمه بحر يزخر . وألَّف فى الفقه كتاباً مشهوراً اسمه « الواضحة » وربما قورن بيحيى بن يحيى الليثى الذى مر ذكره ؛ ومثل القاضى أبى عبد الله محمد بن عيسى ، ولّى القضاء بقرطبة بعد رحلة رحلها إلى المشرق ، وكان يتغنى بالعراق ، إذ حمد المقام به أيام طلبه للعلم ، ومنهم القاضى منذر بن سعيد البلّوطى ، وكان لا يخاف فى الله لومة لائم ، وقد وقف وقفة مشهورة ، وهى وقفته أمام عبد الرحمن الناصر ، لما أراد أن يشترى بيتاً لأيتام ليوسع به قصره ، فما زال يمانعه ، حتى دفع فيه الناصر مبلغاً كبيراً ، وكالقاضى أبى بكر بن العربى ، و بقىّ بن مخلّد ، وقاسم بن أصبغ .

ومنهم من طلب الفقه والكلام ، كابن حزم العالم المشهور ، و يرجح بعض المستشرقين أن أصله من جهة الأم إسبانى ، وقد كان واسع العلم ، غلب عليه المذهب الظاهرى ، فكان يدعو إليه و يدافع عنه ، وله فى الكلام باع واسع ، ونَفَس طويل فى الجدل ، وكان أرستقراطى الأصل ، إذ كان أبوه وزيراً ، وكان هو نفسه وزيراً فلم يعبأ بذلك ، ولم يعبأ بالاضطهاد ممن اضطهده ، ولا بنفيه ، و يقولون : إنه خلف نحو أربعمائة مؤلف . ولما أحرق المعتضد بن عبّاد كتبه بإشبيلية قال :

فإن تحرقوا القرطاس لم تحرقوا الذى　　تضمَّنه القرطاس ، بل هو فى صدرى
يسير معى حيث اسْتقلّت رَكائبى　　و ينزلُ إنْ أنْزِلْ و يُدفن فى قبرى

* * *

وكان إلى علمه فى الفقه والـكلام أديبا ، قوىّ العاطفة ، حسن التعبير عما فى نفسه كالذى يدل عليه كتابه « طوق الحمامة » .

ومنهم من رحل يطلب الأخلاق ، وعلم السياسة ، كابن أبى رندقة الطرطوشى ، صاحب كتاب « سراج الملوك » ومنهم من رحل فى طلب الأدب كالشَّريشى وابن عبد ربه صاحب العقد ، ومنهم من رحل للتبحر فى النحو والصرف كابن مالك صاحب الألفية ، ومنهم من رحل للتصوف ، كمحيي الدين بن عربى ، وأبى العباس المرسى ، و ياقوت العرشى ، ومنهم من رحل لطلب الفلسفة والعلوم الدخيلة كابن زُهْر .

و بعض هؤلاء الرحّالين استقر فى البلد الذى رحل إليه ، فقد أعجبه فلم يعد إلى بلاده ، ولـكن الأكثر عاد إلى بلاده ، وتحلّى بصفة المعلم ، ووضعوا أيديهم فى أيدى من رحل إليهم من المشرق ، وكوَّنوا مدرسة واسعة ، حدودها حدود الأندلس ، فأخذوا يدرِّسون ، و يؤلفون ، و يترجمون ، وكانت هذه هى النواة الأولى التى أنتجت العلماء فى الأندلس من كل صنف ، وكانت هـذه الرحلات منها و إليها ، لها منفعة ومضرة ، فمنفعتها أنها نشرت العلم ما شاء أن ينتشر ، وكوَّنت علماء نابغين ، ووسَّعت الثقافة بين الشعب الأندلسى ، ولـكن مضرَّتها أنها صبت العلم الأندلسى فى قالب يشـبه القالب الشرقى ، ولو نشأ بعيدا عن التأثر الشرقى لرأينا علما مبتكرا له منحًى خاص . وهذا مع الأسف لم نره ، فالجداول التى مرَّ بها العلم فى المشرق ، هى بعينها الجداول التى مرَّ بها العلم فى الأندلس ، ولا نعثر على ابتكار إلا قليلا ، وكانت هذه القوالب المشرقية أقوى من البيئة

الأندلسية ، فمع اختلاف بيئة الأندلس عن بيئة المشرق ، سواء كانت بيئة طبيعية أو اجتماعية ، كانت قوالب المشرق العلمية أقوى من البيئة الأندلسية . وكما قلّد علماء المشرق الأقدمين منهم ، فساروا فى نفس طريقهم ، قلّد الأندلسيون علماء المشرق ، فساروا فى نفس الطريق ، ولذلك تقرأ الكتب المؤلفة فى الأندلس فكأنك تقرأ كتب المشرق فى لغتها وأبوابها وفصولها .

وربما كان الأدب مع تأثره أيضا بالأدب المشرقى أميز من سائر العلوم فى الابتكار ، لأن الأدب يتأثر بالعواطف الشخصية ، والحوادث المحلية أكثر من تأثر العلم . ولكن حتى هذا مع الأسف كان الاختلاف فيه فى الشكل لا فى الجوهر ، مثل شكل الموشحات ، واللعب بالتشبيهات ، أما موضوعات شعرية أو نثرية لم تعرف عند المشرقيين ، فهذا ما لم نره . وشأن العلم الأندلسى فى ذلك شأن العلم والأدب فى مصر ، والمغرب ، والشام ، فكلها قلّدت العراق فى علمه ، وأدبه ، حتى أنه لما عهد إلينا تدريس الأدب المصرى فى الجامعة ، صرفنا زمنا طويلا فى تعرف الشخصية المصرية الأدبية ، وما تمتاز به عن غيرها من الآداب ، فلم نعثر إلا بعد جهد ، ولم نعثر بعد الجهد إلا على القليل . فإن قلت : إن العلم الإسلامى سار فى طريق واحدة ، وأهمل البيئات المختلفة ، لم تبعد عن الصواب . وربما كان السبب فى ذلك أن الحياة الدينية من فقه وتفسير وحديث اعتمدت على القرآن ، فكان طبيعيا ، وقد اتحد المصدر ، أن تتحد النتيجة أو تتقارب ، فإذا وصلنا إلى العلوم الدخيلة من فلسفة ، وطبّ ، وتنجيم ، وطبيعة ، وكيمياء ، وإلهيات ، رأينا أنها اعتمدت هى الأخرى فى الأندلس على الفلسفة اليونانية ، والتعاليم الهندية ، وما إلى ذلك ، إما عن الترجمات اليونانية إلى العربية مباشرة ، وإما عن طريق ما ترجمه المشارقة ، فاتحدت النتيجة فى العلوم الدخيلة أيضاً . ولو كانت الأصول التى اعتُمد عليها مختلفة لاختلفت النتائج .

ثم كان من أسباب هـــذا الاتحاد أن العالم الإسلامى كله كان معتبراً داراً واحدة ، فالعالم كله كما قال الفقهاء : « دار حرب ودار إسلام » ودار الإسلام كلها مشرقا ومغربا معتبرة وطناً واحداً للعلماء ، فإذا رحل الأندلسيون إلى المشرق ، أو رحل المشارقة إلى الأندلس فإنما يرحلون فى دراهم ، وتحت جو واحد مشبع بالروح الإسلامية . وسواء من دخل من الفرس والهند فى الإسلام ، ومن دخل من الإسبان فى الإسلام ، فهم إنمـا يستنشقون هواءً إسلاميا واحدا ، و يتكوّنون تحت تأثير لغة عربية واحدة .

إن العلماء المحدثين يجعلون أكبر المؤثرات فى تـكوين الأمم دينها ولغتها ، ونظامها الاجتماعى الاقتصادى . وكانت هذه كلها فى العالم الإسلامى متقاربة ، فلا بد أن تـكون الحياة العقلية والعلمية والنفسية متقاربة . وتعجبنى حكاية قرأتها أن الغزال الشاعر الأندلسى ، والسفير الأندلسى لدى بعض الأمم الأجنبية ، لمـا رحل إلى العراق ، وأسمع العراقيين شعره ، فضَّلوا عليه شاعرهم أبا نواس ، مع أنهم فهموه حق الفهم ، ولـكنهم قالوا : إنه وأمثاله من الأندلسيين لم يبلغوا فى الشعر مبلغ أبى نواس فردّ عليهم ، وفى يوم من الأيام أتاهم بقطعة من شعره ، وقد نسبها إلى أبى نواس ، فاستحسنوها ، فقال لهم : إنمـا هى لى[1] .

فهذه قصة تدل على تعصب كل من المشارقة والمغاربة لشعره ، كما تدل على أن ما يقوله الأندلسى يفهمه المشرقى و يتذوقه ، وما ينسب إلى المغربى قد ينسب إلى المشرقى فتجوز نسبته .

وما دام المؤذّنون يؤذنون فى المساجد بألفاظ واحدة ، فالصدى يكون واحداً ، وكذلك العلم والأدب .

---

(١) انظر القصيدة والقصة فى ترجمة الغزال .

وقد كان الأندلسيون يدينون بمذهب الأوزاعى ، متأثرين فى ذلك بالشاميين الذين كانوا فى الجند الذى فتح الأندلس ، إذ كان الأوزاعى بيروتيا ، وكان إمامًا كبيراً ، وفقيها معدوداً ، ثم انتقلوا إلى مذهب الإمام مالك كما ذكرنا ، ويظهر أن السبب فى ذلك أمور :

(١) أن مذهب مالك أقرب لمزاجهم ، فهو يعتمد على الحديث ، وعلى إجماع أهل المدينة ، أكثر مما يعتمد على القياس والعقل . وهذا المنهج أكثر ملاءمة وأوفق لعقلية الأندلسيين .

(٢) أن رجالا عظامًا كيحيي بن يحيي الليثى الذى ذكرناه من قبل تتلمذ لمالك فى المدينة ، وأخذ عنه ، ومنحه الله من القوة والسلطان ما مكّنه من نشر مذهب مالك ، وعهد إليه فى اختيار القضاة فكان يخارهم على مذهبه .

وقد تأثر الأندلسيون بمذهب مالك فى الشدة والعصبية ، ووقاهم الله ما كان فى العراق وغيره من البلاد المشرقية من شدة فى الخلاف المذهبى ، كالذى كان بين الشافعية والحنفية ، والذى كان بين الشافعية والحنابلة . وربما كان هذا أيضاً سبباً فى قلّة الفِرق الدينية ، فلم يكن بين الأندلسيين ما كان لأهل العراق من مذاهب مختلفة فى العقائد كشيعة وخوارج ، وغير ذلك ، والسبب الأول فى هذا أن العراق كان حتى قبل الإسلام مملوءاً بالمذاهب المختلفة ، كالمزدكيّة ، والزرادشتية ، ومذاهب الهنود فى التناسخ ونحوه . فلما جاء الإسلام واستقر فى العراق ظهرت هذه المذاهب بلونها الأصلى أو بلون معدّل ، وتفرق من أجلها الناس إلى فرق كثيرة ، ولعل من أسباب عدم ظهورها أيضاً فى الأندلس اتحادهم فى اعتناق مذهب مالك ، وهو مذهب سنى يعتمد على الحديث ، فلا حاجة للأمة التى تعتنقه إلى اعتناق غيره . نعم : إنه ظهر فى الأندلس بعض الناس يعتنقون الاعتزال ، وبعضهم

يتشيعون ، و بعضهم يعتنق مذهب الظاهرية ؛ ولكن كان كل هؤلاء قليلين بالنسبة لمن يعتنق مذهب مالك .

* * *

وكانت نساؤهم على العموم أشبه شيء بنساء المشرق أكثرهن أميات ، وفيهن الجوارى اللائى يحسنّ الغناء ، والموسيقى ، ويُبعن بعد أن يتعلمن بأثمان غالية .

وكان يغلب على الحرائر من النساء الحجاب ، كأهل المشرق ، بل ربما كان حجابهن أعنف ، ولكن يتسامح فى الحجاب مع الإماء والسرارى ، ولذلك لما سفرت ولادة بنت المستكفى وجلست فى مجلس الرجال ، وشاركت فى الشعر والأدب ، وكانت أرستقراطية من البيت المالك ، قُوبل سفورها بشيء من الاستغراب ، وما حدث فى المشرق حدث نظيره فى المغرب . فقد رحلت إلى الأندلس فرقة من الجوارى المشرقيات اللائى أخذن من إبراهيم الموصلى ، واتخذن إمامهن زريابا الذى سبقهن إلى الأندلس ، فكوّنّ نواة لمجالس الغناء فى الأندلس، وعلّمن الفتيات الأندلسيات الغناء والموسيقى والرقص ، كما علّم أبو على القالى اللغة والنحو . ولذلك لم يخل عصر من عصور الأندلس فيما بعد من مغنيات أندلسيات وموسيقيات ، وراقصات ، وكان هذا يشبه أن يكون تقليداً فى البيوت الأرستقراطية وحتى فى بيوت الأوساط ، وتدل الحكايات الكثيرة الأندلسية على أن الأندلسيين كانوا شغوفين بالسماع ، حتى ليفضّلون الضّرورى من العيش مع السماع ، على العيش المترف مع الحرمان .

وكانت البيوت الأندلسية حتى القصور الملكية مملوءة بالحرائر والإماء من الإسبانيات وغيرهن . والبيت يتعدّد فيه الأولاد من هؤلاء وهؤلاء ، والبيوت مملوءة بالحقد والنزاع بين الأحرار والإماء . ثم يسرى ذلك إلى أولادهن . بل كثيرا ما تدخلت النساء فى السياسة . فكان أهلهن إسبانيات مسيحات . وتظاهرن بحب العروبة والإسلام ، ولكنهن فى الحقيقة لم ينسين نصرانيتهن ولا إسبانيتهن .

فكان بعضهن جاسوسات على الخلفاء ، ينقلن لقومهن دقائق الأمور ، و يوقعن المسلمين فى أشد أنواع الحرج .

وهن كالمشرقيات نبغ منهن عـدد محصور فى الأدب ، مثل ولادة مع ابن زيدون ، وأم الـكرام بنت المعتصم ، وحفصة بنت الحاج ، واعتماد جارية المعتمد ، ونحوهن . فكان يعد فى كل مدينة أندلسية أديبات مشهورات ، يُعْدَدْن شذوذاً فى الحياة الاجتماعية العامة .

و بلغ من تأثيرهن أن قال بعض مؤرخى الإفرنج : إن عبد العزيز بن موسى ابن نصير الذى استخلفه أبوه على الأندلس ، قد تنصر من أجل امرأة ، ولـكن الذى ذكره مؤرخو العرب يدل على أن عبد العزيز لم يتنصر . و بعيد ذلك حقا ، لأن واليا كبيرا وابن فاتح عظيم يبعد أن يغير دينه من أجل امرأة . وقد اشتهر المسلمون بالأندلس بعصبيتهم لدينهم ، وصعوبة تحولهم إلى غيره ، وهذا فى العامة فضلاً عن الخاصة . والذى ذكره المسلمون أن عبد العزيز تزوج زوجة الملك لُذَريق ، وهو الذى فتح العرب فى أيامه بلاد الأندلس ، وقد صالحت على نفسها ، وأقامت على دينها إلى أن تزوجها عبد العزيز ، فتمكنت منه تمكناً كبيراً ، وتـكَنَّتْ بأم عاصم . و يقال : إنه سكن معها فى كنيسة بإشبيلية ، وهذا بعيد أيضاً . و يقال إنها قالت له : لم لا يسجد لك أهل مملـكتك ، كما كان يسجد للذريق أهل مملـكته ؟ فقال لها : إن هذا حرام فى ديننا . فلم تقتنع منه بذلك ، وفهم أنه إن لم يفعل ذلك نزل قدره عندها ، مع أنه يحبها حبًّا جمًّا ، فاتخذ بابا صغيراً قبالة مجلسه ، فإذا دخل عليه الناس اضطروا إلى الانحناء ، وأفهمها أن ذلك كالسجود ، و يقال إنها قالت له : إن الملوك إذا لم يتوّجوا فلا مُلك لهم . فهل أعمل لك مما بقى عندى من الجواهر والذهب تاجاً ؟ فقال لها : ليس هذا فى ديننا . فقالت له : من أين يعرف أهل بيتك ما أنت عليه فى خلوتك ؟ فلم تزل به حتى فعل . فرآه خاسة

ومصادفة بعض الجند ، فقالوا تنصَّر . ثم هجموا عليه فقتلوه .

وعلى كل حال ، فهذا يدل على تأثير الإسبانيات فى أزواجهن من الأمراء ، فكيف بمن دونهم ؟ ومن الأدلة على ذلك ما حُكى عن عبد الرحمن الناصر أنه بنى الزهراء على اسم حظيّة له ، وأنفق فيها أموالا لا تحصى ، وتفنن فيها ما شاء أن يتفنن ، وقالوا : إن المعتمد بن عباد تلقّب بهذا اللقب من أجل جارية له إسبانية الأصل كانت تسمى اعتماد .

وقد حكى عبد الواحد المراكشى فى كتابه « المعجب » أنه كان بمدينة قرطبة نحو ١٥٠ امرأة تكتب القرآن بالخط الكوفى فكيف بغيرها .

☆ ☆ ☆

وكما عنى الأندلسيون بالعلوم عنوا أيضاً بالفنون ، ولقربهم من الفنون الإيطالية ، والفنون الإسبانية والفرنسية ، طبعت عمارتهم بطابع خاص غير طابع الفنون المشرقية . وآثارهم الباقية فى جميع مدن الأندلس تدل على عظمة ذوقهم ، فى قرطبة ، وغرناطة ، وطليطلة ، وغيرها . وقد بنى عبد الرحمن الناصر لجاريته الزهراء مدينة سمّاها كما ذكرنا باسمها وجعلها متنزها ومسكنا له ولحاشيته . ونقش صورتها على الباب ، وكان الأندلسيون يجلبون الصور والتماثيل من البلاد الأخرى كالقسطنطينية ، وقلّدوا بعض النقوش التى رأوها فى كنائس إسبانيا وصقلّية ، وروى بعض المؤرخين أن ثلاثة أعمدة فى مسجد قرطبة كانت عليها نقوش وصور ، كان على أحدها صورة عصا موسى ، وعلى الثانى صورة أهل الكهف ، وعلى الثالث غراب نوح ؛ وأكثروا من عمل الآنية والأثاث ورسم الأشكال الهندسية العجيبة على الأبواب ، وفى السقوف ، مما لا تزال آثاره باقية حتى اليوم ، مع تفننهم العظيم فى الموسيقى والغناء . وربما كان الفضل الأول فى ذلك لزرياب الذى قدم من المشرق سنة ٢٠٦ ﻫ فأجزل الخليفة عبد الرحمن بن الحكم العطاء له ، وأسكنه ، وأجرى عليه فى كل

شهر مائة دينار ، وعلى من حضر معه عشرين ديناراً لكل شخص . وقد زاد زرياب فى العود وتراً خامساً ، وكان يحفظ الأصوات التى قبله ، فقالوا : إنه كان يحفظ عشرة آلاف صوت ، وكان له جارية اسمها متعة ، أدَّبها وعلمها ، فصارت تحسن أغانيه ، ومن رغبته الشديدة فى الغناء والأصوات أنه كان يحلم بالصوت ، وكيفية توقيعه ، فكان يقوم فى الليل بعد أحلامه يسمعها لجواريه ، حتى إذا حفظْنها نام ، ولم يكتف بتعليم الغناء ، بل كان له حظ عظيم من آداب اللياقة فى مأكله وملبسه وعوائده ، بثّها فى الأندلسيين ؛ وأعجبوا بها حتى قلّدوها ، وإلى الآن ينسب نوع من الحلوى إليه فى الشرق ، ويسمونه « زلابيا » ، والغالب أنه تحريف عن « زريابيا » . وقد عرف عنه أنه كان يقيم الولائم العظيمة يتفنن فى ترتيبها . وكان ذلك كله هو النواة الأولى فى نخامة قصور الأمراء الأندلسيين وبيوت الأغنياء وأناقتهم . وكان زرياب إلى ذلك كله مثقفاً ثقافة واسعة ، فهو عالم فى النجوم والجغرافيا والطبيعة والسياسة . وكان له خصوم أقوياء خصوصاً من الفقهاء . وكان من خصومه المقتدر بن يحيى الغَزَال فقد هجاه هجاءً مقذعا ، فنفاه عبد الرحمن الأوسط إلى العراق . ولولا أن خلفاء زمانه أخذوا بيده ونصروه على خصومه لذهب ضحيتهم . ولرقة عواطف الأندلسيين أغرموا بالغزل ، واستعانوا عليه بالموسيقى ، والغناء ، والرقص ، فكنتَ تسمع فى كثير من الأحياء حين تمر بالليل صوت الغناء ، والموسيقى فى كثير من البيوت .

وكثر بجانب مجالس الغناء مجالس الأدب ، وربما حضرها النساء أيضاً . .
قال بعضهم يصف مجلسا :

وفِتْيَةٍ كالنجوم حُسْنًا كلُّهُمْ شاعرٌ نبيلُ
مُنَفَّذُ الجانبَيْنِ ماضٍ كأنه الصّارم الثقيلُ

فى مجلس زانه التَّصَابِى   وطاردتْ وصـــفَه العقول

☆ ☆ ☆

ومن أعجب العجب ما رووه فى صنعة الأندلسيين وفنهم عن عباس بن فرناس ، فقد اخترع فن الطيران ، وقالوا إنه عمل آلة لها جناحان ، فطار بها مسافة لا بأس بها ، وسقط عند النزول لأنه لم يحسن تصميم الذّيل عند النزول

☆ ☆ ☆

وقد أثرت الأندلس فى العالم الأوربى بعلومها وفنونها أكثر مما أثر المشرق ، لأنها قريبة من أوربا ، ولأنه كان يقصدها كثير من الأوربيين ، فيتثقفون على العرب ، ويتعلمون منهم ، ويشاهدون حركاتهم ، ويقلدونها فى بلادهم . وكان كثير من اليهود يتعلمون العربية والعلوم والآداب وينقلونها إلى أوساط أخرى ، ولأن الأندلسيين غزوا جنوب فرنسا ، وفتحوه إلى بلدة « بواتييه » ، والأفكار سريعة الانتقال سرعة البرق ، فلو قلنا إن الحضارة الأوربية طارت من على أكتاف الحضارة الإسلامية ، وخاصة الأندلس ، لم نكن بعيدين عن الصواب.

والتاريخ كل يوم يبين سلسلة من الأحداث يتشابه نتاجها مع نتاج العرب ، ولا يجعل مجالا للشك فى أن أصولها مستمدة من العرب ، فى اللاهوت وفى القصص ، وفى الطبيعة ، والكيمياء ، وفى الرياضة والهندسة ، وغير ذلك . والعصبية الأوربية تحول كثيراً بين الاعتراف بالحق ، ولكن التاريخ كفيل بكشف الحقيقة .

☆ ☆ ☆

وكانت المدة الطويلة التى عاشتها الحضارة الأندلسية ، إذ بلغت ثمانية قرون كفيلة بقوة الاحتكاك بين الشرق والغرب ، واستفادة الغرب منها . هذا مع ما عرف عن الأندلسيين من نزاع شديد على الخلافة وغيرها ، وكثرة الثورات ، والثوّار ، ولو أنه أتيح لها الاستقرار ، وقل هجوم الإسبانيين عليها كل حين ،

وخروجهم هم على أنفسهم ، لأتت بأضعاف ما أتت ، واستفاد العالم من حضارتهم أضعاف ما استفاد . ولكن لله فى خلقه شئون .

وفى الحق أن الأندلسيين كالمشرقيين أنتجوا فى الأدب أكثر مما أنتجوا فى العلوم ، سواء النثر أو الشعر ، وأكثروا من وصف الحياة الاجتماعية وما تستدعيه مجالس اللهو والغناء والشراب ، والعلاقة بالنساء ، والحروب ، والقول فى ألم الفراق ، والرقص والراقصات ، والمناظر الطبيعية ، والملاحم فى تاريخ الأندلس ، وغير ذلك ؛ وكل هـذا مع ما عرف من طبيعة العرب من كثرة القول وطواعية اللسان ، مما جعلهم ينتجون من الأدب أكثر مما ينتجون فى العلوم الرياضية والطبيعية ، وتقرأ تراجم علمائهم فترى كأن كل عالم شاعر ، حتى الفلاسفة والفقهاء . والطبيعة العربية فى الأندلس كالطبيعة العربية فى المشرق ، ما هو إلا أن يتجه الذهن إلى شىء ، حتى يدرّ القول ، وينساب الكلام .

ولقد كانت وقعة « شارل مارتل » وقعة فاصلة بين المسلمين فى الأندلس ، والنصارى فى أوربا ، إذ لولا هزيمة المسلمين لتقدموا حتى فتحوا أوربا كلها ، واستفاد الفاتحون مما يرون من أخلاق وعادات وفنون ، ولاستفاد الأوربيون من دين العرب ولغتهم وعلمهم . ولكان العالم أشبه ما يكون بوحدة ولكن شاء الله أن يقفوا عند هذا الحد ؛ ورأى النصارى تمجيد « شارل مارتل » لأنه حماهم من غزو العرب ، واعتقدوا أنه لو غلبهم المسلمون لما كانت نهضتهم ، ولا استقلالهم ، ولا علمهم ، ولا فنهم .

ومن يدرينا ؟ فالعالم كله ليس يتسع لسلطة واحدة ، ولا لجنس واحد ، واختلاف الناس إلى أجناس وشعوب وأديان يجعل الاحتكاك أتم ، والصراع أشد ، والتسابق إلى الفضائل أقوى . ومن كل ذلك يكسب العالم رقيًا وتقدما .

ألا ترى أن الحروب على شدتها وويلاتها وكوارثها تسفر آخر الأمر عن تقدم عظيم فى العلوم والفنون ، كما أسفرت الحرب الأخيرة عن تقدم فى الطيران ، والعقاقير الطبية ، والعمليات الجراحية ، والشؤون الاقتصادية ، بل وفى كل مرفق من مرافق الحياة . والتجارب علمتنا أن ليس هناك خير محض ، ولا شر محض ، وأن الشر الكثير قد يأتى بخير كثير . . .

* * *

ولما تقسمت الدولة الأندلسية إلى طوائف ، كانت ملوك كل مدينة تُزهى بالعلماء ، وتقربهم ، وتعتقد أنهم أحسن دعاية لهم ؛ وقد ساعد على ذلك أن البلاغة ، وإتقان الأدب ، كانا أيضاً وسيلة للوزارة ؛ كذلك كان الخلفاء فى الأندلس فى حاجة شديدة إلى الطب والتنجيم . فقرّبوا الأطباء والمنجمين ، وكان الطب والتنجيم والمدخل إلى الفلسفة .

واشترك اليهود فى الحياة الثقافية مشاركة فعّالة ، وكانوا منبثين فى طول البلاد وعرضها ، ومنهم من اشتغل بالطب ، ومنهم من أمسك مالية الدولة مثل « حَسْدَاى بن شَبْروط » الذى كان يسيطر على مالية الدولة فى عهد عبد الرحمن الناصر ، ومنهم من ارتقى إلى منزلة الوزارة مثل « إسماعيل بن نَغْرِلّة » فى ظل الأمير البربرى « حَبّوس » فى غرناطة . وكان لليهود تأثير كبير فى مساعدة بعض الأمراء ، وخذل بعضهم

وأحياناً يضيق المسلمون ذرعاً بسوء تصرفهم ، وتعسّفهم ، فيضطهدونهم ، وينكلون بهم .

وكانت المملكة الإسلامية بالنسبة العلماء والرحّالين كرقعة شطرنج ، يذهبون

فيها و يجيئون ، من غير مراقبة أو تشديد ؛ لذلك سرعان ما رأينا علماء من المشرق يذهبون إلى الأندلس ، وعلماء من الأندلس يذهبون إلى المشرق ، وهم لا يستقرون على حال واحدة . وهم كلما حلّوا فى بلدة استفادوا وأفادوا . ولذلك تجد فى تراجم كثير من العلماء الرحْلة من هنا إلى هناك ، و بالعكس .

ولما ضعف شأن أمراء الأندلس بتفرقهم ، وكثرة حروبهم ، وغلبة النصارى عليهم ، استنجدوا بأهل المغرب ، فأولا : استنجدوا بالمرابطين فكان فى المغرب قبيلة اسمها « لَمْتونة » إحدى قبائل صِنْهاجة ، وهى قبيلة ضاربة فى الجنوب ، حتى بلاد السنغال ، ومسيطرة على الشعوب الزنجية المجاورة ، حتى آل أمر هذه القبيلة « ليوسف بن تاشْفِين » ، فلما استُدعى لمعاونة الأندلسيين عدَّى البحر بجنوده ، وسار إلى إشبيلية ، فحارب الإسبان وغلبهم ، وتغلب على أكثر بلاد الأندلس ، حتى لقد عزل الملوك المسلمين لضعفهم ، وعدم قدرتهم على الدفاع عن بلادهم . وكان يوسف بن تاشفين ذا نزعة دينية تخالف نزعة الغزالى ، وكره منه إفراطه فى الدعوة إلى محاسبة النفس ، فأصدر قاضى قرطبة وزملاؤه فتوى بأن الغزالى مبتدع زنديق ، وعلى ذلك أحرقوا كتابه « إحياء علوم الدين » فى قرطبة على مرأى من الشعب وفرضت عقوبة الإعدام على كل من يقرؤه . واضطهدوا اليهود حتى فرّ كثير منهم ، ودعوا إلى تفسير جميع الآيات المجسمة للذات العليّة ، كوجه ربك ، ويداه مبسوطتان ، تفسيراً حرفيًا ، وسفّهوا رأى المعتزلة فى تأويل كل هذه الآيات .

ثم حدث أنْ رحل إلى بغداد رجل اسمه « محمد بن تومرت » من قبيلة (مصمودة) البربرية ، ومن أبناء جبل السوس فى الجنوب الغربى من مراكش ، بعد أن قضى مدة فى قرطبة ، شهد فيها إحراق كتب الغزالى ، وقرأ فيها كتب

ابن حزم ، وفى بغداد وقف على تعاليم الأشعرى واعتنقها ، فلما رجع إلى المغرب ، أعلن حربا شعواء على مذهب المرابطين فى التجسيم ، ودعا إلى التأويل والتنزيه ، وقد عرف أتباعه بالموحدين ، كما عرف أتباع يوسف بن تاشفين بالمرابطين . واستولى هو على الأندلس ، ونشر تعاليمه بين أفرادها .

قال فى المعجب : « وفى عهد المرابطين عظم أمر الفقهاء ، لأن أمراءهم لم يكونوا يقطعون أمراً ، ولا يبتّون فى صغير من الأمور ولا كبير ، إلا بمحضر أربعة من الفقهاء ، فبلغ الفقهاء فى أيامهم مبلغاً عظيما لم يبلغوا مثله فى الصدر الأول من فتح الأندلس ... فكثرت لذلك أموالهم ، واتسعت مكاسبهم . وفى ذلك يقول بعض الشعراء :

أهلَ الرِّياء لبِسْتُمو نامُوسَكُمْ كالذِّئب أدْلَجَ فى الظلام العَاتِمِ
فَمَلَكْتُمُ الدنيا بمذهَبِ مالِكٍ وقسمتُمُ الأموال بابْنِ القاسِمِ
وركبتُمُ شهْبَ الدوابِ بأشهَبٍ وبأصْبَغٍ صُبِغَتْ لكمْ فى العالِمِ »[1]

وفيه أيضاً « أن الفقهاء قرروا فى مجالس أمراء الموحدين تقبيح علم الكلام ، وكراهة السلف له ، وهجرهم مَنْ ظَهَر عليه شىء منه ، وأنه بدعة فى الدين ، وربما أدى أكثره إلى اختلال فى العقائد ، وكتبوا إلى البلاد بالتشديد فى نبذ الخوض فى شىء منه ، وتوعُّد من وجد عنده شىء من كتبه . ولما دخلت كتب الغزالى المغرب ، أمر أمير المسلمين بإحراقها ، وتقدم بالوعيد الشديد من سفك الدم واستئصال المال إلى من وجد عنده شىء منها »[2] . « ثم اختلّت أحوالهم ، اختلالا شديدا ، فظهرت فى البلاد مناكير كثيرة ، واستولى النساء على الأحوال

(١) انظر المعجب ص ١٧١ .
(٢) المصدر المذكور ص ١٧٥ .

وأسندت إليهن الأمور ، وصارت كل امرأة من أكابر لمتونة مشتملة على كل مفسد وشرير ، وقاطع سبيل ، وصاحب خمر وماخور . وأمير المسلمين فى ذلك يتزيّدُ تغافله ، ويقوى ضعفه ، ويقنع باسم إمرة المسلمين »[1] . « ولما رأى أعيان بلاد الأندلس ما ذكرناه من ضعف أحوال المرابطين ، أخرجوا من كان عندهم من الولاة ، وكادت الأندلس تعود إلى سيرتها الأولى ، وقام بغرب الأندلس دعاة فتن واستفزوا عقول الجهال واستمالوا قلوب العامة »[2] فكان ذلك سببا فى دخول الموحدين ، وحلولهم محل المرابطين وكان زعيم الموحدين محمد بن تومرت ، وفى أيامه انتشر الصالحون والمتبتّلون وأهل علم الحديث ، فقامت لهم سوق . . . وفى أيامه انقطع علم الفروع وخافه الفقهاء ، وأمر بإحراق كتب المذهب ... فأحرق منها جملة فى سائر البلاد . قال صاحب المعجب : « وقد شهدت ذلك وأنا بمدينة فاس ، يؤتى منها بالأحمال ، فتوضع ويطلق فيها النار . وتقدم إلى الناس فى ترك الأشغال بعلم الرأى ، والخوض فى شىء منه ، وأمر جماعة ممن كانوا عنده من علماء المدينة ، بجميع أحاديث من المصنفات المشهورة فى الأحاديث ، كالبخارى ومسلم . فجمعوا ما أمرهم بجمعه . فكان يمليه بنفسه على الناس ، ويأخذهم بحفظه[3] » .

وفى عهد دولة الموحدين هذه ظهر ابن طفيل وابن رشد الفيلسوفان الكبيران ، ولكن دولة الموحدين التى انتظمت الأندلس والمغرب ، إلى تخوم مصر ، واتّسعت اتّساعا لم يكن له نظير من قبل أصابها الانحلال ، وانغمس خلفاؤها فى الترف ، بينما كان الإسبان يَقْوَون شيئا فشيئا ، ويتسلطون على البلاد شيئاً فشيئا . وأعقب المرابطين والموحدين فى السيادة على غرناطة (بنو نصر) ويسمون

---

(١) المعجب ص ١٧٧ .

(٢) المصدر المذكور ص ٢١٢ .

(٣) « « ص ٢٧٨ .

بنى الأحمر ، وكان أجداد بنى الأحمر هؤلاء من قبل ملوكا على سرقسطة ، فتصدروا بعد خروج الموحدين لجهاد الإسبانيين . ولم يكونوا يقاومون النصارى وحدهم ، بل كانوا يقاومون أيضاً بعض الملوك المسلمين الذين يهاجمونهم ، حتى اضطروا أخيراً إلى أن يكونوا فى حماية فرديننד الثالث ملك قشتالة . وازدهرت العلوم والآداب فى عهد بنى الأحمر . ومن أشهر رجالهم ، وأكبر أدبائهم « لسان الدين بن الخطيب » الذى ألَّف فيه المقَّرى نفح الطيب ، وكان ابن الخطيب وزيراً لأحد ملوك بنى الأحمر ، وقد ألَّف كتباً كثيرة ، وهو الذى كانت بينه وبين ابن خلدون مكاتبات وصداقة . عكّرها التنافس بينهما ؛ إذ كان ابن خلدون قد سَفَر لبنى الأحمر إلى صاحب قشتالة ونجح فى سفارته ، فلما أحسَّ بتغير قلب ابن الخطيب هاجر ابن خلدون إلى أفريقية ثم مصر . هذا إلى غير ابن الخطيب من العلماء والخطباء .

ثم كان من مفاخر بنى الأحمر ظهور النابغتين المشهورين وهما : ابن بطوطة ، وابن جبير . فابن جبير أبحر من جزيرة طريف إلى الإسكندرية ، ومكة ، ولما فرغ من حجّه انقلب إلى العراق ، فالموصل ، فحلب ، فدمشق ، فعكّة ؛ ومن ثم ركب البحر إلى صقلية ، وكان فى القاهرة أيام صلاح الدين ، فوصف ما شاهده وصفاً دقيقاً ، وكان من توفيق الله له أن طاف هذه البلاد والحضارة الإسلامية فى أشد ازدهارها ، فوصفه بحق يعدّ وصفاً دقيقاً للحضارة الإسلامية فى عهدها . وابن بطوطة رحل ، واستغرقت رحلته نحواً من خمس وعشرين سنة . وطاف فى أمصار فارس ، وآسيا الصغرى ، وشبه جزيرة القرم ، ثم القسطنطينية ، ثم الهند ، وشغل سنين منصب قاض فى دلهى ، ووُفِّق بعدُ إلى رحلة أخرى إلى الصين ؛ فزار سوتُنْج وكانْتُون ، ثم قفل إلى جزيرة العرب من طريق سُومَطْرا ، حتى بلغ فارس ،

ثم رحل رحلة أخرى إلى بلاد الزنوج ، واستقر بعد فى مراكش ، وربما عُدَّ زعيم الرحالين إذ لم يبلغ أحد مبلغه .

و بعد أن ازدهر بنو الأحمر فى حروبهم وعلومهم ، وفنونهم ، عدا عليهم الزمان ، فأنزل أواخرهم من عروشهم ، وأفقدهم سلطانهم ، وماتوا فى حسرة على عزهم ، وسطوتهم ، وأبهّتهم ، وعظمتهم ، وكانوا آخر مَن ملك بالأندلس . ذلك أنه لما فتح المسلمون الأندلس ، تركوا جزءاً منها فى الشمال ، فى جبال البرانس ، وكان جزءاً وعراً ، يسكنه بعض النصارى البدو الأجلاف ، فتركهم المسلمون ، ولم يعبأوا بهم ، ولكن ظلوا يقوون شيئاً فشيئاً ، واستطاع هذا العدد القليل أن يضم حوله كثيراً من نصارى إسبانيا ، وفرنسا ، وغيرهما ، وكانوا يحمسونهم بإثارة العاطفة الدينية . فكانوا شوكة دائماً فى جنب المسلمين ، يخرجون عليهم من حين لآخر ، وكانوا ينكمشون إذا أحسّوا من الأمير الأندلسى قوة ، كعبد الرحمن الداخل ، وعبد الرحمن الناصر ، والمنصور بن أبى عامر . أما إذا شمّوا أية رائحة ضعف ، فإنهم يعيثون فى الأرض فساداً ، وظلوا يَقوَون شيئاً فشيئاً ، والمسلمون يضعفون شيئاً فشيئاً بتخاذلهم ، وكل يوم تسقط فى أيديهم إحدى المدن ، حتى وقعت الأندلس كلها فى قبضة أيديهم . فهذا القسم الصغير الذى تركه المسلمون فى الشمال استصغاراً لشأنه ، ووعوة مسلكه ، جرّ على المسلمين فيما بعد الوبال .

فالدولة الأندلسية كانت أشبه ما تكون بشجرة مقلوبة فروعها فى الأرض ، وجذورها فى السماء ؛ فجذورها أول ما عرفت الأندلس المسلمين هم الجنود والولاة الذين كان يرسلهم الخلفاء الأمويون من بعد الفتح إلى دخول عبد الرحمن ، وذلك من سنة ٩٢ إلى سنة ١٣٨هـ . وفى هذه الفترة لم يكن تقررت فى الأندلس قواعد الملك ، ولا ثبتت جذوره ، ولا وضع للثقافة منهج معروف . بل كانت نتفاً

تقال هنا أو هناك . وكانت تكثر الخلافات بين العرب أنفسهم من يمنية ومضرية ، وبين العرب والبربر من ناحية ، والمولّدين من ناحية أخرى ولذلك كانت الإمارة مقلقلة مضطربة .

وجذع الشجرة هو الخلافة الأموية من عهد عبد الرحمن الداخل إلى سقوط الأمويين ، ومجيء عصر الطوائف ؛ والأمويون هم الذين وضعوا دعائم الدولة ، ووضعوا لها نظماً ثابتة ، ساروا عليها حياتهم ؛ من أهمها وحدة البلاد . فلا يصح لداخليّ ولا خارجي أن يقتطع جزءاً منها إلا ما يضطرون إليه بحكم الانهزام فى الحرب . ولما استقلّوا عن العباسيين حافظوا على استقلال البلاد من أى تدخل داخلى أو أجنبى ؛ ثم كان أمامهم مطمح سعوا إليه ، وهى أن تكون البلاد كلها مسلمة أولا ، مالكية المذهب ثانياً . ثم لما كانوا من نسل الأمويين فى الشرق ، وكانت دعامة الأمويين فى الشام ، وعاصمتهم فى الشرق دمشق ، وكان عدد كبير من الفاتحين من الشاميين آثروا نقل التقاليد الشامية إلى الأندلس ، وهى تخالف التقاليد العراقية ، والتقاليد المصرية ، والمدينية ، وغيرها .

وقد مجّدوا هذه التقاليد ، حتى عرف أن من أراد الخروج عليهم خرج عليها ، كما كان يفعل الخارجون على بنى العباس بلبس البياض ، ولذلك رأينا خارجين عليهم يتخذون علامة خروجهم الخروج من مذهب مالك ، أو الانضمام إلى العباسيين ، أو محاولة الاستقلال ، أو نحو ذلك . وكان من أمجد أعمالهم اتجاههم نحو الثقافة ، فعبد الرحمن الناصر مثلا وضع فكرة انتداب العلماء من المشرق ، والحكم ابنه وضع فكرة إنشاء مكتبة عظيمة فى الأندلس ، وغيرهما وضع فكرة تشجيع العلماء وتقديرهم ، وهكذا . ولذلك إذا أرّخْنا الحياة الفكرية فى الأندلس وجب أن نسند الفضل الأكبر إلى الأمويين . فالحق أن ازدهار العلم أيام ملوك الطوائف يرجع إلى سببين هامين :

(١) أن البذرة الأولى التي وضعها الأمويون نضجت فيما بعد فى عهد الطوائف .

(٢) أن انقسام الدولة فى عهد ملوك الطوائف جعل الأمراء يتنافسون على تزيين إماراتهم بالعلم والأدب ، كالذى حدث فى المشرق عند انقسام الدولة العباسية بين طولونية ، وفاطمية ، وحمدانية وغيرها . فهذان العاملان أكبر ما رأينا فى تنشيط الحركة العلمية فى الأندلس ، ولعل أصدق شاهد على ذلك نبوغ ابن حزم وابن شُهيد فى أواخر عهد الأمويين ، وأوائل الدولة العامرية ، فالذى يستحق فضل ظهورهما هم الأمويون ، وكلاهما معروف أنه كان له ميول أموية ، وإن ازدهر آخر وقته فى عهد العامريين .

أما فروع الشجرة فنجدها عند ملوك الطوائف ، فقد كان جذر الشجرة قد تأسس ولم يبق إلا عامل عرضى ، وهو تشجيع الملوك للحركة الثقافية . فهؤلاء أمراء يميلون للأدب ، كبنى الأفطس ، فتزدهر الآداب فى عهدهم ؛ وهؤلاء يميلون إلى الاجتهاد وحرية الفكر وحب الفلسفة فيزدهر ذلك عندهم ، وهؤلاء يميلون إلى الفقه فيزدهر الفقه ، كبنى جهور . وبذرة هذه الشجرة دخول الفاتحين ، وحكم الولاة من قِبَل الأمويين والعباسيين من سنة ٩٢ إلى سنة ١٣٨ هـ . ثم تولاها ملوك أمويون من سنة ١٣٨ إلى سنة ٤٢٤ هـ . ثم تولاها ملوك الطوائف ، ومن أشهرهم بنو عبّاد فى إشبيلية ، وبنو جَهْوَر فى قرطبة ، وبنو هود فى سرقسطة ، وبنو نصر فى غرناطة ، وبنو ذى النون فى طليطلة ، وظلت ملوك الطوائف هذه تسقط واحدة بعد أخرى ، وكان آخرها سقوط غرناطة ، وانتهاء الأندلس سنة ٨٩٨ .

وقد توقع بعض المؤرخين والفقهاء سقوط الأندلس ، لما رأى أن النصارى يزدادون قوة وتوحدا ، والمسلمين يزدادون ضعفاً وتفرقا ، حتى إن ابن حيان مؤرخ

الأندلس الكبير توقع سقوط الأندلس من عهد بعيد ، فإنه لما رأى سقوط بربشتر في يد النصارى فى سنة ٤٥٦ قال : « وقد استشففنا[1] بشرح هذه الحالة الفادحة ، مصائب جمة ، مؤذنة بوشك القُلَعَة[2] ... » ولما سقطت طليطلة قال شاعرهم :

يا أهلَ أندلسٍ شدُّوا رواحلكم ... فما المُقام بها إلا من الغَلَطِ
السِّلْكُ يُنْثَرُ من أطرافه وأرى ... سِلْكَ الجزيرة مَنْثُوراً من الوسَطِ
من جاور الشرّ لا يأمن بوائقه ... كيف الحياة مع الحيّاتِ فى سَفَطِ

وقد ساعد الإسبان دعوتهم النصرانية الواسعة وحماستهم الدينية لطرد المسلمين أعدائهم فى الدين ، واعتبارهم المسلمين دخلاء على البلاد يجب طردهم منها ، وإعادتها كما كانت . أما من ناحية المسلمين ، فكانوا على العكس من ذلك متخاذلين ، ينظر كل أمير إلى شخصه ، لا إلى المصلحة العامة . ولعلنا نستطيع أن نعرض على القارئ صفحة من مظاهر هذا .

فمثلا كان ابن هود أميراً على مرسية ، ودعا إلى تحرير الأندلس من الموحدين والنصارى على السواء ، وكان المأمون الموحّدى أميراً على بلنسية ، فوقع العداء بين ابن هود والمأمون واضطر ابن هود أن يتحالف مع ملك قشتالة النصرانى ، وأن يتنازل له فى نظير ذلك عن عدد من القواعد والحصون ، وأن يتعهد بمنح النصارى فى أرضه بعض الامتيازات . وكانت بلنسية فى يد الموحدين ، وتولّى إمارتها أبو عبد الله محمد أخو المأمون ، وتلقّب بالعادل ، فلما رأى لجوء ابن هود إلى ملك قشتالة لجأ هو أيضا إلى الاستغاثة بملك أراجون ، وتعهد له بأداء الجزية ، فلما رأى سخط شعبه عليه من أجل ذلك ، التجأ إلى ملك أراجون واعتنق النصرانية ،

---

(١) وردت هذه العبارة غامضة فى الأصل هكذا « وقد أشفينا » بدل « استشففنا » و « جليلة » بدل « جمة » ولم نفهم لها معنى . واستشف الشىء تبينه من بعد .

(٢) القلعة : الضعيف إذا بطش به ولم يثبت .

وكذلك فعل أبو جميل الزيّان أمير مرسية إذ طلب حماية ملك قشتالة ، ووقّع معه عقد مهادنة ، ولما ظهر بنو الأحمر فى غرناطة واستولوا عليها ، خاصم ابن الأحمر عتبة ابن يحيي المُغيلي ، وكان المغيلي هذا يأمر بسب ابن الأحمر على المنابر ، فوقع بين الخصمين قتال عنيد . ثم رأينا والى مرسية ، ووالى لقَنْتْ وأَرْيولة ، وغيرها يعقدون الصلح مع ملك قشتالة على أن يعترفوا بطاعته ، ويؤدوا له الجزية ، وأن يظلوا فى ظله ، يحكمون ويستأثرون بموارد بلادهم تحت حمايته . ولما كثرت المعارك بين ابن الأحمر ، وملوك النصارى ، وأمراء الولايات اضطر ابن الأحمر إلى لقاء ملك قشتالة فى معسكره وتقديم الطاعة له ، وتأدية جزية له قدرها مائة وخمسون ألف قطعة من الذهب ، واشترط ملك قشتالة على ابن الأحمر أن يعاونه فى حروبه ضد أعدائه ، وأن يحضر المجلس النيابى لقشتالة مثل سائر الأمراء التابعين للعرش .

هذه صفحة صغيرة ترينا كيف كان الأمراء يعبثون فى وقت الجد ، وكيف كان العداء بين بعض الأمراء المسلمين وبعض ، يجعلهم يهرعون إلى ملوك النصارى يعاهدونهم ، وينزلون لهم عن بعض أرضهم ، ويؤدون لهم الجزية ، والعدو يستخدم هذه المعاهدات والمحالفات فى ضرب بعض المسلمين بعضاً ، ولم تقتصر هذه المأساة على فعل أمير واحد ، بل قلّد بعضهم بعضاً ، وسار من العادات المألوفة أن الأمير المسلم إذا اضطر لجأ إلى ملك من ملوك النصارى .

وحدث مرة أن تولى غرناطة الأمير إسماعيل من بنى الأحمر ، وانتصر فى عدة مواقع ، وسقط فى يده كثير من المدن والقلاع . وكان من أكبر سبب نصرته استعمال الحديد والنار من آلات قاذفة ، تشبه المدافع كانت تدك الحصون ، وتوقع الناس فتوحات له متعاقبة ، فلما عاد مرة من انتصار رائع قتل بباب قصره غيلة بعد ثلاثة أيام من رجوعه ؛ قتله ابن عمه لأنه اختلف معه على فتاة رائعة الحسن ، كانت من السبايا فى إحدى المواقع .

ثم حدث أن كان بلاط بنى الأحمر فى آخر أيامهم فى أسوأحالة ، فمن ذلك أن أمير غرناطة وهو أبو الحسن تزوج بابنة عمه التى تسمى عائشة الحرة ، وكان من أشجع النـاس وأذكاهم . وظل معها زمناً طويلا ، وولدت منه ولدين ، أكبرهما أبو عبد الله وهو الذى سقطت الأندلس فى عهده ، والثانى أبو الحجاج يوسف ، ولـكن تزوج أبوالحسن هذا فى آخر أيامه بفتاة جميلة نصرانية ، اسمها ثريا ، وكان اسمها النصرانى إيزابيلا ، كانت قد أسرت واتخذت مولاة فى دار أبى الحسن ثم تزوجها . وحظيت عنده ، وفضلها على السيدة العجوز عائشة ، وأولدها ولدين أيضاً . وتدخلت فى شؤون الدولة ، وعرفت بالدهاء وسعة الحيلة . ولا نستبعد أنها كانت جاسوسة على البيت الغرناطى المالك للنصارى المحاربين ، حناناً إلى أصلها ، وإن كنا لم نر نصاً فى ذلك . وأصبح البيت المالك بذلك قطعة من نار ، الزوجة تكره ضرتها ، وأولاد كل زوجة يعادون أولاد الزوجة الأخرى ، وما لبثت غرناطة نفسها أن انقسمت انقسام البيت المالك ، حتى أصبح أبو عبد الله يعادى أباه ، ويعمل لمناهضته ، وكذلك يفعل الأب ، وكل يستنصر بملوك النصارى ، ليعاونوه على خصمه ، فـكيف بعد كل هذا الفساد تقوم مملـكة ؟

وزاد الطين بلة أن المسلمين كانوا قد أجادوا استعمال النِّفَات وهى آلات تشبه المدفع فى أبسط أشكاله . واستخدموه فى حروب الصليبيين وأتقنه الأندلسيون وأخذه الإسبانيون عنهم وزادوا فى تحسينه ، واتخذوه وسيلة فعالة لدكّ الحصون ، فكان هذا قوة كبرى فى انتصار الإسبان إلى ضعف المسلمين وسوء تصرفهم ، وفساد علاقاتهم .

يضاف إلى ذلك أن المسلمين بالأندلس استنجدوا بملوك المسلمين فى أنحاء العالم من مغاربة ومصريين وأتراك ، فلم يغيثوهم ، ونظرت كل مملـكة إلى نفسها ، والاقتصار على مشاكلها ، بينما كان النصارى فى إسبانيا وإيطاليا وفرنسا وغيرها

يتعاونون على طرد المستعمرين من الأندلس ، و إعادتها مملكة نصرانية كما كانت . فاجتمعت الألفة والقوة والحماسة على الضعف والتفرق والتخاذل ، فكانت النتيجة طبيعية ، ولن تجد لسنة الله تبديلا .

فمثل هـذه الأمور هى التى جعلت بعيدى النظر من أهل الأندلس يرون الخاتمة محققة ، وهى طردهم من البلاد واستيلاء الإسبانيين عليها . وقد كان ...

هذه خلاصة وجيزة لحالة الأندلس الاجتماعية ، وحياتها الفكرية ، نفصلها فيما يأتى إن شاء الله .

الباب الثانى

الحركة الدينيـــة

بدأت العلوم الدينية فى الأندلس بانتقال بعض الصحابة والتابعين حينما همّ موسى بن نصير بغزو الأندلسَ وفتحها . فـكان معه بعض الصحابة والتابعين ؛ نذكر منهم : المُنَيْذِر أو المنذر على اختلاف فيه ، وهو صحابى . وممن دخلها من التابعين موسى بن نصير الفاتح ، وعلى بن رباح ، وحَنَشُ بن عبد الله الصنْعانى . كانوا جنوداً فى الجيش الفاتح . وهم مع ذلك حملة علم . وربما كان حنش هذا علم التابعين ، وهو من أصل يمنى ؛ كان من أصحاب على بن أبى طالب . وخرج مع عبد الله بن الزبير ، على عبـد الملك بن مروان ؛ وكان أهل الأندلس يفخرون بوجوده بينهم . وأما على بن رباح فبصرى تابعى ، وكان له مكانة عند عبد العزيز ابن مروان فى المشرق ؛ هؤلاء وأمثالهم بذروا البذرة الأولى فى العلوم الدينية فى الأندلس ، وكانت أشبه ببذرة المشرق . فـكانت عبارة عن قرآن كريم يُتلى ويحفظ ويقرأ بالقراءات وحديث يفسر عن النبى وعن الصحابة . والحديث يتضمن أحكاماً دينية ، وأخباراً عن سـيرة الرسول وغزواته ، وأعماله ، وأخبار أصحابه وآرائهم ورواياتهم ... الخ ، والثقافة الأولى فى المشرق والمغرب فيها دين وفيها أخلاق ، وفيها تاريخ ، وفيها غير ذلك . وكانت هذه الأقوال تنتشر انتشاراً كبيراً ، حتى لتترجم إلى اللغة البربرية ، ويتثقف بها البرابرة والمولدون ؛ وكان هذا عملا جليلا قام به هؤلاء الصحابة والتابعون وكانوا يعدّون الرعيل الأول . وأما الطبقة الثانية فمن أشهرهم رجال ثلاثة : (١) عبد الملك بن حبيب السلمى .

(٢) يحيي بن يحيي الليثى . (٣) عيسى بن دينار . فأما عبد الملك بن حبيب ، فله فضل نشر مذهب مالك فى الأندلس ، إذ كان مالكيا . وفى بعض الأقوال أنه لقى الإمام مالكا وأخذ عنه . وكان فقيها عالما ، ومعلّما ممتازاً فى إلقائه وسعة اطلاعه . وكان يقال فى الأندلس : « فقيه الأندلس عيسى بن دينار ، وعالمها عبد الملك بن حبيب ، وراويها يحيي بن يحيي » . وقد كانت الثقافة العامة بين المتعلمين الفقه والأدب ، ثم التخصص . فترى أكثر علماء الأندلس ، فقهاء أدباء أوّلا ، ثم متخصصين . وهكذا كان عبد الملك هذا أديباً مؤرخا عالما باللغة والإعراب ؛ له الأشعار الكثيرة ، ثم متخصصاً فى الفقه .

نعم ؛ طَعَنَ بعضهم فى بعض أحاديثه ، وقالوا : إن له غرائب لم يعرفها المحدّثون ، ولكن الأكثرين على توثيقه . وأما يحيي بن يحيي الليثى ، فقد أتم نشر مذهب الإمام مالك إذ كان رجلا وقوراً مهيباً ذا سلطة ونفوذ ، فعهد إليه خلفاء الأندلس أن يختار هو القضاة . و إذ كان مالكياً كان لا يختار إلا المالكية ، و إذ ملأ الناس حب الدنيا رغبوا فى المذهب للمنصب . وأسّس يحيي لقضاة الأندلس أسساً متينة ، فقد وضع نظام القضاة ، وسمّى قاضي القضاة ، وقاضى الجماعة . ورتّب مجلساً للشورى ، وسمّى أعضاءه ، فكان إذا تُرجم لشخص منهم كان من شرفه أنه من رجال الشورى . ومن الأسف أننا لم نقف على النظام الدقيق لهذا المجلس إلا نتفاً هنا ونتفاً هناك . وكل ما نستطيع أن نقوله : إنه كان ينظر فى الفتيا وفى المشاكل الفقهية . و يبدى فيها رأيه . وكان عددهم فى بعض الأزمان كما روى بعض المؤرخين ستة عشر ، وأصل يحيي هذا من البربر ، خرج إلى مالك فى المدينة ، وتفقه عليه ، وروى الموطأ عنه ، وروايته مشهورة فى الشرق كله ، وسمع من غير مالك ، فسمع فى مصر من الليث بن سعد ، وفى مكة من سفيان بن عيينة ، وعبد الله بن وهب ، وعبد الرحمن بن قاسم العُتَقى ، وكان عفيفاً أمينا ، فكان

فى الأندلس كأبى يوسف فى المشرق ، إلا أن يحيى تعفف عن القضاء ، وعن المناصب الحكومية ، فزادت قيمته . ومما يدل على جلالته وجاهه أن الأمير عبد الرحمن الناصر ، اتصل بجارية يحبها فى رمضان ، ثم ندم على ما فعل ندماً كبيراً ، فسأل يحيى عن الكفارة ؛ فقال له : تصوم شهرين متتابعين . فلما خرج قيل له : لِمَ لم تُفْت بمذهب مالك فى التخيير بين الصوم وعتق رقبة ، فقال : « لو فتحنا له هذا الباب لسهل عليه أن يتصل كل يوم بجواريه ، ثم يعتق رقبة ، ولكن حملتُه على أصعب الأمرين لئلا يعود » ، وقد اتهم بإثارة الشغب فى وقعة الرَّبَض المشهورة ، ضد الأمير الحكم ، ثم عفى عنه ، وقد كان فى الأندلس ملكا غير متوج ، ومات سنة ٢٣٤ هـ . وأما عيسى بن دينار فقد كان فقيها بارعاً ، ومؤلفاً مكثراً ، ألّف كتاب الهداية . ويقول ابن حزم : « إنه أرفع كتب جمعت فى معناه على مذهب مالك ، وأجمعها للمعانى الفقهية على المذهب » . وقال بعض المؤرخين : « إنه لم يكن أحد فى وقته أعلم منه » . وقد جمع بين الفقه والزهد ، وتولى قضاء طليطلة ، ورأس الشورى بقرطبة ، وعدّوه أفقه من يحيى بن يحيى الليثى ؛ وقد توفى سنة ٢١٢ على أشهر الأقوال .

وعلى الجملة فقد كان هو وابن حبيب ويحيى أفراس رهان ، كل له ميزته .

هؤلاء كانوا ناشرى العلم الأولين فى بلاد الأندلس . وجاء بعدهم طبقة أخرى قدّمت العلم خطوة جديدة ؛ من أشهرهم : قاسم بن أصبغ من أهل قرطبة ، فقد ساح بالقيروان وبمصر وبالعراق ؛ ثم عاد إلى الأندلس بعلم كثير . وكان بصيراً بالحديث والرجال ؛ ألّف كتاباً طويلا ثم اختصره ، وسمّاه « المجتنى » وقدمه للحَكَم المستنصر ؛ وفيه من الحديث المسند ألفان وأربعمائة وتسعون حديثاً فى سبعة أجزاء . فهو كذلك أكثرَ من الحديث ، وصنّفه على أبواب الفقه . وكان له الفضل فى نشر العلم بالأندلس على هذه الطريقة . وله مصنّف جليل القدر ،

احتوى على بيان صحيح الحديث وغريبه ؛ كما ألّف فى أحكام القرآن ، وفى فضائل قريش ، وفى الناسخ والمنسوخ ؛ وقد ولد سنة ٢٤٧ . وبَقِىٌّ بن مخلد ، وقد ساعد أيضاً على تدعيم مذهب مالك ، وكان واسع الاطلاع . وإنما قلنا إنه نقل العلوم نقلة جديدة ، لأنه جمع أحاديث كثيرة كما فعل الإمام أحمد ، وصنّفها على حسب أبواب الفقه ، وبيّن الاستنباط منها ، فكانت كتبه كتب حديث وفقه معاً . هذا إلى سعة فى التحصيل ، فقد رووا أنه كان له مائتان وأربعة وثمانون شيخاً . ولما أراد ابن حزم أن يفخر بمن فى الأندلس من علماء ، كان بَقِىٌّ هذا أحد الذين افتخر بهم وعدّه من مفاخرها . وقد ألّف بقىّ هذا تفسيراً كبيراً اطلع عليه ابن حزم وقال : « أقطع أنه لم يؤلف فى الإسلام مثل تفسيره ، لا تفسير محمد ابن جرير الطبرى ولا غيره » . وله كتاب فى الحديث كبير ، رتّب فيه حديث كل صحابى على أبواب الفقه ، فهو مسند ومصنّف . قال ابن حزم : « وما أعلم هذه الرتبة لأحد قبله ، مع ثقته وضبطه وإتقانه ، واحتفاله فى الحديث » . وله مصنّف فى فتاوى الصحابة والتابعين . وعلى كل حال فقد كان دعامةً من دعائم العلم فى الأندلس .

وخطوة ثالثة : وهى التوسع فى استنباط الأحكام من القرآن والأحاديث الصحيحة ، وربما كان من خير من يمثل هذه الطبقة أبو عمر يوسف بن عبد البر . فقد ألّف كتابا سمّاه « التمهيد » وكان كتاباً واسعا ، ملأه بالكلام على فقه الحديث . وألّف كتاباً كبيراً سمّاه « الكافى فى الفقه ، على مذهب مالك » قصره على ما بالفتى حاجة إليه ؛ كما ألّف كتاباً فى الصحابة جليلا اسمه « الاستيعاب » يترجم فيه لكل صحابى ، ويورد أخباره . فكان أول كتاب من نوعه قبل أن يؤلف ابن حجر العسقلانى كتابه « التهذيب » .

☆ ☆ ☆

فإذا خطونا خطوة أخرى ، رأينا فى المشرق أن الخلافات بين الفقهاء تصارعت وألفت الكتب المختلفة فيها . وجمع بعض الفقهاء المذاهب المختلفة فى كل مسألة . وألف فى اختلاف الرأى كتب كثيرة ، كما فعل الطبرى فى كتابه « اختلاف الفقهاء » ، فانتقل هذا إلى الأندلس . فرأينا مثلا حفيد ابن رشد الفيلسوف يؤلف كتاباً فى اختلاف المذاهب وعللها ، ويُسمِّيه « بداية المجتهد ، ونهاية المقتصد »[1] ومن محاسن هذا الكتاب أنه يذكر الخلاف فى كل مسألة حدث فيها الخلاف بين الفقهاء ، ويُرجع ذلك إلى سببه ، ويضع قاعدة عامة فيقول « إن أسباب الاختلاف ستّة : أحدها تردد الألفاظ بين أن يكون اللفظ عاماً يراد به الخاص ، أو خاصا يراد به العام ، أو عامًّا يراد به العام ، أو خاصاً يراد به الخاص ، وثانيها الاشتراك الذى فى الألفاظ كلفظ القرء الذى ينطلق على الطهر وعلى الحيض ، ولفظ الأمر ، هل يحمل على اللزوم ، أو على الندب ، والسبب الثالث اختلاف الإعراب ، والرابع تردد اللفظ بين حمله على الحقيقة ، أو حمله على نوع من أنواع المجاز ، والخامس عدّ اللفظ مطلقا تارة ومقيداً تارة أخرى ، كإطلاق الرقبة على كل عبد ، وقد يقيد بالعبد المؤمن ، والسادس : التعارض بين القياسات أو الإقرارات ، أو معارضة القياس للأفعال ، أو نحو ذلك » . وقد طبّق هذا المبدأ على كل أنواع الخلاف فى الفقه تطبيقاً بديعاً . فكان هذا خطوة جديدة .

ولنسق مثلا فى كيفية تطبيق هذا المبدأ . فهو مثلا يعرض لمسألة قصر الصلاة فى السفر ، فيرى أن بعض الفقهاء حدّد للسفر عدّة أميال معينة ، وبعضهم أطلق السفر على كل سفر ، فيقول : إن بعضهم راعى السبب العقلى فى القصر ، وهو المشقة الشديدة : وبعضهم وقف عند النص . فكان هذا سبب خلاف ، وهكذا فى كل موضوع .

---

(١) طبع فى مصر سنة ١٣٢٩ هـ .

ثم كان أن اخترع الشافعى علم أصول الفقه كالذى عليه أكثر المؤرخين ، فانتقل هذا إلى الأندلس ، فألّف فيه ابن حزم أصول الأحكام ، وتبعه الشاطبى فى كتابه « الموافقات » ؛ فنرى أن الشاطبى أخذ فكرة الأصول عن الشافعى وأمثاله ، ولكنه بحث موضوعات لم يبحثها المشارقة ، وعرضها فى أسلوب ألطف من الأسلوب الذى اتبعه المشارقة فى كتابة الأصول ، واستشهد أيضاً ببعض أحداث حدثت فى الأندلس ، وهكذا . وأما علوم القراءات فقد نَمَتْ أيضاً فى الأندلس ، فالشاطبى[1] الذى ألّف رسالته المسمّاة « حرز الأمانى » والتى تسمى بالشاطبية نسبة إليه قد اشتهرت فى الشرق والغرب جميعاً ، وأخذت عماداً للقراءات فى مختلف العصور والأقطار ؛ كما عُنوا بتفسير القرآن ، واشتهر عندهم تفسير القرطبى[2] ، وقد اتبع فى تفسيره ذكر الآية ، ثم يذكر ما فيها من اللغة ووجوه الإعراب ، والمعنى العام ، وما يُستنبط منها من أحكام . الخ . . . وقد جمع فيه بين المنهجين : منهج الرواية كالطبرى ، ومنهج الدراية كالزمخشرى . وشاع الانتفاع به فى العالم الإسلامى .

* * *

وكان عالم الأندلس الدينى غير مدافع ابن حزم : فقد كان واسع الاطلاع ، قوى النفَس فى الجدل ، متعدد نواحى النبوغ ، لَسِناً ، يهاجم من خالفه ، حتى يدخله فى قمقم . يظن من يقرأ له علماً أنه لا يحسن غير هذا العلم لمهارته فيه ، فإذا هو كذلك يحسن كل علم تقريباً ، فهو نابغة فى الحديث ، وفى علم الكلام ، وفى التاريخ ، وفى أصول الفقه ، وفى الأدب . وقد ألّف فى ذلك تأليفات كلها قيمة ؛ حتى فى المنطق والفلسفة . ولعله تعلم الجدل أول أمره ، إذ نشأ شافعياً يناضل

---

(١) وهو غير الشاطبى الذى ألف فى الأصول .

(٢) وهو الذى تطبعه دار الكتب الآن .

أهل المذاهب الأخرى . وقد اشتهر الشافعية بذلك . ثم انتقل إلى مذهب الظاهرية بتأثير أستاذه الظاهرى أبى الخيار ؛ ولعل ما يوضح ما هو مذهب الظاهرية ، ما كتبه هو نفسه ، فى كتابه أصول الفقه ، المسمَّى «الإحكام فى أصول الأحكام»[1] وقد سلك فيه مسلكا يدل على الابتكار؛ وتكلم فى مسائل لم يتكلم فيها أهل المشرق من الظاهرية؛ ومن خير ما فيه فصل فى الدفاع عن الحجج العقلية ، ووجوب الأخذ بها ، وفصل آخر فى معنى الصحابىّ ، وأنه ليس كل من رأى النبى عليه الصلاة والسلام ، وفصل فى كيفية ظهور اللغات ، وفصل فى معنى الظاهرية . وملخصه أن الظاهرىّ لا يعتمد فى استنباط الأحكام الشرعية على القياس ، بل على النص ، وإذا كان النص مطلقاً أخذ على إطلاقه ، إلا إذا قيّده نص آخر . واعتماد الظاهرية على النصوص فقط أسلمهم أحياناً إلى بعض المتناقضات ، مثل : أنهم يوجبون غسل الإناء من ولوغ الكلب لوجود النص ، ولا يغسلونه من ولوغ الخنزير لعدم نصٍّ فى ذلك ؛ وبينما يبيحون الرخص فى بعض المسائل ، يشددون فى بعضها الآخر . فهم مثلا يجيزون للجُنُب قراءة القرآن والجلوس بالمسجد ، وهم لم يشترطوا فى البيع صيغة خاصة كبعض المذاهب ؛ وهذا يُسْرٌ ظاهر ؛ ولكنهم أوجبوا غسل اليد ثلاثاً بعد النوم ، وحكموا بنجاسة الماء الذى مسَّته يد مستيقظ لم يغسل يده ... الخ[2] .

وقد دافع عن هذا المذهب إلى أن مات . وقد تأثر ابن حزم إلى درجة كبيرة أيضاً بأستاذه أبى على الفاسى ، وكان كما قال ابن حزم عاقلا عالما عاملا ، متقدما فى الصلاح والنسك . قال : « وما رأيت مثله علماً وعملا وديناً وورعاً فنفعنى الله به كثيراً . وقد علمت منه موقع الإساءة وقبح المعاصى » .

---

(١) نشرُ هذا الكتاب فى مصر سنة ١٩٤٥ م .

(١) ابن حزم للأستاذ سعيد الأفغانى .

وقد تعلم ابن حزم الحديث وتبحر فيه ؛ وقد اتبعه كثيرون على مذهبه الظاهرى ، وخرجوا من مذهب مالك إليه ، كما أن كثيرين ضاقوا به ذرعا ، وأنكروا عليه صراحته ، وأعلنوا الحرب على كتبه ، حتى بلغ بهم الغيظ أن أحرقوها علناً فى إشبيلية .

* * *

وقد وصف هو حالته واضطهاده من الخلفاء العامريين الذين أتوا بعد الأمويين ، لميله السياسى إلى الأمويين ، قال : « ثم شُغلنا بعد قيام أمير المؤمنين هشام بالنكبات ، وباعتداء أرباب دولته ، وامتُحنّا بالاعتقال والتغريب ، والإغرام الفادح ، وأرذمت[1] الفتنة ، وعمَّت الناس وخصّتْنا ، إلى أن توفى أبى الوزير ، رحمه الله » .

وقال فى موضع آخر : « ثم ضرب الدهر ضرباته ، وأُجْلِينا عن منازلنا وتغلّب علينا جند البربر ، وخرجت عن قرطبة سنة ٤٠٤ ، وتقلبت فى الأمور ، الخ » . وظل يتلقى العذاب من خصومه السياسيين ، وخصومه العلماء ؛ والحق يقال : أن المذهب الظاهرىّ تغلغل فى نفس ابن حزم ، فلو قرأت مذهبه وكتبه وجدت أمثلة من نظرة الظاهرى ، ووقوفه عند حرفية النصوص .

ويظهر أنه كان ضيّق الصدر حسب مزاجه ، حادّ اللسان ، يصك به معارضه ، مما أثار عليه خصومه . ولم يخلفه فى الدفاع عن الظاهرية إلا ابن تيمية فيما بعد ؛ وقد اختلف الناس فى أصله ، فأكثر مؤرخى العرب يقولون : إن جدّه الأعلى كان نصرانيا وأسلم ، وأن جده هذا كان مولى فارسيًّا ليزيد بن أبى سفيان . وذهب ابن سعيد وتبعه بعض المستشرقين إلى أن جده الأعلى هذا كان من القوط الذين غزوا إسبانيا ، وأقاموا فيها . وأيًّا ما كان ، فقد كان أبوه وزيراً للحاجب المنصور

---

(١) اشتدت .

ابن أبى عامر . فعاش عيشة أرستقراطية ، وعنى بابنه علىّ بن حزم ، وعلّمه على يد كثير من المشايخ ، ولكن نكبه ابن أبى عامر ، ونكب معه أهل بيته فشُرِّدوا ، ونُفُوا ، وتحملوا العذاب بعد العز والترف . وتوفى والده سنة ٤٠٢ هـ ، وفارق ابن حزم قرطبة ، وذهب إلى المَرِيّة ، وعاش هناك فى هدوء ، مشتغلا بالعلم والتأليف . ثم عادت دولتهم ، واختير ابن حزم نفسه وزيراً ، ولكنه لم تطل وزارته ، إذ نكبه سيده . وعكف أكثر وقته على التأليف حتى ذكر ابنه أنه ألّف أربعمائة كتاب . قال صاعد : « كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الإسلام وأوسعهم معرفة ، مع توسعه فى علم اللسان والبلاغة ، والشعر ، والسيرة ، والأخبار » . وقال الذهبى : « وكان إليه المنتهى فى الذكاء وحدّة الذهن ، وسعة العلم بالكتاب والسنّة ، والمذاهب والملل والنحل ، والعربية والآداب ، والمنطق ، والشعر ، مع الصدق والديانة ، والحشمة ، والسؤدد ، والرياسة ، والثروة » .

وقد قارب ابن حزم فى عصره عبد الواحد المراكشى ، فقال عنه : « إنه بعد أن استوزر نبذ الوزارة ، واطَّرحها اختياراً ، وأقبل على قراءة العلوم ، وتقييد الآثار والسنن ، فنال من ذلك ما لم ينل أحد قبله بالأندلس ومبلغ تصانيفه فى الفقه والحديث والأصول والنحل والملل وغير ذلك من التاريخ والمُثُل ، وكتب الأدب ، والرد على المخالفين له ، نحو من أربعمائة مجلد ، تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة . وهذا شىء ما علمناه لأحد ممن كان فى مدة الإسلام قبله ، إلاّ ابن جرير الطبرى ، فإنه أكثر أهل الإسلام تصنيفا . . . ومن أجود ما أحفظ له بيتان قالهما فى رجل نمّام :

أَنَمُّ من المرآة فى كل ما درى ... وأَقطَعُ بين الناس من قُضُب الهِنْدِ
كأنَّ المنايا والزمانَ تعلّما ... تحَيُّلَهُ فى القطع بين ذوى الوُدِّ

وهو أشهر علماء الأندلس اليوم ، وأكثرهم ذكراً فى مجالس الرؤساء ، وعلى ألسنة العلماء ، وذلك لمخالفته مذهب مالك بالمغرب ، واستبداده بعلم الظاهر ، ولم يشتهر به قبله عندنا أحد ممن علمنا ، وقد كثر أهل مذهبه وأتباعه عندنا بالأندلس اليوم . أقول وقد بقيت شهرته كبيرة بعد وفاته وقد ماتت العداوات بموته ، وظل موضع إجلال وتقدير من العلماء بعده »[1] .

واطلع الغزالى على كتاب له فى أسماء الله الحسنى ، فقال : « إنه يدل على عظم حفظه ، وسيلان ذهنه » ، وكل ما أخذوه عليه أنه طعن فى كثير من العظماء بلسان حاد لاذع . ومنحه الله طولا فى العمر فعاش اثنتين وسبعين سنة ، إذ توفى سنة ٤٥٦ . ومن أهم تآليفه « كتاب الفصل ، فى الملل والنحل »[2] فحكى المذاهب المختلفة فى أهم العقائد وأهلها ، وناقش كل فرقة من المخالفين له كالمعتزلة ، والأشعرية ، والشيعة ، وغيرهم . ومكّنه من ذلك أنه لم يقلّد طائفة معينة ، بل قال ما يوحيه إليه اجتهاده هو . ومن خالفه فى شىء هاجمه فى شدة وقسوة . ومع أن الأشعرى كاد يكون مقدّساً فى المشرق والمغرب ، فابن حزم لم يعبأ به ، وهاجمه مهاجمة عنيفة ، كما هاجم الصوفية ، ومن يعتقد فى التنجيم ، وفى الأولياء .

ولم يكتف ابن حزم بمهاجمة أصحاب الفرق الإسلامية ، بل هاجم اليهودية والنصرانية ، واستغل العقيدة الإسلامية بأن التوراة والإنجيل حرّفا عن أصلهما استغلالا عظيما ، وحاول بكل إمكانه أن يجد تناقضاً فى كتبهم ، ليبرر اتهامهم فى تحريف النصوص .

ويظهر أنه ألّف فى ذلك رسالة خاصة ، ثم أدمجت فى الكتاب ؛ كما تضمن الكتاب رسائل أخرى ، وهذا ما سبّبَ أن هذا الكتاب لم يخضع للمنهج المنطقى

(١) المعجب ، ص ١٤٦ وما بعدها . ونشير هنا إلى أننا نرى بعض نصوصه غامضة أو مطولة مما يحملنا على أن نذكرها بشىء من التصرف .

(٢) نشر فى ليدن ثم فى مصر .

الدقيق . والقارئ له يدهش من طول نفَسه ، وقوة حجته ، وسعة اطلاعه ، وبلاغته التي قد تفوق بلاغة الغزالي في إحياء العلوم . ومن مبتكرات ابن حزم في هذا الكتاب أنه أراد أن يستنبط من المذهب الظاهري الذي ذكرناه عقائد خاصة ، مطبّقة على هذا المذهب . والإنسان يعجب : كيف استطاع ابن حزم — هذا الذي عاش عيشة مترفة في القصور وبين الجواري — أن يؤلف مثل هذه الكتب ، وربما ساعده على ذلك أنه كان ذا عقل لاقط يرى كل شيء ، فيفهم سرّه ، حتى دلال الجواري ومغازلتهن . وهاجم في كتابه القياس ، والرأي ، والاستحسان ، والتقليد ، والتعليل . وله رسالة بهذا الاسم لا تزال مخطوطة . وقد قال المنصور من الموحّدين عند وقوفه على قبره : « كل العلماء عيال على ابن حزم » وقد صدق ؛ فقلّما نجد له نظيراً . فقد شغل الناس في المشرق والمغرب بين مؤيد ومعارض .

وعلى الجملة ، فقد قال فيه ابن حيان بحق : « إنه يصك معارضه صَكّ الجندل » فكان لا يأبه بمن يعارضه ، عظيما أو غير عظيم ، مبجلا أو غير مبجل ، كالأشعري ، وأبي حنيفة ، ومالك ، وغيرهم . ومن الأقوال الشائعة أن قلم ابن حزم كسيف الحجاج ؛ كلاهما ماضٍ حادّ . وقد اعتذر في بعض كتبه عن حدّته بأنها كانت ترجع إلى مرض كان يلازمه ، ولذلك كان مُحَسَّداً من فقهاء عصره من سنّيين ، وشيعة ، ومعتزلة ، يدسّون له الدسائس عند الملوك ، حتى يُبْعد من القصور . وربما كان هذا نعمة ، لأنه أتاح له أن يتحفنا بتآليفه العظيمة القيمة .

وقد قال الذهبي فيه : « وقد امتحن هذا الرجل وشدّد عليه ، وشرّد عن وطنه ، وجرت عليه أمور لطول لسانه ، واستخفافه بالكبار ، ووقوعه في أئمة الاجتهاد بأقبح عبارة ، وأفظّ محاورة ، وأمنع ردّ » وظل صلباً في مذهبه صلابة تَسْتَدعِي الإعجاب . قال ابن حيان : « وأكثر معايبه عند المنصف له جهله بسياسة

العلم » ويعنى بسياسة العلم الملاينة والرد فى هدوء ووقار . والحق عندنا أن ابن حزم كان موضع إعجاب فى حرية رأيه ووقوفه عند النصوص ، مهما خالفه الكبار . فليس يهمه رأى مالك أو أبى حنيفة فى المسائل الفقهية ، ولا الأشعرى ونحوه فى العقيدة ؛ أما ما يعاب عليه حقاً ، فهو طعنه فى العلماء والكبار ، بكل صراحة مع التجريح الشديد . وقد وصل إلينا أخيراً من تأليفاته رسالة فى « المفاضلة بين الصحابة »[1] وهى المسألة التى ثار فيها الخلاف الشديد بين الشيعة وأهل السنة . والمطلع عليها يعجب لمنطقه الدقيق فيها ، فهو يذكر أولا معنى الفضل ، وبم يتفاضل الصحابة كقاعدة للبحث ، مع الحجج المقنعة ، العقلية والنقلية ، ثم يفاضل على هذا الأساس بين الصحابة بالدليل . وهو يدل على سعة اطلاع وكبر عقل . على كل حال حرّك عقول الأندلسيين بتآليفه ودعوته إلى المذهب الظاهرىّ . وقد كان الأندلسيون مقلدين مذهب مالك من غير بحث . فكنتَ ترى فى أكثر مجالس العلماء من يؤيده ، ومن يهاجمه ، حتى اشترك فى ذلك الأمراء أنفسهم . وربما كان أقواهم فى الردّ عليه والوقوف أمامه الفقيه الأندلسىّ المشهور «أبو الوليد الباجى » وكان فقيهاً متكلماً ، ولِىَ القضاء مدّة ، وأكثر من التصانيف ، ورحل إلى الشرق ، ولقى كثيراً من علمائه ، وأخذ عنهم . وكان فقيراً يعمل بيده ليعيش ، وظلّ فى الشرق نحو ثلاثة عشر عاماً يتبحر فى العلوم . فلما قدم الأندلس ، وجد أن ابن حزم لطلاوة حديثه ، وقوة حجته ، وقد أمال إليه كثيراً من الناس ، وشكّك بعضهم ، ورأى أن أهل الأندلس ، ليس منهم من هو فى قوة جدله ، فكلّمه الأندلسيون فى ذلك ، وكانت له معه مجالس مشهورة ، فى بعضها ينتصر ابن حزم ، وفى بعضها ينتصر الباجى ، فإذا انتصر الباجى هلّل الناس وكبّروا . وربما كان أكثر ما يدل على قيمة هذه المناظرة وقوة كلٍّ ، وتفوق ابن حزم على

---

(١) طبعت فى دمشق .

الباجي حكاية صغيرة لطيفة ، إذ قال الباجي لابن حزم : « أنا أعظم منك همّة في طلب العلم ، لأنك طلبته وأنت معانٌ عليه ؛ تسهر بمشكاة الذهب ، وطلبته أنا وأنا أسهر بقنديل بائتِ السُّوق ، فقال ابن حَزم : هذا الكلام عليك لا لك ، لأنك إنما طلبت العلم ، وأنت في تلك الحال ، رجاء تبديلها بمثل حالي ، وإنما طلبته في حين ما تعلمه وما ذكرته ، فلم أَرْجُ به إلا علوّ القدر العلميّ في الدنيا والآخرة » فأفحمه . وقد قال عياض العالم المشهور : « قال لي أصحاب الباجيّ : كان يخرج إلينا للإقراء وفي يده أثر المطرقة يحصّل رزقه ، إلى أن فشا علمه ونوّهت الدنيا به ، وعظم جاهه ، وأجزلت صلاته ، حتى مات عن مال وافر » ومن مثل ما كانت تدور عليه المناظرة بين الباجي وابن حزم حديث روى ، وهو أن النبي صلى الله عليه وسلم وقَّع على صلح الحديبية ، فظاهر الحديث يدل على أن محمداً عليه الصلاة والسلام كتب اسمه ، والقرآن يقول : إنه نبيّ أميّ ، فكيف التوفيق بين ذلك ؟ . أما ابن حزم فقال إنه وقّع كالظاهر ، ولكن توقيعه لا ينفي أمّيته ككثير من الملوك يوقعون بإمضاءاتهم وهم أمّيون ، أما الباجي وغيره ، فيؤوّلون التوقيع . ولنسق لك صورة مما كان يجرى بين الظاهرية وخصومهم . فأصحاب المذاهب يقولون للظاهرية : إنكم جامدون عند اللفظ . لا تنظرون للمعاني المقصودة من روح التشريع ، وكان الله ينعى على الكفار اقتصارهم على فهم ظواهر الدنيا فقال : « يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا » فكيف بمن اقتصر على ظاهر الشريعة ؟ فيقول الظاهرية : إن القصد من الشريعة هو التعبد ، وظهور سر الامتثال . أما التعمق في القياس والعلل فيخرجها من حدِّ التشريع الإلهي إلى التشريع الوضعيّ البشريّ . نعم : إن هناك عللا للأحكام إذا نُصَّ عليها عملنا بها ، أما إذا لم ينص عليها لم نستطع العمل بها . فمن أين يستفاد أن العلة في تحريم الربا هي الاقْتيات والادخار ، أو الكيل

والوزن كما يقول أهل القياس ، ومن أين يستفاد من قوله عليه السلام « الولد للفراش » أنه لو قال له الولىّ بحضرة الحاكم : زوجتك ابنتى وهو بأقصى الشرق ، وهى بأقصى الغرب ، فقال قبلت هذا التزويج ، وهى طالق ثلاثا ، ثم جاءت بولد لأكثر من ستة أشهر : إنه ابنه ، لأنها صارت فراشه . فنحن ننكر هذا التمثيل وهذا التشبيه . والله تعالى يقول « وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه إلى الله » ولم يقل إلى آرائكم وأقيستكم . ويرد عليهم القياسيون بأن قوله : فحكمه إلى الله : لا يمنع القياس ، لأن ما قيس على كلام الله فهو حكم الله أيضاً . فالنظر إلى المقاصد وهى اللّب واجب . وهكذا . واستمر الباجى يناظر ابن حزم عهداً طويلا ، والحرب بينهما سجال .

وكان ابن حزم كثير الاعتداد بنفسه ، وقد نعى نفسه قبل وفاته فقال :

كأنّك بالزُّوَّار لى قد تبادروا ... وقيل لهم : أوْدى علىّ بن أحمدِ
فيارُبَّ محزونٍ هناك وضاحكٍ ... وكم أدْمُع تُذْرَى وخدٍّ مُقَدَّدِ
عفا الله عنِّى يومَ أرحل ظاعِنًا ... عن الأهل محمولاً إلى ضيقِ ملحَدِى
وأترُكُ ما قد كنتُ مرتبطا به ... وألْقَى الذى أنسيتُ دهراً بِمَرْصَدِ
فوَا رَاحَتِى إنْ كان زادى مقدَّمًا ... ويا نَصَبِى إن كنتُ لم أتزوَّدِ

* * *

ومما يدل على اعتداده بنفسه قوله :

قالوا تحَفَّظْ فإن النّاس قد كثُرتْ ... أقوالُهم ، وأقاويل العِدَا مِحَنُ
فقلتُ : هل عيبهم لى غير أنِّىَ لا ... أقول بالرأى إذ فى رأيهم فِتَنُ
وأننى مُولعٌ بالنصِّ لستُ إلى ... سواه أنْحُو ، ولا فى نصره أَهِنُ

لا أنثنى نحو آراء يُقالُ بها — فى الدِّين ، بل حسْبىَ القرآن والسُّنَنُ
يا بَرْدَ ذا القول فى قلبى وفى كبدى — وياسرورى به لو أنهم فَطِنوا
دعهم يعضّوا على صُمّ الحصى كَمَداً — من مات من قوله عندى له كَفَنُ
إنِّى لأعجبُ من شأنى وشأنهمُ — واحسرتا إننى بالنّاس مُمْتَحَنُ
ما إن قصدتُ لأمرٍ قطُّ أطلُبه — إلا وطارت به الأظعانُ والسُّفُنُ
أما لهمْ شُغُلٌ عنِّى فيشْغلُهمْ — أو كلُّهم بىَ مشغولٌ ومرتَهَنَ
كأنَّ ذِكْرِىَ تسبيحٌ به أُمِرُوا — فليس يَغفل عنى منهمُ لَسِنُ
إن غبتُ عن لحظهم ماجوا بغيظهمُ — حتى إذا ما رأونى طالعاً سكنُوا
دَعوا الفضول وهُبُّوا للبيان لِكَىْ — يدرى مُقيمٌ على الحُسْنَى ومُفْتَتِنُ
وحسبىَ الله فى بدءٍ وفى عَقِبٍ — بذكره تُدْفَعُ الغمّاء والإحَنُ

وهى قصيدة تدل على مذهبه بالأخذ بالنص مع تصوير لطيف لحال أعدائه معه .

واستمرت هـذه الحركة طويلا ؛ منهم من يكفِّره ، ويحذّر منه العوامّ والسلاطين ؛ ومنهم من يدسُّ له الدسائس ويتهمه بالسياسة التى تغضب الأمير . ومنهم من يقوِّله ما لم يقل . وفى ذلك يقول مخاطباً لبعض أصحابه :

وخُذْنِى عصا موسى وهات جميعهم — ولو أنَّهُمْ حيَّاتُ ضَالٍ نَضَانِدُ
يريغون فى عَينى عجائب جَمَّةً — وقد يُتَمنَّى الليثُ ، والليثُ رابضُ
ويرجون ما لا يبلغون كمثل ما — يُرَجِّى مُحالا فى الإمَام الروافضُ

حتى بعض أهله حسدوه على فضله ، وناصبوه العداء ، وذو الفضل دائماً محسود . وقد كان رحمه الله كما قال ابن حيان : « إذا حرِّك بالسؤال ينفجر معه بحر

علم لا تكدِّره الدلاء » . وقد روّض نفسه على ذلك ، فكان يكثر من قوله تعالى : « وأعرض عن الجاهلين » وقوله عليه الصلاة والسلام « صل من قطعك ، واعف عمن ظلمك » ، وقول بعض الحكماء : « كفاك انتصاراً لمن تعرض لأذاك ، إعراضك عنه » و يقول هو :

فإنِّى أبيتُ طِلاَبَ السِّبابْ ونزَّهتُ عرضىَ عمَّا يُعابْ
فقل ما بدا لك من بعدِ ذا وأكثرْ ، فإن سكوتى خطابْ

وقد نبغ فى تخريج المذهب الظاهرى نبوغا جعله إماما يقتدى به ، حتى عد صاحب مذهب ظاهرى ، وعرف أتباعه بالحزمية ، وكان له أتباع على هذا المذهب مثل ابن عبد البر المحدث ، والحميدى المؤرخ ، وقد مال إلى مذهبه ابن تومرت زعيم الموحدين . وقد انتصر مذهبه فى المشرق أيضا ، فاعتنق مذهبه ابن سيد الناس الإمام المصرى .

وقد أخذ بلون منه محيي الدين بن عربى الصوفى الكبير ، وابن رشد الفيلسوف الكبير .

وظلت الحركة بعده بين مؤيد ومهاجم ، حتى ظهر بعد قرن تقريبا العالم المشهور أبو بكر بن العربى ، وانتشر ذكره فى المشرق كما انتشر فى الأندلس ، وكان قد رحل إلى الشرق ، وتتلمذ للإمام الغزالى فى دمشق . فجاء إلى الأندلس موطِّناً نفسه على مهاجمة تعاليم ابن حزم . وكان لَسِناً قوىّ الحجة ، كشيخه الغزالى ، نخلف أثراً كبيراً فى الأندلس وغيرها .

وكان كابن الباجى يعمل على تفنيد مذهب الظاهرية ، وكان يوفق أحياناً ، ولا يوفق أحياناً ، وكان واسع العلم ، وقالوا إن كل من رحل لم يأت بمثل ما أتى به ابن العربى إلا الباجى . وكان متفننا فى المعارف كلها ، مع خلق متين ، وقضاء صائب ،

والتزم الأمر بالمعروف ، والنهى عن المنكر ، حتى أوذى فى ذلك . قال فيه القاضى عياض : « إنه أقبل على نشر العلم و بثّه ، وكان فصيحاً حافظاً ، كثير المُلح ، مليح المجلس » . ولنذكر بعض كلامه فى الرد على ابن حزم قال : « وكان أول بدعة لقيت فى رحلتى القول بالباطن ، فلما عدت وجدت القول بالظاهر قد ملأ به المغرب سخيف كان من بادية إشبيلية ، يعرف بابن حزم نشأ وتعلق بمذهب الشافعى ، ثم انتسب إلى داود ، ثم خلع الكل ، واستقلّ بنفسه ، وزعم أنه إمام الأمة ، يضع و يرفع ، و يحكم و يشرِّع ، ينسب إلى دين الله ما ليس فيه ، و يقول عن العلماء ما لم يقولوا ، تنفيراً للقلوب . وعضّدته الرياسة ... فحين عوْدى من الرحلة ألفيتُ حضرتى منهم طافحة ، ونار ضلالتهم لافحة » فنازلهم . ورمْىُ ابن حزم بالسّخف قول فيه إجحاف . وقد أنصفه ابن حيان ، والذهبى ، وشكا ابن حزم نفسه من علماء وقته ، فقال : « إن المثل السائر « أزهد الناس فى عالم أهله » ، وقرأت فى الإنجيل أن عيسى عليه السلام قال : « لا يفقد النبى حرمته إلا فى بلده » وكان يعتقد أن من سوء حظه أنه أندلسى ، ولو كان مشرقياً لعرفوا فضله ، وشادوا بذكره ، وكان له شأن آخر غير شأنه . وقال ينعى أهل الأندلس : « إن الأندلس خصت بحسد أهلها للعالم الظاهر فيها ، الماهر منهم ، واستقلالهم كثيرَ ما يأتى به ، واستهجانهم حسناته ، وتتبعهم سقطاته — إن أجاد ، قالوا سارق مُغير ، ومنتحل مدّعٍ ، و إن توسّط : قالوا غثٌّ بارد ، وضعيف ساقط ، و إن باكر الحيازة لقصب السبق ، قالوا : متى كان هذا ، ومتى تعلم ، وفى أى زمن قرأ ، ولأمّه الهبل ، فإن تعرض لتأليف غُمِز ولُمِز ، واستُشنع هيّن سقطه ، وعظِّم يسير خطئه ، وذهبت محاسنه ، وسترت فضائله ، فتنكسر لذلك همته ، وتقلّ نفسه ، وتبرد حميته » .

وهكذا عودى كثيراً ، وخوصم كثيراً ، وتألم كثيراً ، و إن كان ذلك كله قد أورثه تجارب دوّنها فى كتابه « الأخلاق » .

وقد قرأت لابن العربى كتاب « العواصم من القواصم[1] » فإذا هو كتاب يدخل على شخصية كبيرة لصاحبه ، يروى لنا فيه مثلا أنه لقى الغزالى فى دمشق ، ويدوّن محضراً لجلساته معه ، وأحياناً يوافقه على ما يقوله ، وأحياناً يخالفه . ويذهب مثلا فيه إلى أن الحسين بن على رضى الله عنه خارجٌ على إمام الجماعة يزيد بن معاوية ، ثائر عليه ، وأنه إنما قتل بشرع جدّه . ويروى لنا كيف كان الفرس يُدخلونَ فى الإسلام شعائرهم الدينية القديمة ، فيذيعون التَّجمير فى المساجد للتبخير ، وهى عادة فارسية قديمة أدخلوها على الإسلام من أثر عبادتهم للنار . وحكى له ابن خلدون طرفاً لطيفة فى مقدمته .

على كل حال كان حربا على الظاهرية ، وخصوصاً ابن حزم ، ومع ذلك لم يستطع محو هذا المذهب . فظل بعده أيضا ، وعُدّ ابن العربى بحق خاتمة المحققين . وكل من أتى بعده مقلد صغير . وانحط شأن العلوم الدينية ، وضعف أمرها .

شأن الأندلسيين فى ذلك شأن المشارقة ، فالعالم الإسلامى كله وحدة ، وهو يخضع لقوانين واحدة ، فما حدث فى قطر من أقطاره ، يحدث مثله فى الأقطار الأخرى غالباً . فلما ضعف الفقه فى المشرق ضعف فى المغرب إلا أفراداً قلائل . وقد ضعف الفقه فى المشرق لعدم الاجتهاد ولغلبة الأتراك ، وغير ذلك من الأسباب التى ذكرناها فى الجزء الثانى من ظهر الإسلام ، وكتابنا يوم الإسلام ؛ إذ أغلقوا باب الاجتهاد ، أما فى الأندلس فقد داهمهم الإسبان ؛ كما داهم الترك الشرق ، فكانت العلل واحدة ، إلا أفراداً شواذ كانوا هنا وهناك ، أعادوا مجد الفقه الإسلامى فى الأندلس ، فلما أتى الموحدون بالأندلس أعادوا القول بالاجتهاد ، ورأوا أن المختصرات الفقهية جنت على الفقه ، فأرادوا إحياءه بالرجوع إلى

---

(١) طبع فى الجزائر .

الـكتاب والسنة ، واستنباط الأحكام منهما ، وعدم العمل بأى مذهب من المذاهب المعروفة ، وذلك فى حدود سنة ٥٥٠ ، وأمر عبد المؤمن بن على الموحّدى بإحراق كتب الفروع كلها ؛ نخافه الفقهاء ، وأمر جماعة ممن كانوا عنده من العلماء بجمع الأحاديث من المصنفات العشرة المشهورة ، ونشر هذا المجموع فى الأندلس والمغرب . قال بعضهم : « لما دخلت على أمير المؤمنين يعقوب وجدت بين يديه كتاب ابن يونس ، فقال لى يا أبا بكر : أنا أنظر فى هـذه الآراء المشعّبة التى أُحدثت فى دين الله ، فالمسألة فيها أربعة أقوال أو خمسة أو أكثر . فأىّ هـذه الأقوال هى الحق ، وأيها يجب أن يأخذ بها المقلّد . يا أبا بكر ! ليس إلا هذا ، وأشار إلى المصحف ؛ أو هذا ، وأشار إلى سنن أبى داود ؛ أو هذا ، وأشار إلى السيف » . وأمر الفقهاء ألاّ يفتوا إلا من الـكتاب أو السنة ، وألا يقلدوا أحداً ، بل تكون أحكامهم بالاجتهاد ، وسار الناس على هذه الطريقة ، والتزموا ظاهر الـكتاب والسنة ، وتحرروا فى الاجتهاد ، وكان من هؤلاء فقهاء على هذه الطريق مثل أبى الخطّاب ، ومحيى الدين بن عربى ، وغيرهما . وبذلك نصر الموحدون مذهب الظاهرية ومنهم ابن حزم . ومن الأسف أن بنى مَرِين لما جاءت دولتهم نقضت ذلك كله ، وجدّدت كل الفروع ، وأحيت كتب الفقه على مذهب مالك من جديد .

وتاريخ الأندلس فى ذلك التاريخ كتاريخ المشرق ، إذ المدنية كلها واحدة .

وقد رُويت حوادث كثيرة لفقهاء أندلسيين تدل على صدقهم وإخلاصهم وظرفهم . وقد روينا من قبل حكاية يحيى بن يحيى الليثى الذى وقف أمام عبد الرحمن الداخل ، وألزمه بالصيام شهرين متتابعين ، ومثل ممانعة القاضى الذى تقدم ذكره فى استيلاء عبد الرحمن الناصر على بيت أيتام حتى يدفع لهم أكثر من

ثمنه ، ومثل إضراب أبي عمر بن المكى الإشبيلى شهرين عن الفتوى لقتل ابن أبي عامر عبد الملك بن منذر البلّوطى ظلما . ومثل ما يروى أن قاضى قرطبة محمد ابن عبد الله بن يحيي كان مارًّا بمدينة إلبيرة أيام قضائه فيها فرأى فتى يتمايل سكراً ، فلما رأى القاضى أراد الفرار فخانته رجلاه . فاستند إلى الحائط ، فلما دنا منه القاضى رفع الشاب رأسه ، وأنشأ يقول :

ألا أيّها القاضى الذى عمَّ عدلُه ... فأضحى به فى العالمين فريدا
قرأت كتاب الله ألفين مرة ... فلم أر فيه للشَّروب حدودا
فإن شئت أن تجلدْ فدونك منكبا ... صبورا على ريب الزمان جليدا
و إن شئت أن تعفو تكن لك منّةٌ ... تروح بها فى العالمين حَميدا
و إن أنت إخترت الحدود فإن لى ... لساناً على هجو الرجال حديدا

فلما سمع القاضى شعره ، أعرض عنه ومضى لشأنه .

ومثل أن أبا إبراهيم التميمى القرطبي تخلف عن الحضور فى وليمة دعاه إليها عبد الرحمن الناصر ، وكان صديقا لابنه الحكم ، فلما سئل فى ذلك ردَّ فقال : إن من قبلك من الأمراء والخلفاء كانوا يستبقون من هذه الطبقة بقية لا يمتهنونها بما يشينها و يرد منها ، يستعدّون بها لدينهم ، و يتزينون بها عند رعاياهم . ولهذا تخلفت . وأراد الناصر أن يدعوه هو وابنه الحكم فاعتذر أيضا ، وخاف أن الناس يقولون : إنه يستجلب الدراهم بدعوة الخليفة وابنه . وفى ترجمته ما يعطينا شيئا عن نظام الشورى عندهم ، فقد قالوا : إن مجلس الشورى كمل عدده به ستة عشر .

ومثل أن أحد القضاة لمح ما عليه ملوك الطوائف من تخاذل وافتراق رأْى ، فندب نفسه لجمع كلمتهم ، والتوفيق بينهم ، وجعلهم جبهة واحدة ضد العدو . وأخيراً لم يفلح فى ذلك ، فاستثقله الأمراء ، وأيقن بالفشل ، وكفّ عن

سـعيه ، الخ الخ . فهذا يعطينا بعض الفكرة عن مجلس الشورى وقوة رجاله وعددهم وأحياناً ظرفهم .

✡ ✡ ✡

ولما كثرت المذاهب من ظاهرية ومالـكية ومن شيعة الخ ، كثر حبهم للجدل بعد أن كانوا منصرفين عنه ؛ حتى حكى بعضهم أنهم كانوا كثيرا ما يتجادلون فى مجلس العزاء . وسبب آخر لهذا الجدل وهو كثرته فى المشرق ، حتى ألّف المشارقة علما سمّوه علم المناظرة أو أدب البحث ، وألَّفوا علماً سمُّوه علم « الخِلَافِيَّات » وقد نقل ذلك إلى الأندلس فازداد نشاطهم فى البحث والمناظرة .

وقد رأينا أن تاريخ العلم كتاريخ الأفراد ، له صِباً وشباب وشيخوخة وهرم فلما انتهى هؤلاء الأعلام كابن حزم ، والباجى ، وابن العربى وصل العلم إلى دور الهرم ، فأصبح كالرجل الهرم ، لا يقوى على المسير ، حتى انتهى الفقه .

✡ ✡ ✡

وهناك ناحية أخرى جديرة بالبحث فى الحركة الدينية وهى ناحية التصوف ،

وكما نشأ التصوف فى المشرق فى القرن الثانى كذلك نشأ التصوف فى الأندلس فى القرن الثانى بعد الفتح العربى ؛ غير أن تصوف الشرق كان مزيجا من تعاليم الإسلام وتعاليم الفرس والهند واليونان ، وتصوف الأندلس كان مزيجا من تعاليم الإسلام وتعاليم الأفلاطونية الحديثة ، والتعاليم اليونانية والرومانية ، لا الفارسية ولا الهندية إلا ما جاء من قِبَل المشرق ؛ إذ كانت هذه التعاليم كلها هى التى تجاور الأندلس . يضاف إلى ذلك أن الأندلسيين كان كثير منهم برابرة ، وكثير منهم أولاد مسيحيين متصوفين ، وقد اشتهر البربر من قديم بأنهم أهل خيال واعتقاد بالمغيّبات ، وسرعة تصديق لمن يأتى لهم بدعاوى غيبية . ولسنا ننسى ما لقيه العرب

عند فتح المغرب من عناء وشدة قتال ، وانتقاض على يد من تُدعى « الكاهنة » إذ التفّوا حولها فآمنوا بها ، وأذاقوا العرب فى الفتح الأمرَّين ، وهذا يدل على الطبيعة البربرية . وإلى الآن فى كثير من البلاد يأخذ البرابرة سمعة قوية فى فتح الكتاب ، وفتح الكنوز ، وقراءة الكفّ ، والادعاء بمعرفة المغيبات . وهى أشياء من قبيل التصوف بعد أن يتدلّى ، ولذلك كله كبرت عند الأندلسيين حركة التصوف .

ولنسلسلها كما سلسلنا الفقه . فأول مَن علمنا تصوفه ابن مسرَّة ، وهو محمد ابن عبد الله بن مسرّة ، ولد سنة ٢٩٦ هـ ، وكان أبوه من قرطبة ، وعُرف أبوه بالاعتزال ، وكان الاعتزال فى الأندلس قليلا وغير مرغوب فيه ، فاضطر أن يخفى ذلك على الناس . ومعروف أن الاعتزال يثير بحث كثير من الإلهيات ، ويتسلح أصحابه بالفلسفة اليونانية للدفاع عن الإسلام ضد النصرانية واليهودية كما رأينا فى المشرق ، فأورث ذلك كله لابنه ، ورأى أباه يُسِرُّ الاعتزال وما إليه ، فأسرَّ هو أيضا مذهبه . ولهذا اعتزل ابن مسرَّة الناس أيضا قبل أن يبلغ الثلاثين ، والتجأ إلى جبل فى قرطبة ، يتحنث فيه ، وجبال الأندلس عادةً خضراء ، تبهج النفس . وانضمّ إليه بعض أتباعه . وساعدته عزلته ، والمناظر الطبيعية التى أمام بصره على سعة الخيال ، وعمق التفكير . وظل أتباعه فى الأندلس قروناً طويلة . ومع ذلك لم يستطع هو وأتباعه الكثيرون أن يحافظوا على السرية محافظة تامة ، واتهم بالإلحاد ، ففرَّ من البلاد مدَّعياً أنه يريد الحجّ ، وظل خارج الأندلس ، حتى تولّى عبد الرحمن الثالث الذى اشتهر بالتسامح وتأييد العلماء . وزادت تلاميذه بعدُ ويظهر أنه كان يعتنق التقيَّة ، فكان مظهره ورعاً تقيًّا ، وهو يبث التعاليم العميقة لأخص تلاميذه ومريديه . ولم نعرف له آثاراً نستدل منها على آرائه ومذهبه ، ولكن مستشرقا إسبانيا عثر على بعض آرائه ، وقال : إن كثيراً من تعاليمه تشبه

تعاليم أمبيدوقليس وهو فيلسوف يونانىّ مشهور ، عدّه المسلمون أول الحكماء السبعة اليونانيين ، ونسبت إليه كرامات كما تنسب إلى الصوفية . ولم يقتصر أثره على مسلمى الأندلس ، بل أثر أيضا فى يهودها ونصاراها . وهنا نتساءل : هل بلغ تصوف الشرق ابن مسرة فتصوّف ، فيكون تصوف الغرب من تصوف الشرق ، أو أن ميله الطبيعي ومزاجه ، وتعاليم النصارى الإسبانيين والفلاسفة اليونانيين أنتجت ابن مسرة هذا ، فيكون التصوف الأندلسىّ مستقلاً عن التصرف الشرقى ؟ هذا سؤال صعب الجواب ، ليس بين أيدينا ما يكشف غموضه ، خصوصاً وقد كان فى الأندلس قبل الإسلام زهّاد انقطعوا للعبادة .

على كل حال كان ابن مسرّة أول من نعرف فى الأندلس من المتصوفة ، وكان من تلاميذه فيما يروُون الهاشمى ، وهو أبو بكر محمد . أخذ عن ابن مسرّة ، وأخذ عنه محيي الدين بن عربى ، وكان متقشفاً زاهداً ، وإن لم نعرف له كتبا ، وقد عاصره صوفىّ كبير آخر ، وهو أبو عبد الله القرشى الهاشمى أيضا ؛ نسبوا إليه أقوالا صوفية كثيرة مثل « من لم يدخل فى الأمور بلطف الأدب ، لم يدرك مطلوبه منها . من لم يراع حقوق الإخوان بترك حقوقه حُرم بركة الصحبة . الخ »

وقد مات سنة ٥٥٩ بعد أن رحل إلى بيت المقدس ودفن به — وكان الناس يتبركون به وبضريحه — والهاشمىّ هذا هو أحد أساتذة محيي الدين بن عربى . وإذا وصلنا إلى محيي الدين ، وصلنا إلى إمام كبير من أئمة التصوف ، نثر تصوفه فى الشرق والغرب ، وهو محيي الدين أبو بكر محمد بن على بن عربى الحاتمىّ الطائىّ ، وهو عربى من نسل حاتم الطائى . ولد بمُرْسية بلد أبى العباس المرسى سنة ٥٦٠ : وقرأ القرآن وتعلّم فى إشبيلية . تعلم القرآن والحديث ، وأقام بإشبيلية ،

نحو ثلاثين عاماً ، ثم رحل إلى المشرق ، وأخذ الحديث عن ابن عساكر والجوزى وساح فى بغداد والموصل و بلاد الروم ، واتّسعت معارفه المتعددة . ومن الأسف أنه بعد أن رحل لم يعد إلى الأندلس ثانيا ، فقد توفى فى دمشق . وقد أعطى بلاغة فى القول ، وعمقا فى التفكير ، وسعة فى الخيال ، وكلما نزل بلداً اتصل بمتصوفيها ، له النثر الكثير ، والشعر الكثير ، لا يعبأ بمال ، ولا جاه . وكان كثير الشَّطْح ، كثير التأويل ، ور بما كانت له قصص كثيرة تبين منحاه فى القول ، فقد قال :

يا من يرانى ولا أراه كم ذا أراهُ ولا يرانى

فاعترض عليه ، كيف لا يراه الله ؟ فقال :

يا من يرانى مجرما ولا أراه آخـذا
كم ذا أراه منعما ولا يرانى لائذا

وله كلام كثير من هذا القبيل ، ظاهره الإلحاد ، وباطنه الإسلام مع التأويل . واشتهر شهرة واسعة ، وكانت شهرته تسبقه إلى كل مكان يحلّ فيه . وهو متوكل على الله ، ينتقل من بلد إلى بلد ، فقيراً زاهداً ، فيعطف عليه بعض الأغنياء ، فيوزع ما يأخذه هنا وهناك . حتى لقد أعطى مرة بيتاً يسكنه ، وجاءه سائل يسأله ، و يقول : شىء لله ، فأعطاه البيت .

وهو من أكبر الناشرين بين الصوفية لفكرة وحدة الوجود ، أى أن الله والعالم شىء واحد ، يختلفان فى الصورة فقط ، ولا يختلفان فى الحقيقة ، وأن رؤية الأشياء مختلفة ، كمنزل ورجل وشجرة ليس إلا أمراً قضت به الضرورة ، وليس إلا خداعاً من الحواس ، ومطاوعة للعقل الإنسانى القاصر . فهو يشبه ما يقول به الفلاسفة المحدثون من أن كل شىء أساسه الذرّة ، و إنما تختلف الأشياء باختلاف

النواة الذريّة وكمية شحناتها الكهربائية . وإلاّ ؛ فالحقيقة فى الكل واحدة ، وربما عبر عن هذا بقوله : « سبحان من خلق الأشياء وهو عينها » فهو يعيّن خالقاً ومخلوقاً فى الظاهر ، ولكنها فى الحقيقة شيء واحد . وهو شيء كما يقول لا يدرك بالعقل ، بل بالقلب . وليس هناك خالق ومخلوق إلا فى الظاهر . وفى ذلك يقول :

يا خالق الأشياء فى نفسه   أنت لما تخلقه جامع
تخلق ما لا ينتهى كَوْنُه   فيك ، فأنت الضَّيق الواسع

✲ ✲ ✲

ومن ناحية الظاهر والحديث المألوف ، هناك خالق ومخلوق ، وحقّ وخلق ، وظاهر وباطن ، وأوّل وآخر . وعنده أن إقامة البرهان المنطق لا يفيد فى هذا الباب ، إنما يدل عليه الشعور ، والرياضة ، والذوق ، ويرى أن كل المخلوقات من جماد ونبات ، وحيوان وإنسان ؛ خاضعة لهذا المعنى ، بمعنى أنها كلها تسير على مقتضى طبيعتها وحقيقتها ؛ فالجماد يسكن أو يؤدى طبيعته الطبيعية ، بحكم طبيعته ، أو بعبارة أخرى : بحكم القانون الإلهى ؛ وكذلك الإنسان والحيوان . ولذلك لا يعوّل كثيراً على تفرقة بين يهودية ونصرانية ، ووثنية وإسلام . ويقول فى ذلك :

لقد صار قلبى قابلا كل صورة   فمرعًى لغزلان وديرٌ لرهبان
وبيت لأوثان وكعبة طائفٍ   وألواح توراة ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنَّى توجّهت   ركائبه ، فالحب دينى وإيمانى

✲ ✲ ✲

ولأن كل إنسان ميسّر لما خُلق له ، وليس فى باطن الأمر إلا الله ، وهذا لا يمنع من أن الخلق يعشق الحق ، فهى كلها اعتبارات ، والشىء عادة يحنّ إلى جنسه ، ولولا ذلك ما كانت هذه الجاذبية المبعوثة فى عالم الأرض والسماء . وقد تأثر بتعاليم الأفلاطونية الحديثة فى قوله « بلحظات التّجلّى » فقد عرف عن أفلوطين زعيم هذا المذهب أن الحق تجلّى له مرة ، فكاد يُصْعق . والحقيقة عنده أن الأسماء المختلفة هى فى الواقع أسماء لمسمًّى واحد وهى الحقيقة الوجودية وضعت اصطلاحا للفهم والتفاهم : « وجعلنا كم شعوباً وقبائل لتعارفوا » ؛ والله خلق آدم على صورته . والذى يقرأ كتابه « الفتوحات المكّية » يعجب من سعة خياله ، وقدرته على التعبير والتأويل . وربما دلّ على مذهبه هذه القصيدة :

حقيقتى همت بها وما رآها بصرى
ولو رآها لغدا قتيل ذاك الحَوَر
فعند ما أبصرتها صِرْتُ بحكم النَّظِر
أَبِيتُ مسحوراً بها أهيم حتى السَّحَر
يا حذرى من حذرى لو كان يُغنى حَذَرى
والله ما هيّمنى جمال ذاك الخَفَرِ
فى حسنها من ظبيةٍ ترى بذات الحُمُر
إذا رنتْ أو عطفَتْ تسبى عقول البشر
كأنما أنفاسُها أعراف مسكٍ عَطِرِ
كأنها شمس الضحى فى النور أو كالقمر
إن أسفرتْ أبرزَها نور صباح مسفر

أو سُــدِلَت غيّبها   سوادُ ذاكَ الشَّــعَرِ
يا قمراً تحت دجًى   خُذِى فؤادى وذَرِى
عينى لــكى أبْصِرَكِ   إذ كان حظّى نظرى

☆ ☆ ☆

وقد عرف فى تاريخ ابن عربى أنه وهو فى مكّة أحبّ فتاة تسمى « نظام » ألّف فيها كتابه « ترجمان الأشواق » ظاهره عشق هذه الفتاة ، وباطنه الله والفناء فيه . ومثل ذلك ما رووه عن ابن الفارض فى مصر .

وقد أكثر محيي الدين بن عربى فى التأليف ، حتى ألّف فى الأدب والتاريخ . فله ديوان أشعار ، وتفسير قرآن ، وكتاب فى أسرار العلوم .

و إذ كان الناس عادة من طبيعتين مختلفتين ومزاجين متباينين ، حتى إن علماء النفس يقسمونهم إلى هذين القسمين ، كان النزاع دائما بين الحسِّيين والمعنويِّين ، بين أهل الظاهر والباطن ، بين مَن مزاجه ذوقى ، ومَن مزاجه عقلى ؛ بين مَن يأخذ بالظواهر ، ومن لا تقنعه الظواهر ، بين أهل الــكشف وأهل العقل ؛ بين الفقهاء والمتصوفة ... اختلف الناس فى ابن عربى : هل هو مؤمن أشــد الإيمان ، أو ملحد أشد الإلحــاد ، فينعته بعضهم بالعارف بالله ، وقطب الله ، وولىّ الله ، و ينعته آخرون بأنه زنديق وملحد ، وتؤلف فيه التآليف الــكثيرة ، و يثور الخلاف حوله ، كما ثار فى المشرق مثلا بين الحلاّج والفقهاء[1] فكان ممن ناصره الفيروزابادى صاحب القاموس ، وكمال الدين الزَّمْلَــكانى ، والبُلقينى وشهاب الذين السهروردى ، ونخر الدين الرازى ، وابن السبكى ؛ وغيرهم . وكان

(١) انظر ظهر الإسلام ، ج ٢ .

من الناقمين عليه ابن الخياط ، والحافظ الذهبى ، وابن تيمية ، وابن إياس ، والتفتازانى ؛ وغيرهم .

وتشهد مصر فى عهد الأيوبيين مشهداً كبيراً بين الفقهاء الذين ينكرون على الصوفيين نزعتهم ، وعلى رأسهم ابن تيمية الحنبلى ، و بين المتصوفة ؛ ويؤلّفون فى الخلاف بين الطائفتين الكتب ، وأخيراً ألف كتاب « جلاء العينين ، فى محاكمة الأحمدين » .

قال ابن النجار : « اجتمعت بابن عربى فى دمشق فى رحلتى إليها ، وكتبت عنه شيئاً من شعره ، ونعم الشيخ هو ، ذكر لى أنه دخل بغداد سنة ٦٠١ ، فأقام بها اثنى عشر يوما ، ثم دخلها ثانيا مع الحُجاج سنة ٦٠٨ ، وأنشدنى بنفسه :

أيا حائراً ما بين عِلم وشهوةٍ ليتّصل ، ما بين ضدَّين من وَصْلِ
ومن لم يكن يَستنشِقُ الريح لم يكن يرى الفَضل للمسك الفَتِيق على الزِّبْل

☆ ☆ ☆

وسألته عن مولده فقال : « ليلة الاثنين ١٧ رمضان سنة ٥٦٠ بمرسية » .
وقال ابن مُسْدِى : « إنه كان جميل الجملة والتفصيل ، محصِّلا لفنون العلم أخَصّ تحصيل ؛ وله فى الأدب الشأو الذى لا يلحق . سمع ببلاده من ابن زرقون ، والحافظ بن الجد ، وأبى الوليد الحضرمى ؛ و بسبتة من أبى محمد بن عبد الله » .
وقال فى حقه الذهبىّ : « إن له توسُّطا فى الكلام ، وذكاء وقوة خاطر ، وحافظة وتدقيقا فى التصوف ، وتآليف جمة فى العرفان ، لولا شطحهُ فى كلامه وشعره ، ولعل ذلك وقع منه حال سكره وغيبته ، فيرجى له الخير » .

ومن نظم ابن عربى :

بين التذلل والتدلل نقطة فيها يتيه العالم النحرير

هى نقطة الأكوان إن جاوزتها كنت الحكيم وعلمك الإكسير

وقوله :

يا درّةً بيضاء لاهوتيـــة قد ركِّبت صدفاً من الناسوتِ

جَهِلَ البسيطة قَدْرَها لشقائهم وتنافســـوا فى الدرِّ والياقوت

ولعلّه يخاطب بذلك الإنسان .

* * *

وجاء فى نفح الطيب أن المقريزى حكى فى ترجمة عمر بن الفارض أن الشيخ محيي الدين بن عربى بعث إلى ابن الفارض يستأذنه فى شرح التائية ، فأجابه : « كتابك المسمّى بالفتوحات المكية شرح لها » قالوا : « ولما صنف الفتوحات المكية كان يكتب كل يوم جيث كان ، وحصلت له بدمشق دنيا كثيرة ، فما ادَّخر منها شيئا » ، وقال صفيّ الدين حسين فى رسالته « رأيت بدمشق الشيخ الإمام العارف محيي الدين بن عربى . وكان من أكبر علماء الطريق . جمع بين سائر العلوم الكسبية ، وما وفر له من العلوم الوهبية ، ومنزلته شهيرة ، وتصانيفه كثيرة . وقد غلب عليه التوحيد علما وخلقا وحالا ، لا يكترث بالوجود ، مقبلا كان أو معرضا . وله علماء وأتباع ، أرباب مواجيد وتصانيف ، وكان بينه وبين سيدى الأستاذ الحرّاز إخاء ورفقة فى السياحات » . ومن نظمه :

لما تبَدَّى عارضاه فى نَمَطْ قيل ظلام بضـــياء اخْتَلَطْ

وقيل سَطْرُ الحسن فى خدَّيه خطّ وقيل نملٌ فوق عاجٍ انْبَسَطْ

وقيل مسكٌ فوق وردٍ قد نَقَطْ وقال قوم : إنها اللَّامُ فَقَطْ

وقوله :

لك والله منظرٌ قل فيـــه المشارِكُ

إن يوما ما نراك فيـــه ليوم مبـــاركُ

وقوله :

ساءلْتَنى عن لفظةٍ لغويةٍ فأجَبْتُ مبتدئاً بغـير تفـكر
خاطبتنى متبسِّما فرأيتُهـــا من نظم ثغرك فى صحاح الجوهرى

ويقول :

وعلمتُ أنَّ مِنَ الحديد فؤادَهُ لمّـا انتَضَى من مُقْلتيه مُهَنّدا
آنستُ من وَجْدى بجانب خَدِّه ناراً ، ولـكن ما وجدتُ بها هُدَى

إلى كثير من شعره الذى ملئ به ديوانه وكتابه « الفتوحات المـكية » . وقد ألّف السيوطى فيه كتابا سماه « تنبيه الغبي على تنزيه ابن عربى » وقد روى أن بعضهم كفر ابن عربى فى مجلس شيخ الإسلام عز الدين بن عبد السلام وقال فيه إنه زنديق . ولم يردّ عليه الشيخ ، فَعُدَّ سكوته إقراراً . ولـكن فسّر عز الدين موقفه هذا فيما بعد بأن مجلسه كان مجلس فقهاء ، والعقها أشد الناس على المتصوفة . وروى الشعرانى أن ابن عربى وصف السلطان الذى يفتح القسطنطينية ، وقال : إنها تفتح سنة كذا ، فكان الأمر كما قال ، و بينه و بين السلطان محمد الفاتح نحو مائتى سنة ، ولذلك بنى عليه قبّة عظيمة ، وتكية بالشام . وكانت وفاة ابن عربى سنة ٦٣٨ بالصالحية بدمشق . وقال بعضهم « إن من يتسامح فى كلام ابن عربى و يتأول ، يسهل عليه المراء . و إن كان ممن يلتزم الظاهر ، صعب عليه » . وقد نقده أهل الديار المصرية ، وسعوا فى إراقة دمه ، نخلّصه الله على يد الشيخ البُجَائى . فإنه تأول كلامه . ولما سأل البجائى ابن عربى عن بعض ما ورد على لسانه قال له : « يا سيدى تلك شطحات فى محل سُكْر . ولا عتب على سكران » . وممـا يدل على مذهبه قوله :

نَبِّهْ على السِّرِّ ولا تُفْشِه　　فالبوح بالسرِّ له مَقْتُ
عَلَى الذى يُبْدِيه فاصبر له　　واكتمه حتى يَصِل الوقْتُ

وكان يقول ابن عربى : إن كل العالم مظاهر للألوهية ، وكان يعتقد أنه رأى محمداً صلى الله عليه وسلم ، وأنه يعرف اسم الله الأعظم ، ويعرف الكيمياء بالتنزيل لا بالتعليل . ومما طبع من كتبه « الفتوحات المكية » ، وديوان يسمَّى « ترجمان الأشواق » وكتاب « محاضرات الأبرار » وكتاب « فصوص الحكم » و « مجموع الرسائل الإلهية » .

وأيًّا ما كان ، فقد خلّف محيي الدين بن عربى تراثاً ظل يلعب بالأفكار والعقول إلى اليوم فى الشرق وفى الغرب .

ومن أشهر متصوفة الأندلس ابن سبعين وكان أديباً صوفياً متفلسفاً متزهداً متقشفاً . وهو من خريجى مرسية كمحيي الدين بن عربى وأبى العباس المرسى ، وقد كان تلاميذه يعتقدون أنه ليس له نظير فى العلم اللدنى ، وكان مشهوراً بحبه الإيثار وعطفه على الإنسانية كلها ومحبته لأعدائه ، وبيته كان بيت عز ومجد فى بلاد المغرب وهو بيت علوى ، وقد زهد فى رياسة أهل بيته وتركها لإخوته ؛ وقد قالوا : إنه ألف كتاباً اسمه « بدء العارف » وسنه خمس عشرة سنة . ولثقافته الأدبية كان يؤدى ما عنده من المعانى أداء حسناً ويروون أن ابن هود الأمير المشهور تعاقد مع طاغية النصارى ، فلم يف الطاغية بعهده فاضطر ابن هود إلى مخاطبة البابا وأرسل ابن سبعين سفيراً عنه إلى روما . وذكر ابن خلدون فى تاريخه أن السلطان المستنصر ملك إفريقية بايعه أهل مكة ، وخطبوا له بعرفة ، وأرسلوا له رسالة بتنصيبه ، قال : وهى من إنشاء ابن سبعين ، وقد ذكرها ابن خلدون بجملتها وهى طويلة بليغة . وهو يشير فى هذه الرسالة إلى أن المستنصر هو المهدى المنتظر .

وكان لابن سبعين أتباع كثيرون يتحمسون له ، وله تأليفات كثيرة ورسائل كثيرة ،

قالوا : ونشأ ترِفًا موقراً ، وكان وسيماً جميلا ، ملوكى البزة ، عزيز النفس ، قليل التصنع ، آية من الآيات فى الإيثار ، والجود بما فى يده .

وقد اشتهر ابن سبعين حتى وصلت أخباره كما يقولون البابا فى روما . وقد ذكروا أن الإمبراطور فردريك الثانى النرمانىّ ملك صقلية عرضت له بعض مسائل فلسفية عرضها على كثير من علماء المسيحيين والمسلمين فلم يتصدّ للردّ عليها ردًّا شافياً أعجب فردريك مثل ردّ ابن سبعين . وكانت الأسئلة هى :

١ — ما هو المقصود من العلم بالله ، وما مقدماته ؟

٢ — ما معنى المقولات ؟ وكيف تستخدم فى العلوم ؟ وما عددها ؟

٣ — ما الدليل على خلود النفس ؟

وإجابة ابن سبعين فى رسالة لا تزال محفوظة إلى اليوم . وهى تدل على اطلاع ابن سبعين على ما ترجم من الفلسفة اليونانية . وله شطحات ورموز على نحو طريقة ابن عربى فى نظرية وحدة الوجود . ونقل عبد الرءوف المناوى : أن ابن سبعين كان له سلوك عجيب على طريق أهل الوحدة ، وله فى علم الحروف والأسماء اليد الطولى . ومن أقواله التى تروى عنه فى تلاميذه : « عليكم بالاستقامة على الطريق ، وقدموا فرض الشريعة على الحقيقة ولا تفرقوا بينهما فإنهما من الأسماء المترادفة ، واكفروا بالحقيقة التى فى زمانكم هذا وقولوا عليها وعلى أهلها اللعنة » وقد ذكر المرحوم السيد محمد رشيد رضا عن ابن سبعين أنه قال : لقد حجّر ابن آمنة واسعاً بقوله : لا نبى بعدى ، وهو كالذى يقوله القاديانية اليوم ، وهو يشير من طرف خفى بهذا القول — إن صح — إلى أنه بلغ حد النبوة ، وهى نزعة موجودة عند كثير من الصوفية . بل منهم من اعتقد أن الولاية أرقى من النبوة وقد انقسم الناس فيه أقساماً شأنهم فى ذلك شأنهم مع كبار المتصوفة كابن عربى

وابن الفارض . فمن تمسك بظاهر الشرع أنكر كل هذه الشطحات وأنكر نزعة الصوفية ؛ كما فعل ابن تيمية مع محيي الدين بن عربى ؛ ومنهم من يضع الصوفية فوق الفقهاء والعلماء والفلاسفة ، فيؤمن بهم ويلتمس بركتهم ، كالسيوطى والمقّرى وأمثالهما . ومنهم من يذهب مذهب التحفظ كالذهبى فى تاريخه . فمثلا يقول فى ابن سبعين : « كان ابن سبعين من زهاد الفلاسفة ، ومن القائلين بوحدة الوجود ، له تصانيف وأتباع ، يقدمهم يوم القيامة » . وفى رأينا أن كتبه ورسائله لا تزال تحتاج إلى دراسة عميقة لمعرفة قيمته ومنحاه[1] .

وخلفه قوم كثيرون من الصوفيين فى الأندلس ، حتى لا يكاد يخلو عصر من عصور الأندلس من الصوفية ؛ من أشهرهم أبو العباس المرسى ، وهو صاحب المقام المشهور فى الإسكندرية . والمرسى نسبة إلى مُرسِيَة . وهى أيضاً بلد محيي الدين ابن عربى : قالوا إنه كان يكرم الناس على نحو رتبهم عند الله ؛ حتى أنه ربما دخل عليه مطيع فلا يحفل به ، وربما دخل عليه عاص فأكرمه ، لأن ذلك الطائع أتى وهو مُتكثر بعمله ناظر لفعله ، وذلك العاصى دخل متواضعاً لمعصيته ، ذليلا لمخالفته ؛ وكان شديد الكراهية للوسواس فى الصلاة . قالوا إن له كلاماً بديعاً فى تفسير القرآن كقوله فى « الحمد لله رب العالمين » : « علم الله عجز خلقه عن حمده ، فحمد نفسه بنفسه فى أزله . فلما خلق الخلق اقتضى منهم أن يحمدوه بحمده ، الخ » ويقول : « التقوى فى كتاب الله على أقسام : تقوى النار ، قال تعالى : واتقوا النار ؛ وتقوى اليوم الآخر ، قال : واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله ؛ وتقوى الربوبية ، قال : واتقوا ربكم ؛ وتقوى الألوهية ، وتقوى الله ، وتقوى الإِنِّيَّةِ ، قال : واتقونِ يا أولى الألباب » . وقال عند سماعه قول رسول الله

---

(١) لابن سبعين جملة رسائل مكتوبة بالخط المغربى الدقيق فى مكتبة تيمور باشا فى القاهرة فى جزأين كبيرين .

« أنا سيد ولد آدم ولا فخر » . « أى أنا لا أفتخر بالسيادة ، وإنما الفخر لى بالعبودية لله » . ولما سمع قول سمنون المحب :

وليس لى فى سواك حظٌّ   فكيفما شئت فاختبرْنِى

قال : كان الأولى أن يقول « فكيفما شئت فاعف عنى » إذ طلب العفو أولى من طلب الاختبار . وقال : « الزاهد جاء من الدنيا إلى الآخرة ، والعارف جاء من الآخرة إلى الدنيا » وهكذا له كثير من الأقوال . وألّف فيه تلميذه ابن عطاء الله كتاباً يذكر فيه فضائله وكراماته .

وممن نعرفهم من المتأخرين أحمد بن فاس ، كان شيخاً من المتصوفة . ادّعى أنه المهدى المنتظر ، واستولى على بعض البلاد ، وكان فى أيام الموحّدين . وقتله أحد أتباعه ، وألّف كتاباً سمّاه « خَلْع النعلين فى التصوف » .

والذى نلاحظه أن الحركات علمية كانت أو أدبية ، تتلون حسب ميول الأمراء ، فإذا كان البيت الحاكم متصوفاً ، ساد التصوف ، أو متفلسفاً انتشر التفلسف . وقد شاهدنا أن أسرة جاءت تميل إلى الغزالى ، فحيِيَتْ كتبه ، ومُجّد شخصه ، وجاءت أسرة أخرى ، تخالفه ، فأحرقت كتبه ، وأعلنت كراهيته .

على كل حال لم ينقطع التصوف فى أى زمان كان ، ولكن لم يبلغ شأنه كما بلغ على يد محيي الدين بن عربى . وانتقل أكثره إلى تخريف وتدجيل كما كان الحال فى الشرق .

ويطول القول لو عددنا أسماء المتصوفة كلها فى الأندلس وترجمنا لهم ، وأبنّا عيوبهم ومزاياهم . فلنكتف بهذا القدر .

الباب الثالث

الحركة النحوية واللغوية والتأليف الادبى

نذكر فى هذا الفصل حركة اللغة والنحو والصرف فى الأندلس . وكلها علوم رواية ، أكثر منها علوم دراية . ولا بد أن العرب الفاتحين من عهد موسى بن نصير إلى عهد الخليفة الناصر ، كانوا ينقلون فى البلاد ما عرفوه فى الشام من لغة وأشعار ونحوها ، إذ كان بعضهم من غير شك مثقّفين . يتناقلون الأشعار وأيام العرب والأخبار فى سمرهم . إنما لم يكن ذلك علما منظما ، حتى جاء عبد الرحمن الناصر فطمح أن يقوّى مملكته بما قوّى به العباسيون دولتهم . وكان من أسباب قوة العباسيين العلم والشعر والأدب ، وغير ذلك ، فأراد أن يقلدهم . ورأى أن ليس عنده معلمون كبار ينشرون الثقافة العربية بين أهل الأندلس ، فقرّر أن يندب لذلك بعض أهل المشرق . و بعد تفكير طويل رأى أن أصلحهم أبو على القالى ؛ إذ كان أبوه مولى لعبد الملك بن مروان الأموى ، فيكون أمويّ النزعة كعبد الرحمن الناصر فاستدعاه إلى قرطبة ، وأمر ابنه الحكم باستقباله مع طائفة من أعيان البلد ، فاستقبل أحسن استقبال . وكان أبو على هذا قد نشأ فى بغداد ، وتعلّم على شيوخها ، وجدَّ فى التحصيل ، فحصّل الحديث ، واللغة ، والأدب ، والنحو ، والصرف ، من مشايخ مشهورين كالهَرَوىّ فى الحديث ؛ وابن درَسْتويه أحد النحاة المشهورين والأدباء المعروفين ، والزجّاج أحد تلامذة المبرد[1] ،

---

(١) انظر الجزء الثانى من ظهر الإسلام .

والأخفش الصغير ، وهو أيضاً تلميذ المبرد ، ونَفْطويه ، وابن السرّاج ، وابن الأنبارى ، وابن أبى الأزهر ، وابن قتيبة وغيرهم ؛ ووعى أكثر علمهم ، وأقام فى بغداد خمسا وعشرين سنة يحصل مع الجد ، حتى أتقن هذه العلوم . وعرف بين الأندلسيين بسعة الاطلاع فى العلم والرواية ، وطول الباع فى اللغة وفنونها . قال ابن الفرضى « فسمع الناس منه ، وقرأوا عليه كتب اللغة ، والأخبار ، والأمالى ، وعظمت استفادتهم منه » .

ويكاد المؤرخون يجمعون على أنه كان أحفظ أهل زمانه ، وساعد على الانتفاع به ذكاء أهل الأندلس ، وقوة حفظهم . لقد كان أبو على القالى يروى أنه فى طريقه إلى الأندلس نزل المغرب ، فكان كلما أمعن فى المغرب من تونس إلى طنجة يرى أهله يقلون فى الذكاء تدريجيا ، فحزَر أن أهل الأندلس يكونون من أغبى الناس على هذا القياس ، فخاب ظنه ورآهم من أذكى الناس . وربما كان له فضل كبير فى حب الحكم بن عبد الرحمن الناصر للعلم ، إذ كان أبو على أستاذه ؛ ولذلك جمع الحكم فى الأندلس مكتبة عظيمة ذكرناها من قبل . ومن أشهر كتبه كتاب الأمالى ونوادره . قال ابن حزم : « كتاب نوادر أبى على وهو « ذيل الأمالى » مبارٍ لكتاب « الكامل » الذى جمعه المبرد .

ولئن كان كتاب المبرد أكثر نحواً وخبراً ، فإن كتاب أبى على أكثر لغة وشعراً . وله غير كتاب الأمالى « كتاب الممدود والمقصور » وكتاب « الإبل ونتاجها » وكتاب « حلى الإنسان » وكتاب « فعلت وأفعلت» وكتاب « تفسير المعلقات السبع » وكتاب « البارع فى اللغة » رتّبه على حروف المعجم . قالوا : إنه نحو ثلاثة آلاف ورقة . وقالوا : إنه لم يؤلّف مثله .

وقد ظل فى قرطبة يبث علمه إلى وفاته سنة ٣٥٨ ؛ وقد علمنا أنه رحل

إلى الأندلس سنة ٣٣٠ — فتكون مدة إقامته فى الأندلس ، ونشره علمه ٢٨ سنة ؛ وهى مدة لا يستهان بها . ويظهر أنه تأثر كثيراً بشيخه ابن دريد ، فإنه يروى عنه كثيراً بعض القطع الأدبية ، وكان ابن دريد هذا لا يتحرج من أن يخترع حديثاً لأعرابى وأعرابية ، أو حتى قصيدة من القصائد ؛ شأنه فى ذلك شأن الروائيين اليوم ، ولكنه يرويها على أنها حقيقة وقعت ؛ وقصده منها التعليم أكثر من أن يكون قصده التاريخ ، ولكن أبا علىّ القالى أخذها كما يأخذ الحديث على أنها حقائق تاريخية . وطريقته فى الأمالى أنه يذكر نصا من النصوص ، آية قرآنية ، أو حديثاً ، أو خبراً ، أو قصيدة ؛ ويراعى فى اختيار كل قطعة أن تكون مشتملة على لفظ غريب ، أو ألفاظ غريبة ، ثم بعد رواية النص يشرح الغريب شرحا دقيقاً ، فمثلا يسوق الآية : « وغَدَوْا عَلَى حَرْدٍ قادرين » ثم يأخذ فى شرح كلمة « حَرْد » وعلى هذا القياس . ويظهر أيضاً أنه كان يعدّ موضوعا خاصا فى ذهنه لكل درس ؛ درس فى ترتيب أسنان الإبل وأسمائها ، ودرس فى تفسير كلمة أَمَرَ ، وإيراد آية : « وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا الخ » ودرس فى قصيدة ذى الإصبع العدوانى ، التى منها :

يا عَمْرُو إلا تدع شتمى ومنقصتى ... الخ

وتفسير ما ورد فيها من الغريب ، وهكذا .

وقد فات ابن حزم أن يلاحظ أيضا أن كتاب الأمالى أخفّ روحا من كتاب الكامل ، وأن أبا على القالى حدّد مقصده من الكتاب أن يكون أدبا محتويا على غريب يشرحه ، ولم يخرج عن ذلك .

* * *

وكان يعاصره تقريبا ويؤدى نفس الغرض ، ابن عبد ربه ، فقد ألّف كتابه

العِقد ، لينقل إلى أهل الأندلس معارف المشارقة ؛ غاية الأمر أن ابن عبد ربه أندلسى صميم من مالَقَهْ ، وأبا على القالى ، مشرقى رحل إلى الأندلس ؛ وكتاب الأمالى أدب يُعنى بالغريب ؛ وكتاب العِقد يُعنى بالأخبار والسيَر ، والطرائف ، والظرائف من كل باب ؛ وإن شئت فقل إن كتاب الأمالى لفظى ، والعِقد معنوى . وربما كان هذا سببه أن ابن عبد ربه أديب يشرب ويحب ويسمع الغناء ، ويقول الشعر الظريف فى الغزل وفى الشراب وغير ذلك . أما أبو على فعالم فقط فى اللغة والأدب .

وقد كان ابن عبد ربه متعدد النواحى ، تعلم النحو والعروض والفقه والتاريخ والأدب ، وكان قد تعلم فى أهل بلده ، وكان قد نضج العلم فيه بعض الشىء ، ثم رحل إلى مصر وغيرها وأخذ علمها ؛ ثم وضع برنامجا أن ينقل ما علم إلى أهل بلده .

وقد اقتبس ابن عبد ربه كثيراً من أسلاف له ، وإن كان قد قصر فى نسبة كل قول إلى قائله ، شأن كثير من علماء المشرق ؛ حتى لقد ينقل الأصل من أصوله عن مصدر ، فيظن القارئ أنه أخذه منه مباشرة ، مع أنه يكون قد نقله عمن نقل عن الأصل من غير نسبة إلى من نقل عنه . فمثلا ينقل قطعة على أنها من كليلة ودمنة مباشرة ، مع أنه قد يكون نقلها بالواسطة عن ابن قتيبة عن كليلة ودمنة . وكذلك شأنه فيما ينقل عن التوراة والإنجيل ونحو ذلك .

وقد تخيل كتابه عِقداً منظوما يحتوى على خمس وعشرين حبة من جهة ، وخمس وعشرين حبة من جهة أخرى ، وفى وسطها كلها واسطة العقد ، وسمّى كل باب من الأبواب التى فى ناحية باسم حَجَرٍ كريم ؛ كأن يقول : اللؤلؤة فى السلطان ، الزبرجدة فى الأجواد ، الياقوتة فى العلم والأدب ؛ ثم يسمِّى الباب الذى يقابلها بنفس التسمية مع إضافة كلمة « الثانية » فيقول : اللؤلؤة الثانية فى الفكاهات والملح ، الزبرجدة الثانية فى طبائع الإنسان ، الياقوتة الثانية فى الألحان ، وهكذا .

وجعل واسطة العِقد فى الخطب ، وبالضرورة لم يكن هناك واسطة عقد إلا واحدة ، والكتاب كان يسمَّى عند الأقدمين « العقد » فقط ، ويظهر أنه لما ألّف أديب كتابا سماه « العقد الفريد ، فى الملك السعيد » سرت إلى الناس كلمة الفريد ، فضموها إلى عقد ابن عبد ربه . ولذلك نرى اسمه عند قدماء المؤلفين كابن حزم ، وأمثاله « العقد » فقط .

وكان من أشهر مَن استقى منه العقد كتاب ابن قتيبة « عيون الأخبار » فهو ينقل عنه كثيراً ، ويقلده فى ترتيب الأبواب ؛ كما اقتبس من كتاب الجاحظ ، كاقتباسه منه « باب العتاب ، واستنجاز الوعد ، والاعتذار ، والموالى والعرب » ؛ واقتبس من المبرّد فى كتابيه «الكامل والروضة» ومع اقتباسه منهما واستفادته طعن المبرد فى الصميم إذ قال عنه : إنه لم يَخْتَر لكل شاعر إلا أبرد ما وجد له ، حتى انتهى إلى الحسن بن هانئ « أبى نواس » ، فأبو نواس قلّما يأتى ببيت ضعيف ، لدقة فطنته ، وعذوبة ألفاظه ، فيأتى المبرد فيروى له أبياتاً ، لا ندرى من أين وقع عليها ؛ كما اقتبس ابن عبد ربه من ابن المقفع فى كتابيه « كليلة ودمنة والدرّة اليتيمة » . وأخذ شيئاً من كتاب سيبويه ، ومن طبقات ابن سلام ، ومن بعض كتب أبى عبيدة ، ومن ابن هشام فى السيرة ، ومن ابن وحشية فى النبات إلى غير ذلك ، حتى لقد يأخذ من التوراة والإنجيل ، ومن دواوين الشعراء . وربما كان يعتقد أن رواية الأدب ليس ينبغى أن يتزمّت فيها ، كرواية الحديث . فنراه يروى أشياء لم تثبت تاريخيا ، ولم ينقلها الثقات ، كوفود العرب على كسرى ونحو ذلك . وأحيانا يعارض ما يختاره بشعره هو على أنه خير مما روَى . وقد كان مقربا إلى عبد الرحمن الناصر ، فنظم فيه ملحمة طويلة لطيفة على قلة الملاحم فى الأدب العربى ، تبلغ أكثر من أربعمائة بيت ، وإذ كانت الملحمة فى سيرة عبد الرحمن الناصر ، وهو بالضرورة أموى ، فقد سار فيها على مذهب الأمويين . فعدَّ الخلفاء

الراشدين مثلا أربعة : أبا بكر ، وعمر ، وعثمان ، ومعاوية . وحذف عليًا من أرجوزته . ثم وصل الخلفاء الأمويين فى الشرق ، بالأمراء الأمويين فى الأندلس . ولذلك عابه بعض العلماء ، إذ كتب مثلا منذر بن سعيد البلّوطى الإمام المشهور على هامش الأرجوزة ، البيتين الآتيين :

أَوَمَا علىٌّ — لا بَرِحْتَ ملعَّناً   يا أُبن الخبيثة — عندكم بإمامِ ؟
رَبّ الكساء وخيرُ آلِ محمّدٍ   دانى الولاء مقدّمُ الإسلام

* * *

ومن عدم تدقيقه فى الأخبار روايته شيئاً من الأوهام ، فيقول عن رجل مثلا : إنه عاش ثلاثمائة سنة أو مائة وتسعين سنة ، و بعد أن عاش هذه المدة اسودّ شعره ، وقد نبتت له أضراس إلى غير ذلك . كما أن كثيراً مما رواه عن الحيوان لم يصح علميا . ومن مزايا العِقد أن مؤلفه ابن عبد ربه قوىّ فى النثر والشعر ، تظهر قوة نثره فى الفرش الذى يفرشه أمام كل باب ، فهو فرش لطيف بليغ . وتظهر قدرته الشعرية فى معارضته لما يختار أحيانا بشعر لطيف له . وقد روى عنه أنه كان يعيش أول أمره عيشة الأديب المستهتر . مرّ مرّة على قصر فيه غناء فطارت نفسه وهام بالغناء وقال فى ذلك قولا لطيفا . ومن أجل ذلك يبرّر فى الكتاب سماع الغناء ويردّ على من حرّمه ، كما يظهر أنه كان يشرب الخمر وخصوصاً النبيذ ، ولذلك يميل من طرف خفى فى كتابه إلى تأييد الرأى القائل بالحلّ . ويقولون : إنه فى آخر أيامه تاب ، وشعر فى الزهد والورع والتقوى ، على نحو ما شعر فى اللهو والغزل .

والكتاب يفيدنا تاريخيا أيضا ، كما يفيدنا أدبيا فى تعريفنا بأشياء كثيرة عن عادات الأندلس وتقاليدها ، ونظرة الأندلسيين إلى اليهود والنصارى ، كما يدلنا

على حروب الناصر واحدة بعد أخرى فى أى سنة ، ونحو ذلك .

وإذا قارنّا بين ما كتبه ابن قتيبة فى الشعوبية ، وما كتبه ابن عبد ربه ، رأينا ابن عبد ربه أعدل رأياً ، وأصدق حكما ؛ ومن ظرفه أنه أكثر فى كتابه هذا من الفكاهات والمُلَح ، والنوادر والقصص ؛ فيروى للأشعب وللممرورين . وفى الأجوبة المسكتة أشياء لطيفة ظريفة مسلّية ، فهو أقرب إلى الجد من ألف ليلة ، ولكنه مُسَلٍّ مثلها ، ولذلك ذاع بين الأدباء . وقد قلنا إنه لم يكن متزمتاً كالمحدثين ، وبعض الأدباء كصاحب الأغانى فلم يملأ كتابه بالأسانيد كما فعل هؤلاء . ولذلك انتشر كتابه انتشاراً كبيراً فى الشرق والغرب ، فهو يتنقل من شعر إلى نثر إلى قصة إلى فكاهة إلى مَثَل ، حتى لا يملّ قارئه بحال . ويظهر أنه قد دُسَّ عليه بعد وفاته أشياء لم يقلها ، وإنما رأى القارئ أشياء حدثت بعد وفاته ، فأراد أن يكمّل بها الكتاب .

على كل حال انتفع الناس بهذا الكتاب أكثر مما انتفعوا بغيره لخفة روحه ، وسهولة مأخذه ، وكثرة تنقلاته من باب إلى باب . فكما انتفع الناس بالأمالى ، ومؤلفه شرقىّ رحل إلى الأندلس ، انتفعوا بالعقد ، ومؤلفه أندلسىّ رحل إلى المشرق .

☆ ☆ ☆

وقد قلنا من قبل : أنْ ليس أبو علىّ أوّل من بذر البذرة ، فقد بذرها العرب والبرابرة فاتحو الأندلس ، وإنما أبو على نمّاها ، ونظّم تعليمها ، وربما كانت هناك كتب من المشرق تتسرب إلى المغرب ، فيأخذ منها الأندلسيون أدبهم . والدليل على ذلك ابن القوطية أبو بكر محمد بن عمر ، وسمّى ابن القوطية نسبة إلى القُوط ، وهم الذين غزوا الإسبان من قبل ، لأن أحد أجداده تزوج من أميرة إسبانية

بنت ملك من ملوك القوط . كانت ذهبت إلى دمشق ، ووفدت على هشام بن عبد الملك متظلمة من عمها ، فتزوجت هناك من عربى كان جدًّا لابن القوطية ، وأرسل مع الحملة التى ذهبت لفتح الأندلس ،

وكان ابن القوطية هذا عالما كبيراً من علماء العربية ، وصحب أبا على القالى ، وقدمه أبو على إلى الحكم الثانى الخليفة قائلا : إنه أعلم أهل بلاده . وكان ابن القوطية لغويا كبيراً ، ونحويا كبيراً ، وشاعراً ومؤرخا ، يفد عليه الناس للاستفادة منه . مات سنة ٣٦٧ بعد أن ألّف كتاب الأفعال ، وكتاب «فعلت وأفعلت»[(١)] فهذا يدل على أن العلم باللغة والنحو أقدم من القالى . وبالفعل قد رُوى أن ابن القوطية أخذ العلم باللغة والنحو عن رجل يسمَّىٰ الزبيدى ، وآخر يسمَّى سعيد ابن جبير ، وهما لاشك معلمان بالأندلس قبل القالى .

وكان ممن تتلمذ لأبى على القالى أبو بكر الزبيدى ، وهو نحوى مشهور . ألّف كتاب مختصر العين ، وألّف « أخبار النحويين »[(٢)] ، ورتَّب نحويّى الأندلس على طبقات .

على كل حال كان المؤلفون فى اللغة والأدب كثيرين ، ونعنى بالأدب هنا الأدب التأليفى ، أما الأدب الإنشائى فسنتكلم عليه فى الباب الآتى إن شاء الله .

فمن أشهر من ألّف فى الأدب من الأندلسيين « الشريشى » الذى شرح مقامات الحريرى شرحا لطيفا . وقد انتقلت المقامات من الشرق إلى الأندلس ، فأقبل الأندلسيون عليها ، وافتتنوا بها ، وأثرت فيهم أثراً كبيراً ، فمنهم من قلدها ووضع مقامات على نمطها ، كالأزدى المتوفى سنة ٥٧٥ .

---

(١) نشره الأستاذ جويدى .

(٢) منه نسخة خطية فى دار الكتب .

والحق أنه كان شرحا وافياً ، إذ كان مؤلفه جمّاعا للفوائد ، واسع الاطلاع ، وما شرح مقامات الحريرى أحد بعده إلا استفاد منه ، حتى دوزى فى شرحه اعتمد عليه ، وقد عرف هذا الكتاب بالدقة فى الشرح وامتلائه بالفوائد ، واتخاذ المقامات تكأة لرواية الأخبار .

وممن ألّف أيضا فى اللغة والأدب ابن السِّيد البَطَلْيَوْسى مؤلف كتاب « الاقتضاب فى شرح أدب الكتّاب » لابن قتيبة ، كما ألّف شروحا على كتب أدبية مختلفة ، ومثل البكرى الذى ألّف كتاب «التنبيه على أغلاط الرواة» وغيرهم . على كل حال نقل هؤلاء وأمثالهم الأدب القديم من دواوين وغير دواوين ، وشرَحوها وقدّموها لأمتهم ، حتى لم يكد يبقى شىء لم يطلعوا عليه .

كما كان من أهم مؤلفى اللغة من الأندلسيين ابن سِيده ، وهو أبو الحسن على ابن إسماعيل . وكان ضريراً . وكان أبوه على علم باللغة فأخذ عنه . وقد ألّف مؤلفات كثيرة لم يبق منها فيما نعلم إلا كتاب «المخصِّص»[1] فى سبعة عشر جزءاً ، ألّفه على حسب المعانى ، لا على حسب الألفاظ . فالألفاظ التى تتعلق بالمائدة وما يتصل بها وضعت فى مكان واحد ، وهى فكرة سبقه إليها الثعالبى فى فقه اللغة ؛ ولكن ابن سِيده وسعها وجعلها فى سبعة عشر جزءاً بدل جزء واحد للثعالبى . والظاهر أنه رتّب المخصّص حسب الإنسان وأعضائه وأجزائه ، ثم ما يتصل به ، الأقرب فالأقرب . ثم كتاب «المُحْكَم والمحيط الأعظم» وهو معجم كبير فى اللغة ، رتّبت فيه الكلمات حسب حروف الحلق ، كما فعل الخليل فى العَيْن ، وابن دريد فى الجمهرة ، وقد مات سنة ٤٥٨ .

---

(١) طبع فى مصر فى سبعة عشر جزءا ووقف على طبعه المرحوم الأستاذ الشنقيطى ، أما المحكم فلم يطبع إلى الآن .

وممن اشتهر فى اللغة أيضاً الأعلم الشنتمرى ، وكانت له ميزة أخرى غير جمع اللغة ، وهى حفظه لأشعار العرب ، وعنايته بضبطها ، وقد استفاد منه كثيرون من أهل الأندلس ، وكانوا يرحلون إليه ، وسُمِّى الأعلم ، لأنه كان مشقوق الشّفة العليا ، والشنتمرى نسبة إلى شَنْتِمَارِية مدينة فى غربىّ الأندلس . وقد شرح دواوين كثيرة . ويكاد يكون اختصاصه فى ذلك ، وتوفى سنة ٤٧٦ .

وممن اشتهر من الأندلسيين أبو الحجاج بن يوسف بن الشيخ البَلوى المالقى ، ألَّف كتاباً فى جزأين كبيرين وضعه لابنه وسماه ألف باء ، وهو موسوعة كبيرة ، تكلم فيها فى الحساب والطبيعة والنبات والحيوان والإنسان ، وعلم الاجتماع والشريعة والأديان وفقه اللغة ومخارج الحروف والنحو والصرف والشعر والحكايات والأساطير ؛ حتى لو رتب على حسب حروف الهجاء لكان دائرة معارف عجيبة . وقد رحل إلى الشرق ووصف فيه أشياء كثيرة كمنارة الإسكندرية وصفا دقيقا . وعاش من سنة ٥٢٦ إلى سنة ٦٠٣ .

أما النحو فقد بدأ فى الأندلس ، كما بدأ فى المشرق عبارة عن قطعة مختارة فيها لفظ غريب يشرح ، ومشكلة نحوية توضّح ، على النحو الذى نراه فى أمالى القالى ، والكامل للمبرد ، ثم ألَّفوا نحواً فى مسائل جزئية ، كما فعل أبو على القالى نفسه فى فعلت وافعلت والمقصور والممدود . وكما فعل ابن القوطية فى كتابه الأفعال . فلما انتقل إلى الأندلس كتاب الكسائى وسيبويه ، ألَّف الأندلسيون فى النحو من حيث هو كلّ يشمل جميع الأبواب ، وكان أشهر كتب النحو فى أيام ابن حزم تفسير الحوفى لكتاب الكسائى .

وكان من الأندلسيين أبو علىّ الشلوبينى [1] ، وكان إماما فى النحو ، يجلّه

(١) الشلوبينى كما فى المغرب لابن سعيد نسبة إلى شلوبين بلدة من أعمال قرطبة وهذا أصح مما ذهب إليه ابن خلكان من أن الشلوبين بمعنى الأشقر الأبيض بلسان أهل الأندلس .

تلاميذه ويغالون فى فضله . ألّف كتباً فى النحو مثل كتاب التوطئة . ولد بإشبيلية سنة ٥٦٢ ، وتوفى سنة ٦٤٥ .

ونبغ فى النحو بعد الشلوبينى نحويان شهيران هما ابن خروف وابن عصفور ولهما فى كتب النحو آراء ينفردان بها ، فأما ابن خروف فمن إشبيلية وكان إمام أهل زمانه فى العربية فى الأندلس ، له شرح على كتاب سيبويه وشرح لكتاب الجمل وغير ذلك من الكتب ، وكان إلى علمه أديبا لطيفا كثيراً ما تلاعب باسمه ، فكتب مرة لقاضى القضاة يستعفيه من الإشراف على عمل لأن بوابه اسمه السِّيد وهو الذئب فقال :

مولاى ، مولاى أجرنى فقد   أصبحت فى دار الأسى والخُوفْ
وليس لى صبر على منزل   بوابه السِّيد وجدى خروف

ومن شعره اللطيف فى صبى مليح :

أقاضى المسلمين حكمت حكما   أتى وجه الزمان به عَبوسا
حبست على الدراهم[1] ذا جمال   ولم تحبسه إذ سلب النفوسا

ولما رأى نيل مصر قال فيه :

ما أعجب النيل ، ما أحلى شمائله   فى ضفتيه من الأشجار أدواح
من جنة الخلد فياض على ترع   تهب فيها هبوب الريح أرواح[2]
ليست زيادته ماءً كما زعموا   وإنما هى أرزاق وأرواح

ومات سنة ٦٠٩ .

---

(١) أى من أجل الدراهم .

(٢) هى الرياح .

وأما ابن عصفور فإشبيلى الأصل أيضا حمل لواء العربيـة بالأندلس بعد أستاذه أبى على الشلوبينى ودرَّس العربية فى بلاد أندلسية مختلفة ، فى إشبيلية وشريش ومالقة ولورقة ومرسية ، وألف كتباً كثيرة فى النحو والصرف وقد أخذ عليه ابنه أنه كان مستهتراً يغشى مجالس الشراب ويتهتك فيها ومات سنة ٦٦٩ .

وجاء بعد ذلك ابن مالك وهو جمال الدين محمد بن عبد الله ولد ببلدة جيَّان إحدى مدن الأندلس حوالى سنة ٦٠٠ هـ ، وأخذ عن نحويِّيها ، وأخذ عن أبى على الشلوبينى ، ثم رحل إلى مصر ودمشق ، وأخذ العلوم الشرعية وتبحَّر فيها وقد اشتهر شهرة سيبويه . وأهم ميزة ابن مالك أنه ربط قواعد النحو ربطا محكما ، وبسطها كما يتجلى ذلك بالنظر فى ألفيته وقواعده ، والقواعد التى ذكرها سيبويه فى كتابه . وقد ألَّف الألفية ، ونالت حظوة كبيرة ، حتى حفظها أكثر المتعلمين فى الشرق والغرب إلى اليوم ، ومن مؤلفاته الـكافية والشافعية ، والتسهيل ، ولامية الأفعال ، والمفتاح فى أبنية الأفعال ، وتحفة الموجود فى المقصور والممدود ، والأعلام فى مثلث الـكلام ، وإيجاز التعريف بعلم التصريف ، ورسـالة فى المترادفات ، والاعتداد ، فى الفرق بين الزاى والصاد ، ومنظومة فى ٤٩ بيتاً فى الأفعال الثلاثية المعتلّة بالواو أو الياء ، نقلها السيوطىّ فى كتابه « المزهر » . وقد تتلمذ له كثيرون فى الشرق والغرب ، كابن النحاس المصرى ، والفقيه المشهور النووى ، والمحـدث المشهور اليُونينِى ، وغيرهم . وقد رزق الحظوة فى تآليفه ، واستفاد منه كثيرون . ودوَّى اسمه فى الأندلس وفى المشرق ومات سنة ٦٧٢ .

فإن قلنا : إنه نظَّم نحو سيبويه ، ووضحه ، وفصَّله ، وقرَّبه إلى الناس ، وعمَّمه لم نكن بعيدين عن الصواب . وكان إماماً فى القراءات وعالما بها ، واسع العلم باللغة . قال الصَّفَدِى « أخبرنى أبوالثناء محمود قال : ذكر ابن مالك يوما ما انفرد به صاحب المحكم عن الأزهرى فى اللغة ، وهذا أمر معجز ، لأنه يحتاج إلى معرفة جميع ما فى الكتابين » وكان فى النحو والتصريف لا يُشق لُجُّه . وكان واسع الاطلاع على أشعار العرب التى يستشهد بها على النحو واللغة ، حاضر البديهة فى الاستشهاد وكان مذهبه أن يستشهد بالقرآن . فإن لم يكن فيه شاهد ، استشهد بالحديث ، فإن لم يكن استشهد بأشعار العرب . وكان نظم الشعر عليه سهلا ، رجزه وطويله ، وأكثر من التآليف فى أبواب مختلفة . وكان مشهوراً بنظم الضوابط التى تسهِّل الأمور الصَّعبة على المتعلمين ، فينظم مثلا فى المقصور والممدود ، وفيما ورد بالضاد والظاء ، وفى ترتيب خيل السباق ، ونحو ذلك . وكان رحمه الله كثير المطالعة ، سريع المراجعة ، لا يكتب شيئاً من محفوظه ، حتى يراجعه فى محاله ، وقد أخذ عليه أبو حيان « أنه لم يلازم المشايخ ، ولم يصحبهم طويلا ، وإنما أخذ أكثر علمه من الكتب والاطلاع عليها ، ولذلك كان ينفر من المنازعة والمباحثة والمراجعة . وهذا شأن من يقرأ بنفسه ، و يأخذ العلم من الصحف بفهمه » ، مع أنه قرأ على جملة من المشايخ كأبى على الشلوبينى ، وثابت بن خيار .

وربما عُدَّ من أكبر علماء النحو فى الأندلس أبو حيان الغرناطى ، وهو لغوىّ عربى ، ولد من أصل بربرى سنة ٦٥٤ ، وتنقل فى البلاد بعد أن تعلم على علماء الأندلس ، وكان ظاهرياً على مذهب ابن حزم ، وكان نحوياً مفسرا محدثا شاعرا .

وبلغت مصنفاته فى العلوم المختلفة نحو ٦٥ كتابا لم يصلنا منها إلا نحو عشرة . وأهميته أنه كان لغويا بمعنى أنه يعرف لغات كثيرة ، فألَّف كتاباً فى الفارسية وآخر فى اللغة التركية ، والمصنفان موجودان إلى اليوم . وهما عظيما القيمة ، كما ألَّف كتاباً فى اللغة الحبشية . وتوفى بالقاهرة سنة ٧٤٥ ، ولكن كما قلنا من قبل : إن هؤلاء النحويين جميعهم كانوا يدورون فى فلك سيبويه . فإن اجتهد أحد كابن مالك وأبى حيان ، فكالذى نسميه فى الفقه اجتهاد مذهب لا اجتهاداً مطلقا . فقد وضع الخليل وتلميذه سيبويه بناء فى النحو قوى الدعائم لم يسهل هزّه ولا نقضه . إنما الذى خرج واجتهد اجتهاداً مطلقا هو ابن مضاء الأندلسى القرطبى وقد كان أيام الموحدين ، فقد كان الموحدون هؤلاء مجتهدين ، لم يرضوا عن مذاهب الفقه المختلفة . وقد كان عبد المؤمن بن على الذى يعد المؤسس الحقيقى لدولة الموحدين « مؤثرا لأهل العلم ، محبا لهم ، محسنا إليهم . يستدعيهم من البلاد إلى السكوْن عنده ، والجوار بحضرته ، ويجرى عليهم الأرزاق الواسعة ، ويظهر التنويه بهم والإعظام » ويقول فيه بعضهم : « إنه كان فقيها عالما بالأصول والجدل والحديث ، مشاركا فى كثير من العلوم الدينية والدنيوية » . وكان مَن بعده من أبنائه متعاملين تعلما واسعا ، وحسب هذه الدولة فخراً أنها أنجبت ابن طفيل ، وابن زُهر ، وابن رشد ، إذ أفسحت صدرها للفلسفة . يقول ابن خلكان فى أحد ملوك الموحدين : «إنه أمر برفض فروع الفقه ، كما أمر الفقهاء بألّا يُفْتوا إلا بالكتاب والسنَّة ، ولا يقلِّدوا أحداً من الأئمة المجتهدين . بل تكون أحكامهم بما يؤدى إليه اجتهادهم» ، وأمر بإحراق كتب المذاهب ، والآراء تُعدى ، فلما شُرِّع الاجتهاد فى الفقه ، ظهر مجتهد يريد هدم كتاب سيبويه ، كما اجتهد قوم فى هدم المذاهب الأربعة ، ووضع مذهب جديد فى النحو . فالفلسفة تحرر العقول ، والأخذ

بالكتاب والسنة يعطل المذاهب ، وابن مضاء يريد أن يهدم مذهب سيبويه ، وألّف فى ذلك ثلاثة كتب : المشرق فى النحو ، وتنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان والرد على النحاة . وفى هذه الكتب الثلاثة على ما يظهر ردّ على نحو سيبويه وأنصاره ، والنظر إلى نحو جديد .

لقد كان نحو سيبويه مبنيا على نظرية العامل ، فلا يُرفع فاعل إلا بعامل ، ولا تنصب كلمة إلا بعامل ، ولا تجرّ إلا بعامل . فإن لم يكن العامل ظاهراً ، فهو عامل مؤوّل ؛ فنادى ابن مضاء بأن الذى يصنع الظواهر النحوية فى الكلمات من رفع ونصب وجرّ ، إنما هو المتكلم نفسه ، لا ما يزعمه النحاة من الأفعال وما شاكلها ، وقد أشار ابن جنى فى الخصائص إلى هذه النظرية ، ولكن ابن مضاء وسّعها وأوضحها . وقد جرّت النحويين نظرية العامل وتأويله إن كان محذوفا إلى علل وأقيسة ، أحيانا تكون مقبولة ، وأحيانا تكون غير مقبولة . وكان يريد ابن مضاء إنشاء نحو جديد على أساس جديد . ولكن يكفيه فخراً أنه هدم وإن لم يبْن . فكان النحو محتاجا إلى يد جديدة ، تبنى بناء جديداً بعد هدم القديم . وفى كتابه الذى نشر حديثاً ما يشير إلى أحجار قيمة توضع فى البناء الجديد . ولكن مع الأسف كانت دعوته إلى نحو جديد ، كدعوة أبى نواس فى الشرق إلى شعر جديد ، فكلتاهما كُتبت ولم تتحقق .

على كل حال كان ابن مضاء داعيا دعوة جديدة ، متأثراً فيها بالدعوة إلى اجتهاد الفقهاء ، كما أنه متأثر بمذهب الظاهرية ، فنظريات العوامل تحتاج إلى تأويل كبير ، والظاهرية أكثر ما يكرهون التأويل . وقد أسس كتابه هذا «الرّد على النحاة»[1] بعد قراءة طويلة فى النحو ، فقد قرأ كتاب سيبويه ، وشرح

---

(١) نشره الدكتور شوقى ضيف .

السيرافى عليه . . وهو يرى أن الناس ضلوا بالنحو القديم ، باتباعهم نظرية العامل فيقول : « قصدى من هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغنى النحوى عنه ، وأنبّه على ما أجمع على الخطأ فيه ، فمن ذلك ادعاؤهم أن النصب والخفض والجزْم لا تكون إلا بعامل لفظى ... فقالوا فى ضرب زيد عَمْراً ، إن الرفع الذى فى زيد ، والنصب الذى فى عمرو ، إنما أحدثه ضرب ، وذلك بيّن الفساد . وقد صرح بخلاف ذلك ابن جِنِّى وغيره . . . وفى الحقيقة ومحصول الحديث أن العمل من الرفع والنصب والجر والجزم ، إنما هو للمتكلم نفسه لا لشىء غيره » . وقال : « ربما ظن شخص أن معانى هذه العوامل هى العاملة ، ويردّ ذلك بأن العامل أو الفاعل إما أن يفعل بإرادة كالإنسان والحيوان ، وإما أن يفعل بالطبع كما تحرق النار ، ويبرد الماء . والعامل فى النحو ليس فاعلا بالإرادة ولا بالطبع . وإذاً ، فتصور النحاة له بأنه عامل أو فاعل تصوُّر واهمٌ » . ويبيّن سخف النحويين فى تأويل عامل إذا لم يوجد ، فيقول : « إن النحويين يقولون فى يا عبد الله : أدعو عبد الله ، مع أن المعنيين مختلفان ، فأدعو عبد الله جملة خبرية ، ويا عبد الله جملة إنشائية ، ويقولون فى إذا السماء انشقت ، إذا انشقت السماء انشقت ، وهو كلام واهم » . ويقول فى موضع آخر : « إن إجماع النحاة على ذلك ليس حجة علينا ، مهما اتفق البصريون والكوفيون على ذلك » . ويهاجم فكرة الضمائر المستترة ، فإن النحاة يقولون فى مثل زيد ضارب عَمْراً ، إن فى ضارب ضميراً مستتراً تقديره هو فاعل . ويقول : إن ضارب تدل على الصفة وصاحبها ، فلا داعى للتأويل . كما هاجم العلل النحوية غير العلة الأولى ، فإذا قلت إن الفاعل مرفوع فهذه هى العلة الأولى وقد أقرّها ، أما أنه مرفوع لأنه عمدة فقد رفضه ابن مضاء . ومن الأسف أن الناس لم يأخذوا بقوله ، وعادوا سريعاً إلى نحو سيبويه .

وابن مضاء هذا رجل عظيم النسب ، عظيم المنصب ، فقد كان قاضى القضاة في عهد الموحدين ، وكان عظيم الجاه عندهم ، فهو وحده الذى ثار على نحو المشرق كما ثار كثير غيره على فقه المشرق .

ويطول بنا القول لو ترجمنا لنحويِّي الأندلس واحداً فواحداً ، وأنت إذا قرأت كتاب « بغية الوعاة فى أخبار النحاة » وجدت فى كل صفحة تقريبا واحداً فأكثر من نحاة الأندلس . فلنكتف بما ذكرنا .

الباب الرابع

الحركة الأدبيـــة

الشعر والنـــثر

نريد بالحركة الأدبية مظاهر الأدب الإنشائى[1] من شعر ونثر ، وقصص ونحو ذلك . ونلاحظ فى الحركة الأدبية ما يأتى :

(١) أن الثقافة الأدبية فى الأندلس كانت تكاد تكون عامة بين المثقفين ، فلا نكاد نقرأ ترجمة لفقيه ، أو أمير ، أو متصوّف ، إلا نجد له شعراً ، البيتين أو المقطوعتين أو أكثر .

(٢) ما وضع العرب أرجلهم فى الأندلس حتى صبغوها بالصبغة العربية ، ونقلوا معيشتها إلى معيشة عربية فى عاداتها وتقاليدها ، ومن ذلك أدبها . فالعربى حيثما حلّ ذكر أوطانه ، وحنّ إليها . وكانت السنون الأولى بعد الفتح سِنِى دهشة وتحيُّر . فالبلاد غريبة عن العرب ، والمناظر مختلفة عن مناظر الصحراء ، وعادات البلاد وتقاليدها تختلف عن عادات الصحراء وتقاليدها . فهم يحتاجون إلى زمن يتأقلمون فيه لمواجهة هذه الحالة الجديدة ، ولذلك نراهم لم يقولوا الشعر كثيراً كما كانوا يقولونه فى جزيرة العرب ، أو فى الشام . شأنهم فى ذلك شأن العرب الفاتحين لمصر ، فقد رأى الفاتحون من العرب النيل ، وهو يفوق ألف مرة غدرانهم ، والأهرام التى تفضل ألف مرة غمدان وغير غمدان ؛ وشاهدوا المساكن

---

(١) أما الأدب التأليفى فقد مر فى الباب الذى قبله .

الفخمة ، والأبنية الضخمة ، وهى تفوق ألف مرة خيامهم ومساكنهم ؛ وشاهدوا الوديان الخضراء ، والمراعى الخصبة ، والمياه المتدفقة . وكل ذلك كان حريًّا أن ينتج أدباً غزيراً ، وشعراً كثيراً ، ولكنهم لم يفعلوا ، وقلما نجد شعراً روى عنهم فى العصر الأول للفتح ، بل إن الشعر الذى روى كان يأتى على ألسنة الوفود الذين يأتون مصر من الخارج لعبد العزيز بن مروان وأمثاله ؛ وهو أمر غريب حقا فى الأندلس ومصر ، حتى ظننت أن العربى أول أمره لا يشعر إلا فى بيئته .

على كل حال نجد فى العصور الأولى فى الأندلس قبل عبد الرحمن الداخل شعراً قليلا ، وأدباً شحيحاً ، تقتضيه المناسبات ، أوالمسامرات ، أو تحرُّك العواطف تحركاً وقتيا لسبب من الأسباب .

مثل ذلك ما روى عن طارق بن زياد فاتح الأندلس أنه قال :

ركبنا سفيناً بالمجاز مُعبرَا عسى أن يكون الله منّا قد اشترى
نفوساً وأموالاً وأهلاً بجنّةٍ إذا ما اشتهينا الشىء فيها تيسَّرا
ولسنا نبالى كيف سالت نفوسنا إذا نحن أدركنا الذى كان أجدرا

ومثله ما روى عن عبد الرحمن الداخل ، وقد رأى نخلة وحيدة منفردة فقال :

تبدّت لنا وسْط الرُّصافةِ نخلةٌ تناءت بأرض الغَرْب عن بلد النّخْل
فقلت : شبيهى فى التغرّب والنوى وطول التنائى عن بَنِيَّ وعن أهلى
نشأْتِ بأرضٍ أنتِ فيها غريبةٌ فمثلكِ فى الإقصاء والمنتأى مثلى
سقَتْكِ غوادى المزْن فى المنتأى الذى يسُحُّ ، ويستَمْرى السماكين بالوَبْل

وقول الحكم بن هِشَام بن عبد الرحمن الداخل :

رأيتُ صُدُوع الأرض بالسيْف راقِعاَ وقِدْماً لأَمْتُ الشّعب مُذ كنتُ يافِعَا
فسائل ثغورى هل بها اليوم ثُغرةٌ أبادرها مُسْتنضِيَ السيف دارِعَا

تنبِّئْك أنى لم أكن فى قِرَاعِهم بوَانٍ ، وقِدْماً كنت بالسيف قارِعَا
وأَنِّىَ إذ حادوا جِزَاعاً من الرَّدَى فلم أَكُ ذا حيدٍ من الموت جازِعَا
حميتُ ذِمارى فانتهبْتُ ذِمارهم ومنْ لا يحامى ظلّ خَزْيان ضارِعَا
ولما تساقينا سِجَالَ حُرُوبنا سقيتُهُمُ سمًّا من الموت ناقِعَا
وهل زِدْتُ أن وفّيتهم صاع قرضِهم فوافَوا مَنايا قُدِّرَت ومصارعا
فهاك بلادى إننى قد تركتُها مِهاداً ، ولم أترُكْ عليها مُنازِعا

ومثل قول الأمير عبد الله بن عبد الرحمن بن الحكم :

وَيْلى على شادِنٍ كحيلٍ فى مثله يُخلع العِذارُ
كأنما وَجْنَتاه وَرْد خالطه النَّوْرُ والبَهار[1]
قضيبُ بانٍ إذا تَثَنَّى يديرُ طرْفاً به احورارُ
فصفوُ ودِّى عليه وقْفٌ ما اطَّرَدَ الليلُ والنهارُ

ومثل قول ذرياب :

عُلِّقْتُها ريحانةً هيْفَاء عاطرةً نضيرهْ
بين السمينة والهز يلة ، والطويلة والقصيرهْ
للهِ أيّامٌ لنا سلفَت على دَيْرِ المَطيرَهْ
لا عَيْبَ فيها للمتيَّمِ غير أنْ كانت يَسيرهْ

وقول عبد الرحمن الناصر :

كيف وأَنَّى لمن يناجي من لوعة الشوق ما أُناجي
يطمع أن يستريح وَقْتًا أو يقتلَ الرَّاحَ بالمزَاجِ

---

(١) النور زهر أبيض ، والبهار زهر أصفر .

كنتُ كما علمتَ أَلْهُو　　إذْ أنَا مما شكوتُ نَاجِي
فصرت للمَيْنِ فى عــلاجٍ　　طَمَّ وأرْبَى على العِلاَجِ
ألوَرْدُ مما يزيدُ حُزْنِى　　ويبعثُ السَّوسَنُ اهْتِياجِي
لا ترْجُ مما أردت شـيئاً　　أوْ يأذَنَ الهَمُّ بانْفراجِ
الخ الخ ...

ولم نعثر فيما قرأنا على أديب يتخصص للأدب فى هذه الفترة ؛ خصوصا وأن هذه الأيام الأولى كانت أيام فتن واضطرابات ، بين العرب والبربر الفاتحين ، والإسبان المفتوحين ، بل و بين العرب أنفسهم ؛ فهذا عدنانى يتعصب لعدنانيته ، وهذا قحطانى يتعصب لقطانيته ، وهــذا بينه و بين الوالى عداوة شخصية فينتهز الفرصة فيقتله وهكذا ، وهؤلاء لا يمكن تأريخ أدبهم .

(٣) من الصعب أن نطبق ما ذهبنا إليه من قبل من تدرّج « الحركة الدينية واللغوية والنحوية » على الأدب وتطورها تطوراً منطقيا ، فإن الأدب فى ظاهره لا يخضع لهذا القانون ، فقد يأتى قرن ينبغ فيه أدباء وشعراء كثيرون بارزون لأسباب مختلفة ، ثم يعقبه قرن خمود يخلو من الأدب البارز ، ثم يعقبه أدب غزير ، ونبوغ عظيم ، تعمل فى ذلك عوامل كثيرة ، وعبقريات لا تعرف كيف نضجت ولا كيف نبغت ؛ فأولى بنا أن نخضع لهذا القانون ، ونـكتفى بذكر الأدباء من ناثرين وشاعرين ، ونبيّن قيمة أدب كل منهم مع عرض شىء من مختاراتهم نبرهن بها على ما نقول . ولنترك الأدباء الذين يتخذون أدبهم على هامش فقههم أو علمهم أو نحوهم ، ولنكتف بذكر من غلب عليه الأدب فـكان حرفته ووظيفته والظاهرة العظمى فى حياته .

الشعر والشعراء

نلاحظ أن العالم الإسلامى كله من أندلس ومصر وشام وعراق الخ ، كان أشبه ما يكون بجسم موصل جيد للكهرباء ، فما تملأ جزءاً منه بشحنة كهربائية حتى تسرى فى الجسم كله و يتأثر بها .

كان الشعر الجاهلى يمتاز بصدق العاطفة وجزالة التعبير ، والاقتصار على مشاهدات ما عندهم من جمل وصحراء وجبال ووديان وغدران الخ ... وكانت لهم تقاليد مَرْعيَّة فى الشعر من البدء بالغزَل ، والبكاء على الأطلال ، ثم الانتقال منه إلى الغرض الذى يقصد إليه الشاعر من مديح ونحوه ، واستمر ذلك فى العصر الإسلامىّ الأول فكان هذا الوضع أكبر مؤثر للعرب الفاتحين للأندلس إذا قالوا الشعر ، لأن هذا كل ما وصل إليهم ، ثم تطور الشعر آخر الدولة الأموية لغزل عمر بن أبى ربيعة ، وخمريات الوليد بن يزيد ، فانتقل ذلك أيضاً إليهم ، فلما جاء العصر العباسى تطورت الحياة الاجتماعية وتطور معها الشعر . فهذا بشّار بن بُرد يعدّ مجدّداً ، وأهم معنى للتجديد أنه أقلَّ الشعر بالبيئة الاجتماعية مثل قوله :

عسر النساء إلى مياسرة ... الخ

وقوله هو ، أو أبى نواس ، يصف الكأس ومقدار ما فيها من الخمر ، ومقدار ما يصب فيها من الماء إلى نحو ذلك ؛ وجاء أبو نواس فملأ الجو غزلاً بالمذكر ، وتحليلا دقيقاً للخمر وتشبيهاتها ، وشاربيها وندمائها ، وغير ذلك . ثم جاء أبو تمام فأفرط فى البديع ، وجاء المتنبى فملأ شعره جزالة وقوة بدوية ، وتقييداً للحروب الصليبية ، وحلَّى شعره بالحكمة إلى غير ذلك . ثم جاء مثل أبى العلاء فقال فى معايب زمنه وأهله ، من ملوك وأمراء وقضاة ، ونساء ووعّاظ ومنجمين ، ونحو ذلك . وجاء مثل ابن حجاج وابن سكّرة فملأوا أشعارهم بالهزل والمجون والسخرية

إلى غير ذلك . كل هذا انتقل إلى الأندلس بسرعة الشرارة الكهربائية ، فكان مثلا لهم يحتذونه ويسيرون على منواله .

ونلاحظ أيضاً أن الشعر العربى جميعه كان أدبا رومانتيكيا ، أو كما يقولون شعراً غنائيا . ونعنى بالرومانتيكية أنها تعنى بالخيالات الواسعة والعواطف الهائجة ، والألفاظ الجميلة أكثر مما تعنى بالأفكار الذهنية العميقة ، والمعانى الدقيقة . والشعر العربى أيضا له تقاليد خاصة من التزام لبحور لا تتجاوز ستة عشر ، وقافية تلتزم فى كل القصيدة ، وموضوعات خاصة من مديح ونسيب ورثاء إلى غير ذلك مما يظهر من الأبواب التى وضعها أبو تمام ، واختار شعر العرب على وفقها فى كتابه الحماسة .

فانتقل كل ذلك إلى الأندلس وكان عمادهم فى شعرهم ، ولكن الأندلس بلاد الإسبان من قديم ، وهم كانوا يقولون الشعر متأثرين باللاتينية وبالآداب اليونانية والرومانية ، ولها منحى آخر غير منحى العرب . فلما امتزج العرب بالإسبان — إذ كان الأولون يتزوجون من الآخرين ، وأنتج هذا الامتزاج مولدين ، فيهم أثر من الدم العربى وأثر من الدم الإسبانى ؛ وخير مثل لذلك الوالى عبد العزيز بن موسى بن نصير ، فقد تزوج أميرة من الأمراء الإسبانيين ، وأيضاً لما امتزج العرب بالإسبان بالسكنى والمعاملة والاشتراك فى البيئة الطبيعية والاجتماعية — ظهر ذلك فى الشعر ، كما ظهر فى المولّدين . فكنت ترى شعراً أندلسيا شرقىّ النسيج ، ولكن فيه خيوط دقيقة إسبانية ، ويحتاج تحليل هذا وذاك إلى حسٍّ مرهف ، ونظر دقيق ، ومعلومات واسعة . وأيًّا ما كان ، فشعراء الأندلس فى نظرنا لم يفلحوا كثيراً فى استقلالهم عن الشرق ، وابتكارهم ، وتجديدهم ، كما لم يفلح فى ذلك اللغويون ، والنحويون والصرفيون .

ولذلك لو أغمضنا أعيننا وجهلنا قائل القصيدة : أهو شرقىّ أم أندلسىّ ،

لم نكد نحكم حكماً صحيحاً جازمًا على الشاعر أغربىٌّ هو أم شرقىّ . ولذلك كثيراً ما تنسب بعض الأبيات إلى أندلسىّ ، وينسبها بعينها بعضهم إلى مشرقى ، لعدم التميز الواضح ، حتى عند الخبراء . وربما كان مصداق ذلك ما حكى أن الشاعر الأندلسى الملقّب بالغزَال ، وجد فى بغداد فى جماعة من المثقفين ، فأنشدهم شعراً لنفسه ، وادَّعى أنه لأبى نواس لعظم قدر أبى نواس عندهم ، فصدَّقوه ، ثم قال لهم : إنها لى . ولو كانت شخصية الأندلس واضحة فى شعر أهلها ، لصعب نسبة أبيات أندلسية إلى شاعر شرقى ؛ غاية ما عندهم من فروق :

(١) أن الطبيعة الأندلسية الجميلة مكنتهم من أن يقولوا كثيراً فى شعر الطبيعة . وهذا لم يكن معدوماً فى المشرق ، فإن الصنوبرى مثلا وهو الشاعر الحلبىّ خلّف لنا ديوانا كله تقريباً فى ذلك .

(٢) أن لهم أحياناً أخيلة ذهنية ولعباً بالمعانى يكاد يكون خاصا بهم ، وقد يفوقون فيها المشارقة . وهذا ما أولعوا به كل الولع ، حتى إنه لما وقفوا على شعر المتنبى لم يقلّدوه فى قوة معانيه ، وبديع حِكَمه ، وقوة شاعريته ، وثورة نفسه ، إنما أخذوا منه أسلوبه ، وفخامة تعبيراته ، وعمق خيالاته ، كما فعل ابن هانئ الأندلسى . فنحن نأسف إذ نرى الأندلسيين اقتصروا على أوزان الشرق ، وموضوعات الشعر فى الشرق ، واتخذوا أخيلة الشرق أساسا ، ومعانيه دعامة . فالمديح هو المديح ، والغزَل هو الغزَل ، وشعر الزهد هو شعر الزهد . وكان الأمل أن يبتكروا غير هذا ؛ خصوصاً وأن بيئتهم أغنى ، واتصالهم بالعالم الأوربىّ غير اتصال المشارقة بالعالم الفارسى أو الهندى أو التركى ، فما بالهم اتخذوا نفس القوالب ، وصبوا فيها عصارة ذهنهم ، وبديع خيالاتهم . وعندنا أنهم لو تحرروا من ذلك ، لأتوا بالعجب فى القصة ، فى القصائد غير الموحدة الأبيات ، فى ترتيب الأبيات ترتيباً منطقيا حسب المعانى ، فى الاعتماد على وحى النفس أكثر من الاعتماد على

العادات المألوفة ، والتقاليد الموروثة ، حتى لنرى مادح الناصر كمادح الرشيد ، وتشبيب ابن عبد ربه ، كتشبيب أبى نواس ، وحتى نرى فى الشرق والغرب شاعرا يعرف أن ممدوحه ظالم للرعية ، نهّاب لأموالها ، سفّاك لدمائها ، ثم يمدحه بالعدل والجود وأصالة الرأى نظير نفحة من المال ينفحه بها . والأمثلة على ذلك كثيرة هنا وهناك .

(٣) انفراد الأندلسيين فى ابتكار الموشّحات والأزجال ، خضوعا لحكم الظروف . وسيأتى توضيح ذلك عند الكلام فى الموشحات ، وأيضا استكثارهم من المقطّعات التى تصف أشياء كثيرة كوصف العاصفة ، وبركة فيها سلاحف ، وباذنجان ، وجمال الخال ، وفرس أصفر ، ورداء أحمر ، ووصف الليل ، وغلام خياط ، ووصف معركة ، وملابس حداد ، وقوس ، ونهر ، ومشهد حُب ، ومجلس شراب الخ ؛ مما يطول ذكره .

ونحن لا نستطيع أن نترجم لكل شاعر لأنهم كثيرون ، وقلما يخلو مترجم له من شعر ، سواء كان أميراً ، أو وزيراً ، أو قاضيا ، أو عيناً من الأعيان . فلنكتف بذكر من شُهر بالشعر ، وتخصص له ، وعرف به .

وربما كان من طليعة الشعراء الذين احترفوا الشعر يحيى الغَزَال ، ولقّب بالغزال لحسن شكله ، ولذلك ضبطناه بهذا الضبط . وكانوا يلقبونه بشاعر الأندلس ، وقد رأينا هذا اللقب مُنِح لكثير من الشعراء ؛ فابن شُهيد شاعر الأندلس ، والرّمادىّ شاعر الأندلس ، ويحيى الغزَال شاعر الأندلس ؛ وتعليل ذلك ، إما أن أصحاب التراجم كانوا يُفْرطون فى منح هذا اللقب فيطلقونه على كثيرين ، ناسين فى كل واحد ما قالوه فى مواضع أخرى ، وإما أنهم أرادوا به شاعر الأندلس فى وقته . فالغزال شاعر الأندلس فى وقته ، وابن شهيد فى وقته ، وهكذا . أو أن كلمة شاعر الأندلس لا يراد بها شاعر الأندلس الأوحد ،

كما يتبادر إلى الذهن ، ولكن تدلّ على أن صاحبها شاعر أندلسى كبير . وكان يُعرف الغزال إلى جانب شعره بأنه حكيم ، ومعنى حكيم أنه يحسن التصرف فى الأمور ، وفى الكلام . وإذا فوجئ بكلام خطير ، عرف كيف يرد عليه ، ويخلص من المأزق . ولهذه الخصلة كان سفيراً لخلفاء الأندلس ، لدى بعض الدول الأجنبية . سَفَر لخمسة من الخلفاء الأمويين ، أولهم عبد الرحمن الثانى ، وآخرهم محمد بن عبد الرحمن بن الحكم . وفى ذلك يقول :

أدركتُ بالمِصْرِ مُلوكا أربعهْ وخامساً هـذا الذى نحن معهْ

ويظهر أنه وقع عليه الاختيار ليكون سفيراً لاتصافه بجملة صفات ، منها حسن الشكل ، ومنها حضور البديهة ، ومنها صواب الرأى . وأشهر سَفارته كانت فى أيام عبد الرحمن الأوسط وهو عبد الرحمن بن الحكم . ففى أيامه سَفَر لملك الروم ، ويظهر أنه ملك القسطنطينية . ونراه سفَر مرة أخرى عند ملك الدانمرك . ذلك أنه خرج فى عهد النرمانيين ، بعض أهل النرويج ، فى مراكب كثيرة على شكل قرصنة ، وغزوا شواطئ الأندلس ، حتى وصلوا جليّقية ، فتصدّى لهم ملك أُشتوريش هو وقومه وأحرقوا لهم — كما يقول ابن عذارى فى تاريخه — سبعين سفينة ، فهربوا وساروا بحذاء الساحل الغربى للأندلس ، وظهروا أمام إشبونة ، فكتب عامل عبد الرحمن الأوسط إليه يقول له : إن أربعة وخمسين مركباً من مراكب المجوس ظهرت على الساحل . فكتب إليه عبد الرحمن بالتحفظ ، ولكن أهل إشبونة لم ينتظروا ، بل حاربوهم ، وهزموهم ، وأرغموهم على العودة بسفنهم .

وعلى العموم فقد أوقعوا الرعب فى غرب الأندلس بكثرة قتلهم ، ونهبهم ، وسلبهم ، وإحراقهم . وقد كانوا سبباً فى إنشاء عبد الرحمن أسطولا كبيراً ليدفع

أذاهم . وأخيراً و بعد حروب طويلة ، و بعد أن قتل منهم كثيرون طابوا الصلح ، فأجابهم عبد الرحمن إلى ذلك ، وأرسل الغزَال هذا سفيراً لهذا السبب إلى ملك الدانمرك . ويظهر أن الغزال وصحبه لاقوا عناءً شديداً من البحر ، فقد هاج بهم . وقد وصف الغزال هذا الهياج بقوله :

قال لى صحبي وصِرْنا بين مَوْجٍ كالجبالِ
وتولتْنَا رياح من دَبُورٍ وشمالِ
شقَّت القَلْعَيْن وانبتَّتْ عُرَى تلك الحبالِ
وتمطَّى مَلَكُ الموتِ إلينا عن حِيَال
فرأينا الموت رأْىَ الْعَيْنِ حالاً بعد حال
لم يكن للقوم فينا يا رفيقى رأسُ مالِ

ولكنه على كل حال وصل سالما ، وقد تلقّاهم ملك الدانمارك لقاء حسناً ، وأنزلهم منزل كرامة ، وقابلهم بعد يومين ، واشترط الغزَال ألاّ يسجد له ، وأن لا يخرجه عن شيء من عاداته ، فأجابه إلى ذلك . وقد حمل معه كتابا من الأمير عبد الرحمن وهديّة . وتقول المصادر العربية : إنه أغرم بحب امرأة الملك وهى أغرمت بحبه ، وأنه قال فيها الأبيات التى نذكرها فيما يأتى ، وكان الغزال مع كهولته وسيما جميلا . « وقد سَمّى النرمانيين مجوساً لأنهم كانوا مجوساً قبل أن يتنصروا » . ويقولون : إنه لما أنشدها شعره سُرَّت منه لما ترجم لها ، وأمرته بالخضاب ففعل . ثم عاد بعد أن نجح فى سفارته . ولم نعرف أحداً سفر إلى هذه الجهات إلا ما كان من يحيي الغزَال[1] .

---

(١) انظر كتاب الأستاذ عنان فى تاريخ الأندلس ، وكتاب تاريخ ابن عذارى ، ونفح الطيب ، وبحث الدكتور حسين مؤنس المنشور فى مجلة الجمعية الملكية للدراسات التاريخية — المجلد الثانى — مايو سنة ١٩٤٩ ، وعنوانه : « غارات النورمانيين على الأندلسيين » .

وعُمِّر ما شاء الله طويلا ، فعاش إلى أربع وتسعين سنة ، كان يقول فيها الشعر ، ويظهر أنه مع حكمته كان غزلاً ، ولوعاً بالنساء والخمر ، يقول فيهما الشعر مع فكاهة لطيفة ، كقوله فى الهجاء :

سألتُ فى النوم أبى آدمًا   فقلتُ والقلبُ به وامِقُ
أَبْنُكَ بالله أبو حازمٍ   صلَّى عليكَ المَلِكُ الخالق
فقال لى : إن كان منّى ومَن   نَسْلى ، فحوَّا أُمُّكُم طالق

وكقوله فى مقابر الأغنياء والفقراء مما فيه حكمة :

أرى أهلَ اليسار إذا تُوُفُّوا   بنَوْا تلك المقابر بالصخور
أَبَوْا إلاّ مباهاةً وفخراً   على الفقراء ، حتى فى القبور
فإن يكن التفاضُلُ فى ذرَاهَا   فإنّ العدل فيها فى القعور
رضيتُ بمن تأنَّقَ فى بِناء   فبالَغَ فيه ، تصريفَ الدهور
ألَمَّا يبصروا ما خرَّبَتْه الدهور من المدائن والقصور
لعَمْرُ أبيهمُ لو أبصَرُوها   لَمَا عرفوا الغنىّ من الفقير
ولا عرفوا العبيدَ من المَوَالِى   ولا عرفوا الإناثَ من الذكور
ولا مَن كان يلبَسُ ثوبَ صُوفٍ   من البَدَنِ المباشر للحرير
إذا أكل الثّرى هذا وهذا   فما فضلُ الكبير على الحقير ؟

* * *

لا ومَنْ أعْمَلَ المطايا إليه   كلُّ من يَرْتَجِى إليه نصيبا
ما أرى هٰهنا من الناس إلاّ   ثعلبًا يَطْلُبُ الدّجاجَ وذِيبَا
أو شبيهاً بالقطّ أَلْقَى بعينيه إلى فارةٍ يريد الوثوبا

* * *

قالت أحبُّك قلتُ كاذبةٌ غرِّى بذا من ليس ينتقدُ
هـذا كلام لستُ أقبلُه ألشَّيخُ ليس يُحبُّه أحـدُ
سيَّان : قولك ذا وقولك إنّ م الريح نَعْقِـدُها فتنْعَقِدُ
أو أن تقولى : النارُ باردةٌ أو أن تقولى : الماء يَتَّقِدُ

فهذا شعر يظهر فيه أثر ما اتصف به من الحكمة . أما ما يظهر فيـه أثر لهوِه فقوله :

ولما رأيتُ الشَّربَ أكْدَت سماؤهم تأبَّطْتُ زِقى واحتَسَبْتُ عَنَائى
فلمَّا أتيتُ الحانَ ناديتُ ربَّها فثابَ خفيفَ الروح نحو ندائى
قليـلُ هجوع العيْن إلاّ تَعِلَّةً على وجَلٍ منّى ومن نُظَرائى
فقلتُ أذِقْنيها ، فلمَّا أذاقها طَرحْتُ عليـه ريْطَتى وردائى
وقلتُ : أعرْنى بذلةً أستَتِرْ بها بذلتُ له فيهـا طلاقَ نسائى
فواللهِ ما برَّتْ يَمِينِى ولا وفَتْ لهُ غيرَ أنى ضـامنٌ بوَفائى
فأُبْتُ إلى صَحْبى ولم أكُ آيبًا فـكلٌّ يُفَدّينى وحُقّ فدائى

ويروى أنه لما سافر إلى بغداد وجدهم يعجبون جداً بشعر أبى نواس ، ولا يعجبهم غيره من أهل الأندلس ، فنسب هذه القصيدة إلى أبى نواس ، وأسمعهم إياها ، فأعجبوا بها ثم عرَّفهم أنها له ، وهى التى تقدمت فى قوله :

« ولما رأيت الشَّرب أكْدَت سماؤهْم »

والحقّ أنهم خدعوا أنفسهم بالإعجاب بها ، إعجابهم بشعر أبى نواس ، لأنها أقل قيمة من شعره . وكم خدع الناس بالأسماء . ولما سفر إلى ملك الدانيمارك

كما ذكرنا استملح الملكة فأعجب بها وأعجبت به[١] . وكان اسمها : تودا .

وقال فى ذلك :

كُلِّفْتَ ياقلبي هَوًى متْعِبا   غالَبتَ منه الضيْغَمَ الأغْلَبا

إنى تعلّقتُ مجوسيَّةً   تأبى لشمس الحسن أن تغرُبا[٢]

أقصى بلادِ اللهِ فى حيثُ لا   يُلفِى إليه ذاهب مذْهبا

يا تُودُ يا رود الشباب التى   تُطلع من أزْرارها الكوكبا

يا بِأبى الشخص الذى لا أرى   أحْلى على قلبي ولا أعْذبا

إن قلتُ يوماً إن عينى رأت   مُشْبِهَهُ لم أعْدُ أن أكذبا

قالت أرى فوْدَيْه قد نوّرا   دعابةٌ توجب أن أدْعَبا

قلتُ لها ما باله إنَّهُ   قد يُنتج المُهْرُ كذا أشْهَبا

فاستضحكَتْ عُجْبًا بقولى لها   وإنما قلتُ لكى تعجبا

ويريد بالمجوسية النصرانية .

وقال فيها :

بكَرتْ تُحسِّنُ لى سواد خِضَابى   فكأن ذاك أعادنى لشبابى

ما الشَّيْبُ عندى والخضاب لواصفٍ   إلا كشمس جُلِّلَتْ بضَباب

تخفى قليلا ، ثم يُقشِعُها الصَّبا   فيصير ما سُترت به لِذهاب

لا تنكرى وضَح المشيبِ فإنما   هو زهرة الأفهامِ والألباب

---

(١) نسبت كتب العرب هذه الحادثة إلى إمبراطورة القسطنطينية ، ويظهر أنهم خلطوا بين إمبراطور القسطنطينية وملك الدانيمارك .

(٢) أى أنها لحسنها تقوم مقام الشمس فلا تغرب .

وله :

كم جفانى ، ورُمْتُ أدعو عليه فتوقَّفْتُ ثم ناديتُ قائِلْ
لا شفى الله لحظه من سقامٍ وأرانى عِذاره وهو سائلْ

ويقول فى الخسوف :

شَانَ الخسوفُ البدرَ بعد جماله فكأنّه ماءٌ عليه غُثاء
أو مثل مرآة لخوُدٍ قد قضَتْ نظرًا بها ، فعلا الجَلاَء غشاء

وله من قصيدة عتاب :

ولقد كسَبْتُ بكُمْ عُلاً لكنها صارتْ بأقوال الوُشاة هباءا
فغدوْتُ من بين الصحابة أجْرَباً كلٌّ يحاذر منِّىَ الأعداءا

* * *

لو لمْ يكن قَيْدٌ لما فَتَكَتْ ظُباً أنت الذى سيَّرتَهمْ أعداءا . الخ

أحبابنا عودوا علينا عودَةً ما منكمُ بعد التفرُّق مَرْغَبُ
كم ذا أداريكم بنفسِى جاهدًا وكأنما أرضيكمُ كىْ تَغْضَبُوا
وأَزِيدُ بعداً ما اقتربت إليْكُمُ كالسهم أبعد ما يُرى إذ يقربُ
وأجُوبُ نحوكم المنازل جاهداً ومع اجْتهادى فاتنِى ما أطْلُبُ
كالبدر أقطع منزلاً فى منزلٍ فإذا انتهيتُ إلى ذُرًا كُمْ أغرِبُ

أنا شاعرٌ أهوى التخلى دون ما زوْجٍ لكيما تخلصَ الأفكارُ
لو كنْتُ ذا زوج لكنتُ منغصًا فى كلّ حين رزقها أمتارُ
كم قائل قدْ ضاع شرخُ شبابه ما ضيَّعَتْه بطالةٌ وعُقَارُ

إذ لم أزَل فى العلمِ أجهدُ دائمًا   حتَّى تأتَّتْ هـذه الأفـكارُ
مهما أرُمْ من دون زوجٍ لم أكُنْ   كَلًّا ورزقى دائمـا مدرارُ
وإذا خرجتُ لنزهَةٍ هُنِّيتُها   لا ضيعةٌ ضاعتْ ولا تذكارُ

وهى تدلّنا على أنه لم يكن متزوجا على الأقل إلى إنشاء هذه القصيدة ، وأنه صرف وقته فى تحصيل العلم وتحصيل اللذة :

ما كنت أحسب أن أضيع وأنت فى الد   نيا وأن أمسِى غريباً مُعْسِرَا
أنا مثل سهم سوف يرجعُ بَعْدَ مَا   أقصاه راميـهِ المجيـدُ ليخبُرَا

. . . الخ .

وقوله :

يا واطِئَ النَّرْجس ما تَسْتَحِى   أن تَطَأَ الأعْيُنَ بالأرْجُل ؟

* * *

هذا عرض صغير لشعره . ونرى فيه أنه يمتاز ببعد الخيال ، وحسن التشبيه ، وأنه صادق التعبير عن نفسه ، يلوّن كثيراً من شعره بالحكمة اللطيفة .

وعلى كل حال ، فليس شعره إعجازا ، بل إرهاصا لابن عبد ربه ، ومن بعده .

ابن عبد ربه

هو شاعر عبد الرحمن الناصر ، وقد ذكرنا ترجمته فيما سبق[1] . والذى يهمنا هنا هو أدبه الإنشائى . ومن الأسف أننا لم نعثر له على ديوان ، وكل ما نعرف له أبيات فى كتب الأدب هنا وهناك ، وأبيات فى عقده من نظمه عارض بها من حكى لهم ، فقال مثلا :

أنْتَ دائى وَفِى يديكَ دوائى   يا شِفَائى من الجوَى وبَلاَئِى

---

(١) انظر ص ٨٤ وما بعدها من هذا الكتاب .

إنّ قلبي بحبِّ مَن لا أُسمِّي في عَناء ، أَعْظِمْ به من عَناء
كيفَ لا ، كيف أن ألذّ بعيْشٍ ماتَ صبرى به ، ومات عزائى
أيها اللائمون ماذا عليكمْ أن تعيشوا ، وأن أموت بدائى
ليس من مات فاستراح بميتٍ إنما الميْتُ ميِّتُ الأحياء

ويقول :

ما لِلَيالِي تبدّلَتْ بعدَنا وُدّ غيرنا
أرهقَتْنا ملامةً بعد إيضاح عُذْرِنا

وقال فى فتاة أخرى :

ذاتُ دَلٍّ وشاحُها قَلِقُ من خُمورٍ وحَجْلها شَرِقَ
بزَّتِ الشمسَ نورَها وحبَاها لحظَ عينيهِ شادِنٌ خَرق
ذهَبٌ خدُّها يذوب حياءً وسِوَى ذاك كلُّه ورِقُ

ويقول :

ودَّعَتْنى بزفرةٍ واعتناق ثم نادت : متى يكون التَّلاقى
وتصدَّتْ فأشرق الصُّبح منها بين تلك الجُيُوب والأطواق
يا سَقِيمَ الجُفُون من غير سُقْمٍ بين عينيكِ مَصرَعُ العشّاق
إنّ يوم الفراق أفظَعُ يوم ليتنى مِتُّ قبل يوم الفراق

ويقول :

هيَّجَ العينَ دواعى سَقَمى وكَسَا جسمىَ ثوبَ الألَمِ
أيها الْبَيْن : أقِلْنى مرَّةً فإذا عُدْتُ فقد حلَّ دَمى
يا خَلِيَّ الذَّرْعِ نَمْ فى غبطةٍ إنّ مَن فارقْتَهُ لم يَنَمِ

ولقـــــــد هاجَ لقلبى سَقَمًا ذِكْرُ من لو شاء داوى سَقَمى

ويقول معارضاً قصيدة مسلم بن الوليد :

« أَدِيرَا علىَّ الرَّاحَ لا تَشْرَبا قبْلِى »

أَتَقْتلنى ظُلْمًا ، وتجحدنى قَتْلِى ؟ وقد قامَ من عينيك لى شاهدا عَدْلِ

أَطُلَّاب ذَحْلِى ليسَ بى غيرُ شادِنٍ بعينيه سحرٌ فاطلبوا عنده ذَحْلِى (١)

أغارَ على قلبى ، فلما أتيتهُ أطالبه فيـــــــه ، أغارَ على عقلى

بنفسى التى ضنّت بردّ سلامِها ولو سأَلَت قَتْلى وهبتُ لها قَتْلى

إذا جئتها صـــدَّت حياءً بوجهها فيعجبنى هَجْرٌ ألذُّ من الوصْل

وإن حكَمت جارت علىَّ بحكمها ولـكنَّ ذاك الجور أشهى من العَدْلِ

كتمت الهوى جَهْدِى ، فجرَّدَه الأسى بماء البُكا ، هذا يخُطّ ، وذا يُمْلى

وأحبَبْتُ فيها العذْل حُبًّا لذكرها فلا شيء أشهى فى فؤادى من العذل

أقول لقلبى كلما ضــــامه الأسى إذا ما أتيْتَ العزَّ فاْصبِرْ على الذلِّ

برَأْيِك لا رَأْيِى تعرّضْت للهوى وأمرِك لا أمرى ، وفعلك لا فعلى

وجدتَ الهوى نَصْلاً من الموت مُغْمَدًا فجرَّدتَه ، ثم اتّـكَيْتَ على النَّصْل

فإن تكُ مقتولاً على غـير رِيبَةٍ فأنت الذى عرّضتَ نفسك للقتل

☆ ☆ ☆

وقد أعجب هو نفسه بهذه القصيدة فقال فى العِقد : « فمن نظرَ فى سهولة هذا الشعر ، مع بديع معناه ، ورقَّة طبعه ، لم يفْضُل شعر مسلم عنده ، إلا بفضل التقدم » .

---

(١) الذحل : الثأر .

ويقول :

أعطيتُه ما سألاَ حكّمته لو عدَلا
وهَبتُه روحى فما أدرى به ما فعلا ؟
أسلمته فى يده عَيَّشَهُ أم قتلاَ ؟
قلبى به فى شُغُلٍ لا ملَّ ذاك الشُّغُلا
قيَّدهُ الحبُّ كما قيَّد راعٍ جَمَلا

وقال :

لَعَمْرِى : لقد باعدتُ غير مباعِدى كما أننى قرَّبتُ غير مقرّبِى
بنفْسِىَ بدرٌ أَخْمَدَ البدرَ نورُهُ وشمسٌ متى تبدو إلى الشمس تَغرُبِ
لَوَ انَّ امرأ القيس ابن حُجرٍ بَدَتْ له لما قال : مُرَّا بى عَلَى أُمِّ جُنْدُبِ

وقال :

مُحِبٌّ طوَى كشحاً على الزفَرات وإنسانُ عَيْن خاض فى غمرَاتِ
فيَا مَن بعينيهِ سَقَامِى وصحّتى ومَن فى يدَيْه مِيْتَتى وحياتى
بحبّكِ عاشرت الهموم صبابَةَ كأنى لها تِرْبٌ وهنّ لِدَاتى
فَخَدِّىَ أرض للدموع ومُقْلتى سماءٌ لها تَنْهَلُّ بالعَبراتِ

أَدعو عليك فلا دعاءٌ يُسمع يا مَن يضرّ بناظِرَيْه وينفعُ
لِلْوَرْدِ حِينٌ ليْسَ يَطْلعُ دُونَه والورد عندكِ كل حينٍ يطلع
لم تَنْصَدِعْ كبدى عليكِ لضَعْفِها لكنّها ذابتْ فما تتصَدَّعُ
مَنْ لى بأجْرَدَ ما يبين لسانُه خجلاً ، وسيفُ جُفُونه ما يُقلعُ

مَنَعَ الكلامَ سِوَى إشارةِ مقلةٍ   منها يكلّمنى وعنها يُسْمِعُ

بزِمامِ الهوى أَمُتُّ إليه   وبحكم العُقار أقضى عليه
بأبى من زها عَلَىَّ بوجهٍ   كاد يُدْمِى لما نظرتُ إليه
ناوَلَ الكاسَ واستمال بلحظٍ   فسَقَتْنى عيناه قبل يديه

وله فى أبواب الشعر التقليدية الأخرى الشىء الكثير من مديح وهجاء ووصف ورثاء ، فيقول فى الهجاء :

ما بالُ بابك محروساً ببوّاب   يحميه من طارقٍ يأتى ومُنْتَابِ
لا يحتجبْ وجهك الممقوت عن أحَدٍ   فالمقتُ يحجُبُهُ من غير حجّابِ
فاْعزِلْ عن الباب مَن قد ظلّ يحجبُه   فإن وجهك طِلَّسمٍ على الباب

وكان كثيراً ما يمزج الهجاء بالسخرية :

رجاءٌ دون أقْرَبِه السحابُ   ووعْدٌ مثلُ ما لَمَعَ السّرابُ
ودهرٌ سادت العُبْدَانُ فيه   وعاثَتْ فى جوانِبه الذِّئاب
وأيام خَلَتْ من كلِّ خير   ودنيا قد تدرّعها الكلاب
كلابٌ لو سألْتَهُمُ تراباً   لقالوا : عندنا انقطع الترابُ

وفى الوصف يقول فى روضة :

وروْضةٍ عقَدَت أيدى الربيع بها   نوراً بنورٍ ، وتزويجا بتزويج
بمُلْقِحٍ من سَوَاديها ومُلقحةٍ   وناتجٍ من غواديها ومَنْتُوجِ
توشحتْ بمُلاَةٍ غير مُلْحَمَةٍ   من نَوْرها ورداءٍ غير منسوجِ

فألبسَت حُلَلَ الموْشىّ زهرتَها   وجلّلتْها بأنماط الديابيجِ

وقال يمدح القائد أبا العباس :

ألله جرّد للندى والبأس   سيفاً فقلّده أبا العبّاس

ملك إذا استقبلْت غرّة وجهه   قبض الرجاء إليك روح اليأس

وبه عليك من الحياء سكينةٌ   ومحبّةٌ تجرى مع الأنفاس

وإذا أحبَّ الله يومًا عبده   ألقى عليه محبةً للناس

ويمدح آخر بأنه سهل اللفظ ، حسن الكلام ، وهو يدلّ على رأيه فى البلاغة :

قولٌ كأن فرنده   شحذٌ على ذهن اللبيبْ

لا يَشْمَئِزُّ على اللسا   ن ولا يشذّ على القلوب

لم يَغْلُ فى شنَع اللُّغا   ت ولا يوحّشُ بالغريبْ

سيفٌ تقلّد مثله   عطْف القضيب على القضيب

هذا تُحَزُّ به الرقا   بُ ، وذا تُحَزُّ به الخطوب

وله شعر كثير فى مدح عبد الرحمن الناصر ، إذ كان شاعره ، مثل :

يابن الخلائفِ إنّ المُزْنَ لو علمتْ   نداك ما كان منها الماء ثجّاجا

والحرب لو علمت بأساً تصولُ به   ما هيّجت من جبالِ الدِّينِ أَهْياجا

☆ ☆ ☆

فى نِصْفِ شهر تركتَ الأرض ساكنةً   من بعد ما كان فيها الطيرُ قد ماجا

وجدتَ فى الخبر المأثور منصلتاً　　من الخلائف خرّاجًا وولاّجا

تُملأَ بك الأرضُ عدلا مثلما ملئتْ　　جوراً ، وتُوضِحُ للمعروف مِنهاجا

يا بدرَ ظلمتها ، يا شمس صبْحتها　　يا ليْثَ حَوْمَتِها ، إنْ هائجٌ هاجا

إن الخلافة لن ترضَى ولا رضيتْ　　حتى عقدْتَ لها فى رأسك التَّاجا

ويقول فى مدحه أيضاً :

بَدَا الهلال جديداً　　والْملْكُ غَضٌّ جدِيدُ

يا نعمة الله زِيدِى　　إن كان فيه مزيدُ

يابن الخلائفِ والْعُلَا للمعتلى　　والجودُ يعرَفُ فضله للمُفضِلِ

نَوّهْتَ بالخلفاء بل أهملتَهُمْ　　حتى كأنّ نَبيلَهُمْ لمْ يَنْبُل

أذْكَرْت ، بل أنْسَيْتَ ما ذكر الأُلَى　　من فِعلِهِمْ ، فكأنه لم يُفعَل

وأَتيتَ آخِرهم ، وشَأْوُكَ فائتٌ　　للآخرين ، ومدرِكٌ للأوَّلِ

أَلآن سُمِّيَتِ الخلافة باسمها　　كالبَدْر يقرن بالسماك الأعزَل

تأبى فعالكَ أن تُقِرّ لآخرِ　　منهمْ وجودُك أن يكون لأوّل

* * *

وله أرجوزة فى مدح الخليفة الناصر أيضاً وقعت فى نحو أربعمائة وخمسين بيتاً وصف فيها حروبه وغزواته ، وتاريخ كل غزوة ، وهى تخالف الملاحم القديمة كالإلياذة ، بأنها أشبه ما تكون بالتاريخ المنظوم ، ليس فيها خيال ولا افتخار ، ولا شىء من ذلك ، مثل قوله :

وبعدها غزَاةُ ثِنْتَىْ عَشْرَهْ　　وكَمْ بها من خبرةٍ وعِبْرَهْ

غزا الإمامُ حوله كتائبْ   كالبدر محفوفاً به الكواكبْ

وفى أولها يقول :

فالحمد لله على نعمائه   حمداً كثيراً وعلى آلائهِ

يا مَلكاً ذلّت له الملوكُ   ليس له فى مُلكه شريكُ

ثَبِّت لعبد الله حُسْنَ نِيَّتِـهْ   وأَعطِفْهُ بالفضلِ على رعيَّتِهْ

* * *

وقد جاء بعده من الأندلسيين أيضاً أبو طالب عبد الجبار فنظم أرجوزة خيراً من أرجوزته ، إذ كانت أطول وأشمل ، وليست مجرد سرْدٍ لحوادث ، بل مزجت بمعلومات كثيرة . فيها مثلا الأدلة على وجود الله ، والحث على التفكر فى العالم ، والكلام على بدء الخليفة وسير الخلفاء الأربعة ، وبنى أميَّة ، وبنى أمية فى الأندلس ، وملوك الطوائف ، ودولة المرابطين ؛ بدأها بقوله :

أَبدأُ باسم الله فى التَّرْجيز   ربِّ الأنام المَلِكِ العَزيز

ثم بذكر المصطفى محمَّدِ   صلى عليه اللهُ طولَ الأبَدِ

وبعده :

والحمدُ لمبتَدِع السماءْ   والأرضِ ذى الآلاء والنعماءْ

سبحانه من خالقٍ جَبّارِ   يعلم ما فى البَرِّ والبحارِ

ويقول فى التفكر فى الملكوت :

يا مَنْ يُجيلُ فِكرَهُ للعِبْرَهْ   فى كلِّ موضوع له بالفِكرَهْ

أُنظرْ إلى المواتِ والنباتِ   والحيوان نَظَرَ اُستِثْباتِ

كيف ترى التكوين فيها ماثِلاَ   يُنبِيك أنّ لِقُواها فاعِلاَ

يؤلِّفُ الأربعــة العَنـاصِرَا　　يمنَعُ من أضـدادها التَّنافُرَا

فإذا وصل إلى أبى بكر مثلاً قال :

فاُستُخلِفَ الصِّدِّيق ثانى اُثنَيْنِ　　ذاك أبو بكر بِغَـير مَيْنِ

جَرَّد فى جهاد أهل الرِّدَّهْ　　ولم يكن يرضى بغير الشِّدَّهْ

ثم توفّاه الإلٰهُ راضِـــــيَا　　وكان فى ذات الإلٰه ماضِـيَا

إلى أن يقول فى المرابطين :

فإذْ أرادَ الله نصْرَ الدِّين　　استصرخ النـاسُ ابْنَ تاشِفِين

فجاءهمْ كالصّبح فى إثْر غسَقْ　　مستدركاً لِمَا تبَقَّى مِنْ رَمَقْ

وَافَى أبو يعقوبَ كالعُقَـــاب　　فجرّد السيفَ عَنِ القِرَابِ

وَوَصَـــل السَّـيْر إلى الزّلّاقَهْ　　وسَاقه ليومِهــــــــا ما ساقَهْ

لِلّهِ دَرُّ مِثْلِها مِنْ وَقْعَةٍ　　قامَتْ بنَصْرِ الدِّينِ يوم الجمُعَـةِ

وهى أرجوزة طويلة أقرب إلى الملحمة من أرجوزة ابن عبد ربه . وقد أثبتها كليها ابن بسّام فى الذخيرة .

ومن شعر ابن عبد ربه أنه أحب فعزم محبُوبُه على الرحيل ، فأتت السماء بمطر جَوْدٍ حال بينه و بين السفر فقال :

هلَّا ابتكَرْتَ لبَيْن أنتَ مبتكرُ　　هيْهاتَ : يأبَى عليكَ اللهُ والقدرُ

ما زلتُ أبكى حِذَارَ البَيْن مُلْتَهِفاً　　حتى رَثَا لىَ فيك الرِّيحُ والمطرُ

يا بَرْدَةً من حيا مُزْن على كبدٍ　　نيرانها بقليـل الشوق تَسْتَعِرُ

آليْتُ ألاّ أرى شمساً ولا قمراً　　حتى أراكَ ، فأنت الشمسُ والقَمرُ

وقد حكى أنه وقف تحت روشَنٍ لبعض الرؤساء ، وقد سمع غناء حسناً ، فرُشَّ بماء ، فمال إلى مسجد قريب وطلب بعض ألواح الصبيان فكتب فيها :

يا من يَضِنُّ بصوت الطائرِ الغَرِدِ ... ما كنتُ أحسِبُ هذا البُخْلَ فى أحدِ
لو أنَّ أسماعَ أهلِ الأرضِ قاطِبَةً ... أصْغَتْ إلى الصّوت لم يَنْقُصْ ولم يَزِدِ
فلا تَضِنَّ على سَمْعى تُقَلِّدُه ... صوتاً يَجُولُ مجال الروح فى الجَسَدِ
لو كان زِرْيابُ حيًّا ثم أُسْمِعَه ... لذَاب من حَسَدٍ أو مات من كَمَدِ
أما النَّبيذ فإنى لستُ أشْرَبُه ... ولست آتِيكَ إلاَّ كِسْرَتِى بيدى

وقد كان له أشعار كثيرة سماها المُمَحِّصَات ، لأنه نقض فيها كل قطعة قالها فى الصِّبا والغزل بقطعة فى المواعظ والزهد ، فقال إنه محَّصَها بها ؛ كالتوبة منها ، والندم عليها ، فمثلا محص القطعة الرائية التى مضت ومطلعها :

هل ابتكرت لبين أنت مُبْتكِرُ . . . الخ ، برائية أخرى قال فيها :

يا قادِراً ليس يعفو حين يقتدر ... ماذا الذى بعد شَيْبِ الرأس تنتظِرُ
عاين بقلبك إن العين غافلةٌ ... عن الحقيقة واعلم أنها سَقَرُ
سوداء تزفر من غيظٍ إذا زفرت ... للظالمين ، فلا تُبْقِى ولا تَذَرُ
لو لم يكن لك غيرَ الموت موعظةٌ ... لكان فيه عن اللذّاتِ مُزْدَجَرُ
إن الذين اشْتَرَوْا دنيا بآخرةٍ ... وشِقْوَةً بنعيمٍ ، ساء ما تجَرُوا
أنتَ المَقُولُ له ما قلتُ مبتدِئاً ... «هَلاَّ ابتكرتَ لبَيْنٍ أنت مُبْتَكِرُ»؟

ومن شعره السائر قوله :

الجسم فى بلد والروح فى بلد ... يا وحشة الروح بل ياغربة الجسد

إنْ تَبْكِ عيناكَ لي يامن كَلِفتُ به ... من رحمة فهما سهمان في كبدي

وقد عُمِّرَ حتى بلغ الثانية والثمانيين فقال :

كِلانى لما بى عاذِلَيَّ كفانى ... طويتُ زمانى برهةً وطَوَانى

بليتُ وأَبْلَتْنِى اللّيالى بِكَرِّها ... وصَرْفانِ للأيام مُعْتَوِرَانِ

وما لِيَ لا أَبْلَى لسبْعِين حِجَّةً ... وعَشْرٍ أَتتْ من بَعْدِها سَنتَان

فلا تسألانى عن تباريح عِلَّتِى ... ودونكما منّى الذى تَرَيانى

وإنى بحمد الله راجٍ لفضله ... ولِى مِنْ ضمانِ الله خيرُ ضمانِ

ولستُ أبالى من تباريح عِلَّتِى ... إذا كان عَقْلِى باقياً ولِسَانى

هما ما هما فى كلِّ حالٍ تُلِمُّ بى ... فذا صَارِمِى فيها وذاكَ سِنَانِى

وقد ذكر المؤرخون أنه مات فى تلك السنة ، عن إحدى وثمانين سنة وثمانية أشهر وثمانية أيام . وقد حكى الحميدى أنه رأى شعره مجموعا فى نيِّفٍ وعشرين جزءا جمع للحكم بن عبد الرحمن الناصر .

ويظهر أنه كان فى شبابه ماجناً لاهياً شاربا غزلا ، فلما كبرت سنّه زهد ، وأصبح إمامُه فى الشعر ليس صريع الغوانى مسلم بن الوليد فى غزليَّاته ، ولا أبا نواس فى خمرياته ، إنما إمامه أبو العتاهية فى زهده وورعه ، وخوفه وتقواه ، فيقول مثلا :

بادِرْ إلى التَّوبة الخلْصاءِ مُبْتَدِئاً ... والموت ويْحَكَ لم يَمْدُدْ إلَيْكَ يدَا

وَارْقُبْ من الله وعداً ليس يُخْلِفُه ... لا بُدَّ لله من إنجاز ما وعَدَا

يا وَيلَنَا مِنْ موقفٍ ما بِهِ ... أَخْوَفُ من أن يعْدِلَ الحاكمُ

أبارِزُ الله بعصيانه وليس لى من دونه راحِمُ
يا رَبّ غُفْرانك عن مذنبٍ أسْرَفَ إلاّ أنّه نادِمُ

أتَلْهو بَيْنَ باطيةٍ وزير وأنتَ من الهلاك على شَفِيرِ
فيا مَنْ غَرّهُ أملٌ طويلٌ يؤدِّيهِ إلى أجلٍ قصير
أتفرحُ والمنيَّةُ كلّ يومٍ تُريك مكانَ قَبْرِكَ فى القبور
هى الدنيا فإنْ سَرّتْكَ يَوْما فإنّ الحزنَ عاقبة السُّرُورِ
ستُسْلَبُ كلّ ما جَمَّعْتَ منها كعاريةٍ تردّ إلى المُعِيرِ
وتَعْتَاضُ اليقين من التّظَنّى ودارَ الحقِّ مِنْ دَار الغرور

وله جملة من الشعر فى العقد وفى يتيمة الدهر ، وفى تاريخ ابن الفرضى .
فنراه فى شعره مقيداً نفسه بموضوعات الشعر الشرقية ، لا يخرج عنها ، و ببحور الشعر المأثورة وقوافيه ، لا يخرج عنها أيضاً ، ونراه يعارض المشارقة و يسير فى ركابهم ، و يجتهد ما استطاع أن يأخذ معانيهم ، و يزيد عليها ، و يختار فى كل نوع من الشعر إمَاماً من المشارقة ، فطوراً إمامه صريع الغوانى ، وطوراً أبو نواس ، وطوراً أبو العتاهية وغيرهم . لم يتحرر تحرراً كافيا ، ولم يُصْغ إلى قلبه فقط ، وقد روى أن له شيئاً جديدا عن المشرق ، هى موشحاته ، ولكنه أيضاً يقلّد فيها من سبقه من الوشاحين الأندلسيين ، ولعل له شعرا يستقل فيه بنفسه لم يصل إلينا ، إذ كان له كما يقولون ديوان كبير يتألف من أجزاء . فحكمنا الذى نصدره على ما بين أيدينا حكم ناقص ، يحتاج إلى استقصاء أكثر ، أما ما بين أيدينا ، فشعره العاطفى من غزلٍ وزهدٍ وهجاء ، شعر جيد العاطفة ، قوىّ الخيال ،

رصين الأسلوب ، وإن كان يسقط أحياناً فى بعض أساليبه ، وبعض ألفاظه ، فكلمة مقلة بدل عين ليست كلمة شعرية ، وبعض الكلمات قُسرت قسراً على أن تكمل القافية ، ومعانيه لطيفة جيدة ؛ أما كلامه فى المديح ، فمتكلّف ليس فيه عاطفة ، إنما هو صادرٌ عن رغبة فى عرض من أعراض الدنيا ، وأرجوزته ليست بذات خطر شعرىّ . وأظن أننا لو عددناه من الطبقة الثانية فى الشعراء أجمعين ، لم نعْدُ الصواب ، ونعنى بالطبقات تقسيم الشعراء حسب الجودة ، لا حسب التواريخ ، وأجودهم أعلاهم . وأيًّا ما كان ، فقد أفسح المجال لمن يأتى بعده ، أن يحتذى ، أو يفوق عليه .

* * *

كان الغزال وابن عبد ربه من شعراء الدولة الأموية فى الأندلس ، وغيرهم من شعرائها كثير .

استمر حكم الأمويين فى الأندلس ، ما استقامت أمورهم ، وحكمها فى أول أمرها خلفاء عظماء ، مثل عبد الرحمن الداخل ، وعبد الرحمن الناصر ، والحكم ، وأمثالهم ، ولكن خلف من بعدهم خلف ضعيفو النفوس ، ينغمسون فى الشهوات ، فَفَسَد أمرهم . وأخذت الدولة الأموية فى الضعة ، وعمل على ذلك عوامل كثيرة ، منها ما كان يوقعه الخلفاء وعمّالهم على الناس من مظالم ، ومنها أن الدولة الأموية فى الأندلس عملت ما عمله الخلفاء فى بغداد ، هؤلاء اعتمدوا على الأتراك وملكوهم كل سلطة ، فكانوا وبالا عليهم ، وهؤلاء الأندلسيون اعتمدوا على الصقالبة ، وهى كلمة تجمع أسْرَى الحروب من الإفرنج ، وما كان يأخذه القراصنة من الأهالى الأوربيين ، فكان هؤلاء بعد حين قوة كبيرة فى الدولة تعيث فى الأرض فساداً ، ومنها أن عنصر البربر كان متعباً ، يتحيّن الفرصة دائما

للوثوب على الدولة ، والرغبة فى الاستقلال . . . يضاف إلى ذلك أن النصارى فى إسبانيا وفرنسا كانوا ينظرون إلى المسلمين من عرب وبربر على أنهم أعداء دين ، وغزاة فاتحون ، ودخلاء غاصبون ، فما يحسّ قوم منهم بقوة إلا ويهجمون على المسلمين حيثما استطاعوا ، فيقلقون راحتهم ؛ وكل ذلك أضعف الدولة من غير شك .

وزاد الطين بلّة أن ولّى آخر الأمر هشام بن الحكم ، وكان طفلا فى نحو العاشرة من عمره ، بويع بالخلافة ، وعيّنت أمه « صُبْح » وصية عليه ، وهى نصرانية ناقارية ، ذات شخصية قوية . استطاعت أن تبسط سلطانها على زوجها الحكم ، وتتدخل فى شئون الدولة ، مع قوّته وعظمته ، فلما وجدت ابنها هشاماً طفلا صغيراً ، أعلى ذلك من شأن سلطانها ، بمعاونة صاحبها جعفر المُصْحفى ، ولكن سرعان ما ظهر فى الأفق رجل اسمه محمد بن عبد الله بن أبى عامر ، من أصل عربىّ قحّ ، كان جده من العرب الوافدين على الأندلس مع طارق ابن زياد . . .

درَس ابن أبى عامر هذا دراسة واسعة على نمط الدراسات فى الأندلس ، واتخذته « صُبح » هذه كاتباً لها أول الأمر ، قبل وفاة زوجها الحكم ، وعُيِّن فى بعض الأوقات رئيساً للزكاة والمواريث ، ثم توثقت الصلة بينه وبين « صُبح » وتمكّن فى قلبها ، وتمكنت فى قلبه ، فعيّنته حاجباً — أى رئيس وزارة — وأطلقت يده فى الحكم ، فتسلم كل أعمال الخلافة ، وحجر على هشام ، فلم يسمح له إلا باللهو واللعب ، ومغازلة النساء ، حتى ينهار ، ولكن لَغِطَ الناس كثيراً ، فهم قد ألِفوا البيت الأموى وأطاعوه قروناً ، والناس عبيد الإلْف لا يرضون أن يغيّروا من استعبدهم ، ولو ظلمهم . فعمل المنصور بن أبى عامر كثيراً فى إغداق الأموال ، وقتْل منافسيه أو تشريدهم ، وتنظيم الجيش ، عن عرب وبربر ، حتى جنّد فرقة

من النصارى ، وسيّرهم فى محاربة أهل دينهم ، ووضع خطة جديدة ، وهى أنه لا ينتظر الإسبان ليهاجموا البلاد ، بل يبدأ هو بالهجوم ، واتخذ سِمَةَ المُلك ، وضُربت باسمه النقود ، ودُعى له على المنابر ، وأمر أن يحَيَّا تحية الملوك ، ووفقه الله فى الحروب ، فانتصر فى نحو خمسين غزوة . ومن غير شك إذا غَضَضنا النظر عن ألاعيبه مع « صبح » وحجره على الخليفة ، واختيار الخلافة لنفسه ، رأينا أنه كان رجلا عظيما ، استطاع أن يتغلب على كل العقبات ، وسَاسَ البلاد نحو عشرين سنة .

وقد سقنا هذه الأحداث التاريخية لأنها كانت ذات أثر فعّال فى الشعر . فالخلافة الأموية لما ضعفت ضعف الشعر ، كضعفه لما ضعفت الدولة العباسية . فلما جاءت الدولة العامرية ورأت أن تستعين بالشعراء فى تحويل أنظار الشعب عن الملوك الأمويين ، والاعتماد عليهم فى تحسين سمعتهم ، وتمجيد ذكرهم ؛ خصوصاً وقد أغدق عليهم ابن أبى عامر المال الجزيل — علا شأن الشعر بعد ضعفه . وقد روى أنه كان يستعين بالشعراء فى إعلاء شأنه ، ويأخذ معه طائفة منهم فى غزواته . فعاد شأن الشعر رفيعاً كما كان فى عهد الدولة الأموية أيام عزّها ، ورأينا أمثال ابن شُهَيْد ، وابن حزم ، وابن دراج — وحكى المقّرى أن الشعراء اجتمعوا مرة لمديح المنصور ، وكان فيهم الرمادى الشاعر الكبير فأعطاه ، ثم سأله . كيف عطائى لك ؟ قال الرمادى : « أعطيتنى فوق قدرى ودون قدرك » . فغضب المنصور ، فلما خرج الرمادى ، كان فى المجلس من يحسده على مكانه ، فوقع فيه ، وعابه ، فنهره المنصور ، وأحقّه فيما قال ، وقال : والله لو حكّمته فى بيوت الأموال لرأيت أنها لا ترجع ما تكلّم به ذرَّة ، وأنّبه على ذلك ، ثم أمر أن يردّ الرمادى وطلب منه أن يعيد ما قال ، وزاد فى عطائه ، والتفت إلى العائبين عليه وقال : العجب من قوم يقولون : الابتعاد عن الشعراء أولى من

الاقتراب . نعم : ذلك لمن ليس له مفاخر يريد تخليدها ، ولا أيادٍ يرغب فى نشرها ، فأين الذى قيل فيه :

إنما الدنيا أبو دُلَفٍ بين باديهِ ومُحتضرهْ

فإذا ولّى أبو دلَف وَلّتِ الدنيا على أثَرهْ

لقد كان فى الإسلام أكرم منه ، ولكن خلّدته الأمداح ، وخصّته بمفاخر عصره[1] .

قال فى المعجب : « إن المنصور بن أبى عامر كان يعقد طول أيام مملكته فى كل أسبوع مجلساً ، يجتمع فيه أهل العلم للمناظرة بحضرته ، ما كان مقيما بقرطبة ، وكان كثير الغزوات ، وملأ الأندلس غناءً ، وسبياً من بنات الروم وأولادهم ونسائهم ، وفى أيامه غالى الناس بالأندلس فيما يجهزون به بناتهم من الثياب والحلى والدروع ، وذلك لرخص أثمان بنات الروم ، فكان الناس يرغّبون فى بناتهم بما يجهزونهن به مما ذكرنا ، ولولا ذلك لم يتزوج أحدٌ حرة ؛ بلغنى أنه نودى على ابنة عظيم من عظماء الروم بقرطبة ، وكانت ذات جمال رائع ، فلم تساو أكثر من عشرين ديناراً »[2] . وقد روى لنا فى موضع آخر مثلا من أمثلة هذه المناظرات ، فقال مثلاً : « إن أبا العلاء صاعداً سأل جماعة من أهل الأدب فى مجلس المنصور ابن أبى عامر عن قول الشماخ :

دارُ الفتاة التى كنّا نقول لها يا ظَبْيَةً عُطُلاً حسّانَةَ الجِيدِ

تُدْنِى الحمامة منها وهْى لاهيةٌ من يانع المرْدِ قِنْوَانَ العناقِيدِ

ما هى الحمامة ؟ قالوا : هى الحمامة تنزل على غصن الأراكة أو الكرمة ،

---

(١) انظر الحكاية بطولها فى الجزء الثانى من نفح الطيب الطبعة الأميرية .

(٢) ص ٣٨ من المعجب المطبوع فى القاهرة .

فتَنْفضه ، فتتمكن الظبية منه فترعاه . فأنكر ذلك عليهم صاعد وقال : إن الحمامة فى هذا البيت هى المرأة ، وهى اسم من أسمائها . فأراد أن هذه الجارية المشبهة بالظبية ، إذا نظرت فى المرآة أدْنَتِ المرآة من شعرها الذى هو كقنوان العناقيد من يانع الكرم أو المرد فرأته . وهذا يعطينا مثلا من أمثلة ما كان يجرى فى مجلس ابن أبى عامر من المناظرات .

ولما مات المنصور تولّى الإمارة من بعده ابنه إلى باقى أسرته ، وسمِّيت دولتهم الدولة العامرية .

ومع كل ما تقدم ظل قوم طول مدة دولتهم يدبرون المكائد لإسقاط العامريين وإعادة الأمويين ، ولذلك كانت أكبر تهمة يَتّهم بها الرجلُ أعداءه عند المنصور وأولاده ، أنه أمويّ ، أو أن له ميلا أمويا ، أو أنه يعمل مع المتآمرين لإرجاع الدوله الأموية ، وأخيراً رجعت الدولة الأموية إلى حين . ولكن لم تدم طويلا .

وإتماما لهذا نقول : إنه أثناء هذه الفتن فى قرطبة ، وإشبيلية كان هناك رجل اسمه « ابن جهور » لم يدخل فى فتن الناس ، فلفت أنظارهم فساروا إليه ، يطلبون توليته قرطبة ، فرفض أولا ، ثم قبل على شرط أن يكوّن حوله مجلساً شوريّا لا يقطع أمراً دونه . وسار سيراً عادلا ، وكسّر دِنَانَ الخمر ، وغسل يده من مال الدولة ، فوكّل عليه من يحفظه ، وظل فى مسكنه ، ولم يرض أن ينتقل إلى مساكن الخلفاء قبله ، ورفع المظالم عن الناس . وكلما ورد عليه طاب خاص حوّله على مجلس الشورى للنظر فيه ، وحسَّن العلاقة بينه وبين الممالك المجاورة ، وظل هو الآخر يخشى من الدسائس التى تريد عودة البيت الأموى . وفى هذا العهد تفرقت الأندلس بعد الخلافة الأموية والدوله العامرية ، وتفرق أهلها شيعاً ، وقام فى كل ناحية أمير ودولة ، وسمّى هذا العهد لأجل ذلك ، « عهد

ملوك الطوائف » . قال ابن حزم : « كانت طرطوشة ، وسرقُسطة ، ولارِدة في يد بنى هود ، وبلنسية فى يد عبد العزيز ، والثغر — أى ما فوق طليطلة من جهة الشمال — فى يد بنى رزين ، وطليطلة فى يد ذى النون ، وقرطبة فى أيدى أبناء جهور ، وإشبيلية فى يد بنى عباد ، ومالقة والجزيرة الخضراء فى يد بنى برزال من البربر ، ودانيَهْ والجزائر الشرقية فى يد مجاهد العامرى ، و بطلْيَوس ولشبونة وشَنتَرِين فى يد بنى الأفطس » .

وكل هذه الأحداث والاضطرابات والفتن كان لها دخل كبير فى سيرة الشعراء الذين سنتكلم عنهم ، كابن درّاج القسطلى ، وابن شُهيد ، وابن حَزم ، وابن زيدون . وسنلقى فى سيرهم كلهم أحداثاً وأشعاراً ، لا نستطيع أن نفهمها إلا بفهمنا هذا الوضع السياسى .

ابن درّاج القسطلى

هو أبو عمر أحمد بن محمد ، ولد سنة ٣٤٧ ومات سنة ٤٢١ هـ ، يعدّ من كبار شعراء الأندلس ، أو أكبر شاعر فى عصره . وقد قال تلميــذه ابن حزم : « إنه فى المغرب ، كالمتنبي فى المشرق » . واشتهرت هذه الجملة ، فكانت على لسان كل من ترجم له . ووصل شعره إلى المشرق ، فمدحه الثعالبى فى اليتيمة وقال هذا القول .

والحق أنه كان هناك بذور فى الأندلس مشرقية مختلفة الأنواع . فأخذ كل شاعر أندلسى البذرة التى تناسبه ، وامتصت من نفسه كل ما يناسبها . هذا يألف شعر أبى نواس فيقلده ؛ وهذا يألف شعر المتنبى فيحاكيه ، وهذا يألف شعر العباس ابن الأحنف فيتشبه به . وكان ابن دراج هــذا على رأس أربعين شاعراً تقريباً يمدحون المنصور بن أبى عامر ، ويأخذهم معه فى غزواته ، فــكان أيضاً ممن مدحه ، وكان فى ديوان الإنشاء له ، وشعره تقريبا كله أو أكثره فيما وصل إلينا مديح أو وصف أثناء المديح . فــكما مدح المتنبى سيف الدولة ، ثم

كافوراً ، ثم عضد الدولة ، مدح ابن درّاج المنصورَ ومن بعده . وهذا أيضاً وجه شبه آخر . وهو من أصل بربرى ، وُلد فى قسطلة من أعمال البرتغال .

وكان للمنصور بن أبى عامر مجلس تتبارى فيه الشعراء ، فكان هو من أعظمهم ، وإن شئت فقل أعظمهم . وكما حُسد المتنبى حُسد هو ، واتهموه بأنه سرّاق لمعانى غيره ، فردّ عليهم بقدرته على الارتجال فيما يقترح عليه . ومن أحسن قصائده قصيدة قالها عند فتح المنصور « شَنْتِيَاقُوب » ، وقد مدحها مدحاً كبيراً ابن حزم .

وبعد موت المنصور بن أبى عامر كان شاعر البلاط لابنه المظفّر ، وبسقوط الدولة العامرية اتصل ببقايا الدولة الأموية التى عادت من بعد . ثم رأيناه يذهب إلى بَلَنْسِية ، ثم سرَقُسطة ، ويمدح أميرها المنذر بن يحيى الذى آواه وأكرمه ، وبقى عنده حتى مات ؛ ومدحه أيضاً ابن خلدون فى مقدمته ، وعدّه من كبار أدباء الأندلس . والحق أن شعره كما سترى يشبه شعر المتنبى فى المظهر ، دون المخبر . فشعر المتنبى فى مظهره أسلوب نخم قوى ، تسمعه كأنه قعقعة سلاح ، ومكّنته قدرته على أن يأتى بألفاظ جزلة ، وأساليب عربية يستطيع أن يرغمها على التقديم والتأخير ، والذكر والحذف . الخ . ولكن لم يكن لابن دراج قوة المتنبى فى المعانى الذهنية الدقيقة ، ولا فى حِكَمه الرفيعة ، إنما هو تلميذ المتنبى فى نخامة شكله . وهى مدرسة كان على رأسها ابن درّاج ؛ ومن تلاميذها ابن شُهيد ، وابن هانئ ؛ وقد قال المعرّى فى ابن هانئ : « إن شعر ابن هانئ يشبه رحًى تطحن قروناً » أى أنه قعقعة ولا طحن ، أو طحن من غير جدوى .

وفى الحقيقة أنك إذا قرأت شعر هؤلاء الثلاثة أدركت أن شعرهم من رأسهم . على حين أنك تشعر أن شعر الغزّال وابن زيدون الذى سيأتى بعد وأمثالها من قلبهم لا من رأسهم . وفرق بين الصوت القوى الأقرع الذى يخرج

من الرأس ، و بين الصوت الحنون الذى يخرج من القلب . ومن السهل تقسيم الشعر الأندلسىّ ، بل والشعر العربى عامة إلى مدارس : فهؤلاء الثلاثة مدرسة ، وابن عبد ربه والغزال وابن زيدون مدرسة أخرى .

وقد رُوى أن لابن درَّاج ديوانا من جزأين ولـكن مع الأسف لم يصل إلينا ؛ وقد روى لنا صاحب نفح الطيب قطعتين فى المديح ، وشاد بذكرها ، أولاها :

ألم تعْلَمى أن الثّواء هو التَّوَى[1] وأنّ بيوت العاجزين قُبُورُ
وأن خطـيرات المهالك ضُمَّنٌ لراكبها أنّ الجزاء خَطـيرُ
تُخَوِّفُنى طُول السِّفَار وإنّه بتَقْبيلِ كَفٍّ العامرىّ جَدِيرُ
مُجِيرُ الهُدى والدِّين من كلّ مُلْحِدٍ ولَيْسَ عليه للضـلالِ مُجيرُ
تلاقت عليه من تميم ويَعْرُبٍ شُمُوسٌ تَلاَقَى فى العُلا وبدُورُ
هُمُ يستقلّون الحيـاة لراغبٍ و يستصغرون الخطْبَ وهو كبيرُ
ولَمَّا تَوَافَوْا للسـلام ورفِّعَتْ عن الشَّمْس فى أفق الشُّروق ستُورُ
وقد قام مِن زُرْقِ الأسنَّةِ دونها صفوفٌ ومن بيض السيوف سُطُورُ
رأَوْا طاعةَ الرحمن كيف اعْتزازها وآيات صنع الله كيف تُنـيرُ
وكيف استوَى بالبرِّ والبحر مَجْلِسٌ وقام بعبء الراسياتِ سَرِيرُ
فجاءوا عِجَالاً والقلوبُ خوافِقٌ وَوَلَّوْا بِطَاءًا ، والنَّواظِرُ صُورُ
يقولون والإجلالُ يُخرِسُ أَلْسُنًا وحارت عيونٌ مِلْئُهَا وصُدُورُ
لقد حاط أعلامَ الهدى بكَ حائطٌ وقدَّرَ فيكَ المـكرماتِ قَدِيرُ

---

(١) الثواء : الإقامة . والتوى : الهلاك : أى أن البقاء فى مكان واحد خمود وهلاك .

قالتْ وقَدْ مزجَ الفراقُ مدامعاً بمدامعٍ ، وترائباً بترائبِ
أتفرقٌ ، حتى بمنزلِ غُربةٍ أمْ نحنُ للأيّام نُهْبَةُ ناهبِ
ولئن جنيتُ عليكِ نزْحَةَ راحلٍ فأنا الزّعيمُ لها بِفرْحَةِ آيبِ
هلْ أبصرتْ عيناكِ بدراً طالعاً فى الأفْقِ إلاّ من هلالٍ غاربِ

قال ابن شُهيد وهو من هو : « الفرق بين ابن درّاج وغيره ، أن ابن درّاج مطبوع النظام ، شديد أسْر الكلام ، زاد فى أشعاره من الدليل على العلم بالخبر واللغة والمثل ، وما تراه من حَوْكه للكلام ، وملكه لأحرار الألفاظ ، وسعة صدره ، وجَيْشة بحره ، وصحة قدرته على البديع ، وطول طَلَقِهِ فى الوصف ، وبُغْيته للمعنى وترديده ، وتلاعبه به وتكريره ، وراحته بما يتعب الناس ، وسعة نفَسه فيما يُضيّق الأنفاس » . ومن شدة متابعته للمتنبى أنه رأى المتنبى يمدح ابن العميد فيقول :

مَنْ مُبْلِغُ الأَعْرابِ أنى بعدها جالَسْتُ رَسْطاليس والإسكندرا
ولقيتُ بَطليموسَ دارس كتبه متبدِّياً فى ملكه ، متحضِّرا
ولقيتُ كلَّ الفاضِلين كأنّما ردّ الإلهُ نفوسهمْ والأعْصُرَا

فقال ابن درّاج :

أبنيَّ لا تذهبْ بِنَفسِك حسرةٌ عَنْ غَوْلِ رَحْلِى منجِدًا أو مُغْورا
فلئنْ تركتُ اللّيل فوقَ دَاجياً فلقد لقيتُ الصبحَ بعدكَ أزْهَرَا
وحلَلْتُ أرضاً بدِّلتْ حَصْبَاؤُهَا ذهباً يرفُّ لناظرىَّ وجوهَرَا
ولتعلم الأمْلاكُ أنى بعدها ألْفَيْتُ « كل الصَّيْدفى جوف الفرا »
ورَمَى علىّ رداءه من دُونِهم ملك تُخُيِّرَ للعلا فتَخيَّرَا

كلَّا وقد آنستُ من هُودٍ هُدًى ... ولقيتُ يَعْرُبَ فى القُيُولِ وَحِمْيَرَا

وأصبْتُ فى سَبَأٍ مورِّث مُلكها ... يَسبِى الملوكَ ، ولا يَدُبُّ له الضَّرَا

فكأنما تابعْتُ تُبَّعَ رافعاً ... أعلامَه مَلِكاً يدين له الورَى

وحطَطْتُ رحْلِي بين نارى حَاتمٍ ... أيام يَقْرى مُوسراً أو مُعْسِرَا

وأَتَيْتُ نَجْدَكَ وهْو يرفع مِنْبَرًا ... للدّينِ والدنيا ، ويخفض منبرَا

تلك البدور تتابعتْ وخلفْتَها ... سعياً ، فكنتَ الجوهرَ المتَخيَّرا

فترى من هذا محاكاته للمتنبى فى الوزن والقافية ، وتقليده له فى أسلوبه ومعانيه . . وقد وصف الأسطول وصفاً لطيفاً إذ قال :

إليك شَحَنَّا الفلكَ تهوى كأنها ... وقد ذُعِرَتْ من مغرب الشمس غِرْبانُ

على لججٍ خُضْرٍ إذا هَبَّتِ الصَّبَا ... ترامَى بنا فيها ثَبيرٌ وثَهْلَانُ

مَوائِلَ تَرعَى فى ذراها مَوائِلاً ... كما عُبِدَتْ فى الجاهليَّةِ أوثانْ

يُرَدِّدْنَ فى الأحْشاءِ حرَّ مصائبٍ ... تَزِيدُ ظلاماً ليلها وهْى نيرانُ

إذا غِيضَ ماءُ البحر منها مَدَدْنَهُ ... بدَمْعِ عيونٍ تَمْتَرِيهنّ أشجانْ

وإنْ سكَنَتْ عنها الرّياح جَرَى بها ... زفيرٌ إلى ذكرى الأحبَّةِ حنّانْ

يَقُلْنَ ومَوْجُ البحر والْهمِّ والدُّجَى ... تموجُ بنا فيها عيُونٌ وآذانُ

ألاَ هلْ إلى الدنيا معادٌ وهلْ لنا ... سوى البحر قبرٌ أوسوى الماء أكفانُ ؟

. . . . الخ . . .

وحتى هذا الوصف الجميل للأسطول إنما ورد أثناء مدحه للأمير ، وكذلك وصفه لأشياء أخرى ، فهو قد جنى على نفسه بتوجيهها إلى المديح فقط ، والمديح

غالباً لا ينبع من القلب ، وإنما ينبع من غريزة الطمع ؛ وحتى الأسطول والإشادة به ، كان أولى أن يشاد بعظمته ، لا أنه من نتاج أمير ، بل لأنه دليل على عظمة الأمة وقوتها ، واعتزازها بأدوات القتال المتنوعة[1] .

ابن هانئ الأندلسى

يلقّب بابن هانئ الأندلسى ، تمييزاً له عن ابن هانئ المشرق وهو أبو نواس ، وقد ولد فى قرية من قرى إشبيلية بالأندلس نحو سنة ٣٢٠ ، وعدّه بعضهم أشعر شعراء الأندلس من المتقدمين والمتأخرين ، وقال عليه : إنه متنبى المغرب ، وهو من أصل أزدىّ يمنىّ ، حتى قالوا : إنه من نسل المهلّب ابن أبى صفرة ، وهو كذلك أزدىّ ، ولذلك توصف قصائده بأنها أزدية يمنية . اتصل بصاحب إشبيلية أول أمره فأكرمه ، وأقام معه زمانا ، ثم غضب الناس عليه لاتهامهم إياه بالفلسفة ، ويظهر ذلك من مزجه الدعوة الفاطمية فى شعره بشىء من التفلسف . وكانت الفلسفة فى جوّه مكروهة . والظاهر أنهم نقموا عليه دعوته الفاطمية ، وهم ذوو نزعة أموية ، وتعددت نقمتهم عليــه إلى ملك إشبيلية فأشار عليه بالمغيب عن البلدة مدة ينسى فيها خبره . فخرج إلى المغرب ، ولقى القائد جوهرا ، ومدحه فأعطاه مائتى درهم ، فاسْتَقلّها . وأخيراً بلغت مقدرته الشعرية المعزّ لدين الله فاتح مصر ، فبالغ فى إكرامه ، ورأى أنه إن فتح مصر احتاج إليه كثيراً فى مدحه وإعلاء شأنه ، كما يحتاج الفاتحون عادة إلى الجرائد . فأكرمه إكراما عظيما ، وأهدى إليه تحفاً كثيرة ، وأقام له قصراً فى القيروان ، ودعاه إلى أن يسافر معه فى فتح مصر ، فطلب أن يتخلف قليلا حتى يعــدِّل أمره ، ويصطحب أهله . فلما وصل إلى برقة أضافه شخص من أهلها ، ثم عربَدُوا عليه فقتلوه وهو سكران ،

---

(١) انظر جملة أخرى صالحة من شعره فى يتيمة الدهر للثعالبى والذخيرة لابن بسام .

وقيل إنه وُجِد فى ساقية من سواقى برقة مقتولا . ويظهر أن دعاة الأمويين خافوا من دعوته الشيعية الفاطمية ، وكرهوا ذلك منه فقتلوه ، وذلك سنة ٣٦٢ ، فيكون عمره إذ ذاك نحو اثنتين وأربعين سنة . وقد أجمع المؤرخون على أنه من فحول الشعراء . قال ابن الخطيب . . . « كان ابن هانئ من فحول الشعراء ، لا يدرك شأوه ، ولا يشق غباره ، مع المشاركة فى العلوم » وقال ابن شرف : « إنه نجدىّ الكلام ، سردىّ النظام ، وإذا ظهرت معانيه فى جزالة مبانيه ، رمى بها عن منجنيق لا يؤثر فى النفيق . وله غزل معَدّىّ[1] ، لا عُذْرى . . . كان فى دينه فى أسفل منزلة ، ولو عقل ما ضاقت عليه معانى الشعر ، حتى يستعين عليه بالكفر » . ويقول ابن رشيق فى تعداد أصناف الشعراء « وفرقةٌ أصحاب جلَبة وقعقعة بلا طائل معنى ، إلا القليل النادر ، كأبى القاسم ابن هانئ ومن جرى مجراه ، فإنه يقول أول مذهّبته :

أصاخَتْ فقالت : وقْعُ أَجْرَدَ شَيظَم   وشامتْ فقالت : لَمْعُ أبيض مِخْذَمِ
وما ذعرت إلاَّ بِجَرْسِ حُلِيّها   ولا رمقَتْ إلا بُرًى فى مُخَدَّمِ[2]

---

(١) نسبة إلى معد وهو اسم ممدوحه المعز لدين الله .

(٢) أصاخت : أصغت . والشيظم : الطويل الجسيم من الناس والخيل والإبل . والمخذم : القاطع من السيوف . والجرس الصوت الخفىّ ، والبُرى والبُرين ، جمع برة وهى كل حلقة من سوار وقرط وخلخال . وهى أيضا حلقة تجعل فى أنف البعير ، والمخدَّم موضع الخلخال من الرجل . والمعنى : أن العشيقة المتزوجة التى بجانب زوجها أو حارسها إذا أحست بأن عاشقها واصل إليها وعازم على قتال بعلها وهى تعلم أن عاشقها شجاع قوى ، عندما تسمع صوت حليها تتوهمه وقع أرجل فرس ، وإذا نظرت إلى خلخالها تخيلته لمع سيف ، فصوَّر الشاعر صورة فزعها تصويراً لطيفاً ، لأن الخائف يتخيل ما لا حقيقة له . أخذ ذلك من قول جرير :

ما زِلْتَ تحسِبُ كلّ شىء بعدهمْ   خَيْـلاً تـكرُّ عليهِمُ ورجالا

وقول المتنبى :

يرون من الذعْرِ صَوْتَ الرِّياحْ   صهيلَ الجيادِ وخَفْقَ البُنُودْ

وليس تحت هذا كله إلا الفساد وخلاف المراد . وما الذى يفيدنا أن تكون هـذه المنسوب بها لبست حليها فتوهّمته بعـد الإصاخة والرمق وقع فرس ، أو لمع سيف » .

والحق أن شعره فخم ضخم مملوء بالقعقعة ، جاهلىّ الأسـلوب ، يشبه فى ذلك المتنبى ، غير أن المتنبى أدق معنى ، وابن هانئ أطول نفساً . وسمّيت قصيدته هذه مذهّبة ، لأنه أنشأها على نحو معلقة عنترة ، وكانت المعلقات تسمّى المذهّبات . وقال فيه ڤون كريمر الألمانى « إنه قوى البيان ، كثير التمثيل ، جيد الألفاظ ، حسن الوصف ، لا يقدر على مسايرته فى هـذا الوصف إلا القليل » . وأكثر شعره فى مدح الفاطميين ، وإشاعة محامدهم ، ومن قرأ شعره يرى أن فيه خصائص :

(١) أن من فهم كلامه بعد التعب ، تلذذ من شعره ، وأعجب بفنه .

(٢) طول نفسه . فهو يتعرض للمعنى حتى يصفّيه ، شأن ابن الرومى لولا كثرة غريبه .

(٣) عنايته بالمقابلة بين الشطر الأول ، والشطر الثانى فى كثير من أبياته مثل قوله :

فَفِى نَاظِرِى عَنْ سواكُمْ عَمًى   وفى أُذُنِى عَنْ سواكُمْ صَمَمْ
ولا كلّ ما فى أكفّ نَدًى   ولا كلُّ ما فى أنوفٍ شَمَمْ
فما فارَق البشْر لما اكْفهَرّ   ولا نَسِىَ العفو لمـا انْتقمْ

---

(٤) شَبَه شعره بالشعر الجاهلىّ فى القوة ، ومتانة السّبك ، وقدرة استخدام الألفاظ ، وبساطة المعانى عند فهمها .

(٥) اتصال شعره اتصالا كبيراً بالدّين ، إذ كانت دعوته فاطمية فكان

متأثرا بتعاليمهم ، متعمّدا نشرها بين قرائه . ويقع أحيانا على معان كثيرة عرض لها المتنبي ، فمثلا يقول المتنبي :

كل حِلْمٍ أتى بغير اقتدارٍ · حجّةٌ لاجئٌ إليها اللئام

ويقول ابن هانئ :

وكلُّ أناة فى المواطِنِ سؤددٌ ولا كأناةٍ من قدير محكَّمِ

ويقول المتنبي :

وإذا خامر الهوى قلبَ صَبٍّ فعليه لكل عَيْن دَلِيلُ

ويقول ابن هانئ .

ألَمْ يُبْدِ سرَّ الحبِّ أن من الضنا رقيبًا وإن لم يهتِكِ السِّرَّ هاتكُ ؟

ويقول المتنبي :

يكاد من صحّة العزيمةِ مَا يفعل قبل الفعال يَنْفَعِل

ويقول ابن هانئ :

عرفْتَ فى كلّ صنعِ الله عارفةً فما تهمُّ بأمرٍ غير منفَعِلِ

والقارئ لديوانه يرى تعاليم الشيعة مبثوثة فيه ، فشروط الدعوة والإمام المعصوم ، وحقه فى الخلافة ، وبطلان الدعوة العباسية . وكل الاصطلاحات الإسماعيلية مبثوثة فى ديوانه ، فهو يضفى على الممدوحين من الخلفاء صفة التقديس تقريبا ، فيقول مثلا :

وما هو إلّا أنْ يُشير بِلَحْظِه فتَمْخُرَ فُلْكٌ أو تهزَّ مقانيبُ[1]

هو علة الدنيا ومن خلقتْ له ولعـلّةٍ مّا كانت الأشياء

---

(١) انظر ديوان ابن هانئ . نشر الدكتور زاهد على .

من صَفْوِ ماء الوحْيِ وهْيَ مَجَاجَةٌ من حَوْضِهِ اليَنبُوعُ وهو شفاء

واتبع تعاليم الشيعة فى القول بتقديس الإمام ، وأن فيه قبسًا من نور الله :

هـــذا أمين الله بين عباده وبلاده إن عُدّت الأمَناء

هو الوارث الأرض عن أبَوَيْنِ أبٍ مصطفًى وأب مُرْتَضَى

بالله من سبب بالله متّصـــلٍ وظلّ عدلٍ على الآفاق ممـدودِ

هذا الشـــفيع لأمّةٍ تأتى به وجدودُه لجدودها شـــفعاء

وهم يقولون بعصمة الإمام :

مَن كان سِيَما القدس فوق جَبينِه فأنا الضَّمِينُ بأنه لا يَجْهَـلُ

مُؤَيَّدٌ باختيار الله يَصْحَبُه وليس فيما أراه الله من خَلَلِ

والإمام قد عصمه الله ، وهو مظهر من نور الله :

وما كُنْهُ هـذا النور نور جبينه ولكنّ نور الله فيـه مشارِكُ

وبذا تلقّى آدَمْ من ربِّه عفواً وفاء ليونُسَ الْيَقْطِين

لو كان عاملك بالإله مقسّمًا فى الناس ما بعث الإله رســولا

لو كان لفظُك فيهـمُ ما أنـــزل القرآن والتَّـوراة والإنجيلا

هذا ضميرُ النّشــأة الأولى التى بدأ الإله وغَيْبُها المـكْنونُ

من أجل هذا قُدِّرَ المَقْدُورُ فى أُمِّ الـكتاب وكُوِّن التـكوين

ويقول :

تاللهِ لو كانت الأنواء تُشْبِهُه ... ما مَرَّ بُؤْسٌ على الدنيا ولا قَنَطُ

أَبْدَى الزمانُ لنا مِن نُورِ طَلْعَتِه ... عن دوْلةٍ ما بها وَهْنٌ ولا سَقَط

إمامُ عدل وفَى فى كلِّ ناحيةٍ ... كما قَضَوْا فى الإمام العدل واشترطوا

قد بانَ بالفضل عن ماضٍ ومؤتنَف ... كالعقْد عن طَرَفَيْهِ يفضُلُ الوَسَط

لا يغتدى فَرِحًا بالمال يَجمَعُه ... ولا يَبيتُ بدنيا وهْوَ مُغتبط

إن الملوكَ وإنْ قِيسَتْ إليكَ معاً ... فأنت من كَثْرةٍ بحْرٌ وهمْ نُقَطُ

ويقول :

ولم أجِدِ الإنسانَ إلا ابْنَ سعْيِه ... ومَن كان أسمى كان بالمجد أجدرا

ويقول :

فليس لمن لا يرتقِى النجمَ همّةٌ ... وليس لمن لا يستفيدُ الْغِنَى عُذْرُ

ويقول :

صَدَقَ الْفناء وكُذِّب الْعُمْرُ ... وجَلاَ العِظاتُ وبالَغَ النُّذْرُ

إنَّا وفى آمال أنفُسِنا ... طُولٌ وفى أعمارنا قِصَرُ

لَنَرَى بأعيُنِنا مَصَارِعَنا ... لو كانتِ الألباب تعتَبِر

ويصوّر ابن هانئ مجلساً من مجالس الشراب أحسن تصوير فى قصيدته المعروفة بقصيدة النجوم فيقول :

أَلَيْلَتنَا إذْ أرسَلَتْ وَارِداً وَحْفَا ... وبِتْنَا نرى الجوْزاء فى أذْنِها شَنْفَا[1]

---

(١) الوارد من الشعر : الطويل المسترسل ، ووحف الشعر والنبات وحفا ، كثف واسودّ . والشنف : القرط الأعلى — والمعنى : جعل الليل امرأة وظلامه شعر رأسها الطويل ، وجعل الجوزاء شنفها فى أذنها .

وباتَ لنا ساقٍ يقومُ على الدُّجَى ‏ بشَمْعَةِ نجم لا تُقَطُّ ولا تُطفَا(١)

أغَنُّ غَضيضٌ خَفَّفَ اللِّين قَدَّهُ ‏ وأثقَلَتِ الصهباء أجفانَهُ الوُطْفَا(٢)

ولم يُبْقِ إرعاشُ المُدَامِ له يَدًا ‏ ولم يُبْقِ إعتاقُ التَّثَنِّى له عِطْفَا(٣)

يقولون حِقْفٌ فوقه خيزُرَانَةٌ ‏ أمَا يعرفون الخيزرانة والحِقْفَا(٤)

جَعَلْنَا حشايانا ثيـــاب مُدامنا ‏ وقَدَّتْ لنا الظَّلْماء من جِلدها لُحْفَا(٥)

فمن كبدٍ تُدْنِى إلى كبدٍ هَوًى ‏ ومن شَفَةٍ تُوحِى إلى شفَةٍ رشْفَا(٦)

بعيْشِك نَبِّه كأسَـــه وجُفونَهُ ‏ فقَدْ نُبِّهِ الإبريقُ من بَعْدِ ما أغْفَى(٧)

---

(١) قَطَّ القلم والفتيلة ، قطع رأسه عرضا . وعلى الدجى بمعنى فى الدجى . أى بات لنا ساق يسقينا الخمر فى الليل المظلم الذى لا ضوء فيه إلا ضوء نجم كأنه شمعة ، لا تحتاج إلى القط ولا الطفى . وكانوا يشربون الخمر فى أواخر الليل حين يختلط ظلامه بنور الصبح .

(٢) الأغن ، ذو الغنّة ، وهو صوت من اللّهاة والأنف ، والغضيض الطرف الفاتر المسترخى الأجفان . والصهباء الخمر . والوُطف جمع أوطف ، من الوطف وهو : كثرة شعر الحاجبين والعينين ، والمعنى أن الساق ليس من العرب ، بل من قوم فى لسانهم غنة وقد اشتهر الفرس بتجارة الخمر .

(٣) المُدام : الخمر . وأعنت عليه ، أدخل عليه مشقة شديدة . والعطف الجنب والمعنى : يصف شدة ارتعاش يد الساقى وتمايل جنبه ، كأنه فقد توازنه .

(٤) الحقف : ما اعوجّ من الرمل واستطال . والجمع : أحقاف ، والمعنى : شبه ردف الساقى ، بكثيب رمل ، لكبره ، كما شبه قدّه الأعلى بخيزرانة ، لدقته واستوائه . والمراد أن هذا الكثيب والغصن أحسن من الكثيب والغصن المعروفين .

(٥) الحشايا : الفراش المحشو بالقطن ونحوه ، إذا ملئت ، وقدّ الشىء : قطعه مستأصلا . واللُّحف جمع لحاف ككتب وكتاب . والمعنى : لم يكن عند الشراب فراش نضطجع عليه ، ولا لحاف نلتحف به . فجعلنا الثوب الذى شربنا فيه الخمر فراشنا ، والظلام الذى قضينا فيه الليل لحافنا . أى أنا قضينا الليل فى شرب بلا فراش ولا لحاف .

(٦) الرشف : مصّ الماء بالشفتين . أى أن الخمر تقرّب حب كبد إلى كبد ، وتبلغ خبر رشف من شفة إلى شفة . يعنى أن شرّاب الخمر بعضهم أحباء بعض .

(٧) غفا الرجل : نام نوماً خفيفاً ، وهو يخاطب نديمه فيقول : بحقك نبه الساقى من سكرة الخمر ، واحمله على إدارة الكأس ، فقد انكشفت أفواه الأباريق عما كان عليها من فِدام .

وقدْ فَكّتِ الظّلماء بعض قُيودها ... وقد قام جيش اللّيل للفَجْرِ واصْطَفّا(١)
وَوَلّتْ نجومٌ للثُّريّا كأنّها ... خواتيمُ تبدو فى بنَانِ يدٍ تخْفَى(٢)

ومما استحسنوا له :

ولمّا التقَتْ ألحاظُنَا وَوُشاتُنَا ... وأعْلَنَ سِرٌّ الوشْىِ ما الوشْىُ كاتِمُ
تأوّه إنْسِىٌّ من القِدْر ناشِجٌ ... فأسْعَدَ وَحْشِىٌّ من السِّدْرِ باغِمُ(٣)

مُؤيّدُ العَزْمِ فى الجُلّى إذا طرَقَتْ ... مُنَدّدُ السّمْعِ فى النّادى إذا نودِى(٤)
لـكلِّ صَوْتٍ مجالٌ فى مسامِعِهِ ... غيْرِ العنيفَيْنِ من لوْمٍ وتفْنيدِ(٥)
وعِنْدَ ذِى التّاج بيضُ مكرُماتٍ وما ... عندِى له غير تمجيدٍ وتَحْميدِ
أتبَعْتُه فِـكَرِى ، حتى إذا بلغَتْ ... غاياتِها بين تصْوِيبٍ وتَصْعيدِ(٦)
رأيتُ موْضِـعَ بُرهانٍ يَبينُ وما ... رأيتُ موْضع تكييفٍ وتحديدِ(٧)

---

(١) جعل الفجر والليل جيشين يقاتل أحدهما الآخر ، هذا بضوئه وذاك بظلامه ، فانهزم الظلام وغلب الضوء .

(٢) أى غربت نجوم الثريا ، وكانت كخواتم فى بنان يد خفية ، أى كانت كخواتم بلا بنان يد .

(٣) الوشى : الحلية على الثياب ، وتأوّه ، شكى وتوجّع ، والناشجُ من غص بالبكاء فى حلقه من غير انتحاب ، ونشيج القدر غليانها ، والسدْر شجرة النبق ، وباغم أى لا ينطق بوضوح . والمعنى لما اجتمعنا نحن والوشاة معا ، واطلعوا على سر حبنا المكتوم تأوّه على حبنا ناشج من القدر ، وأعانه على تأوهه ظبى باغم من السدر .

(٤) الجلى : الخطب العظيم ، والتنديد رفع الصوت . والمعنى : عزمه مؤيد من الله فى كل خطب جليل . وسمعه حديد إلى صوت من ناداه ، ولو كان مشغولا بأهل مجلسه .

(٥) فنده : خطأه . والمعنى أنه يسمع كل صوت إلا صوتين : لوم اللائمين ، وتفنيد المفندين .

(٦) صعد فى الجبل : رقى ، وصعد فىّ النظر وصوّبه ، نظر إلى أعلاى وأسفلى .

(٧) كيفه ، فتكييف ، أى جعل له كيفية .

ومن محاسن قوله :

أَبَنِى الْعَوالِى السَّمْهَرِيةِ والسُّيوف المَشْرَفيَّةِ والعَدِيد الأكبرِ[١]

مَنْ مِنكمُ المَلِكُ المطَاعُ كأنَّهُ تحتَ السَّوابغِ تُبَّعٌ فى حِمْيَرِ

كلُّ المُلوكِ من السُّرُوج سَوَاقِطٌ إلّا المَمَلَّكَ فوقَ ظَهْرِ الأشْقَرِ

ومما يتغنى به قوله :

فَتَكاتُ طرْفِكِ أم سيُوفُ أبيكِ وكُؤُوسُ خَمْرٍ أم مَرَاشِفُ فِيكِ[٢]

أجِلَادُ مُرْهَفَةٍ وفَتْكُ مَحَاجِرٍ ما أنتِ رَاحِمَةٌ ولا أهلوكِ

يا بِنْتَ ذِى السَّيف الطويلِ نجادُه أَكَذا يجُوزُ الحكْمُ فى ناديكِ[٣]

قد كان يدعونى خيالُكِ طارقاً حتى دَعانى بالقَنا داعِيكِ

عَيْناكِ أَمْ مَغْناكِ مَوْعِدُنا وفى وَادى الكَرَى نلقاكِ أو واديكِ

مَنَعُوكِ من سِنَةِ الكَرى وسَرَوْا فلوْ عثَروا بطَيْفٍ طارقٍ ظَنُّوكِ[٤]

ودَعَوْكِ نَشْوى ما سقَوْكِ مُدامةً فإذا تَثَنَّى عِطْفُكِ اتَّهَمُوكِ

حَسِبُوا التكَحُّلَ فى جفونِكِ حِلْيَةً تاللهِ ما بأكُفِّهم كَحَلُوكِ[٥]

(١) السمهرية الرماح .

(٢) المراشف جمع مرشف وهو الشفة ، ورشف الماء مصه بشفتيه ، والمحاجر العيون ، والمعنى أنه يشك فيما أصابه ، هل هو من سيوف أبيك الماضية ، أو نظرات عينيك الفاتكة ، وهل ما أصابه أيضا من كئوس خمر ، أم من مراشف فيها ، لقرب أثرهما بعضه من بعضه .

(٣) المعنى : أتجمعين علىّ إصابة بسهام عينيك وفتك محاجرك ، أما عندك رحمة .

(٤) السنة : الوسن وهو فتور يتقدم النوم ، يسأل الشاعر عن موعد لقاء معشوقته ويقول : إنهم منعوا طيفك أن يزورنا ليلا ، حتى إنهم لو عثروا فى سيرهم على طيف طارق لظنوه طيفك فمنعوه عنا .

(٥) المعنى أن حسنك طبيعى لا صناعى ، فتثنيك من رقة خصرك ، وقد أخطأوا فظنوه من أثر شرب الخمر ، وتكحلك طبيعى فى عينيك ، فظنوه من صنع صانع .

وقد عدّ له الأدباء مزايا وعيوبا ، فمن مزاياه :

١ — قوة بيانه وجودة كلامه وشدة تأثيره فى سامعيه ، إذا فهمت معانيه .

٢ — شعره جزل السبك ، مليح التأليف . حتى إنك لو سمعت المصراع الأول ، تكاد تجزر المصراع الثانى .

٣ — شعره مطبوع تامح فيه الجزالة التى فى الشعر الجاهلى .

أما عيوبه :

١ — فكثرة استعماله للغريب من الألفاظ ، مثل اطلخمّ الأمر ، وارْجَحَنّ الشباب ، وتغشْمَرَتْ ، وتكَعْكَعَتْ .

٢ — أن شعره أحيانا كثير الجلبة ، قليل المعنى ، كما ذكر ابن رشيق .

ابن شُهَيْد وابن حزم

كانا متعاصرين ، وكانا صديقين ، وكانا وزيرين ، وكانا يعملان للدولة العامرية ، وكانا ذوَى ميول أموية ، مكّنتْ من الدسائس لهما . وكانا فى الشعر وسطا ، ولعب الحب بهما معاً . فأما ابن شهيد ، فقد قعد به عن الجودة فى الشعر تفوقه فى النثر ، فهو فى الشعر أضعف منه فى النثر ، وقلَّما نجد فى التاريخ من ملك ناصية النوعين ، وبرّز فى القولين ، فغاية الأديب أن يكون قويًّا فى أحدهما ، وسطاً فى الآخر ، وقد اشتهر ابن شهيد بفصوله ورسائله وروايته «التوابع والزوابع» وسيأتى الكلام عليها فى النثر . وقد شعر فى المديح والوصف والغزل ، حتى خافت جاريته منه مرة أن يتغزل فيها فيفضحها ، واشتهر بالنادرة اللطيفة الحلوة . ورووا أنه أصيب بالصمم فمنعه ذلك عن الاشتغال بالسياسة . قال فيه ابن حيان « كان ابن شهيد يبلغ المعنى ، ولا يطيل سفر الكلام ، . . والعجب منه أنه كان يدعو قريحته إلى ما شاء من نظمه ونثره فى بديهته ورويّته ، فيقول الكلام كما يريد ، من غير اقتناء لما كتب ، ولا اعتناء بالطلب ، ولا رسوخٍ فى الأدب ، فإنه لم يوجد

له فيما بلغنا بعد موته كتاب يستعين به على صناعته ، ويشحذ من طبعه ، إلا مالا قدر له ، فزاد ذلك فى عجائبه ، وإعجاز بدائعه . وكان فى تنميق الهزل والنادرة الحارّة أقدر منه على سائر ذلك ، وشعره حسن عند أهل النقد ، وله رسائل كثيرة فى فنون الفكاهة ، وأنواع التعريض ، والأهزال . وكان فى سرعة البديهة وحضور الجواب وحدّته آية من آيات الله ، وكان « مع هواه الشديد »[1] وعدم تقصيره فى ارتكاب أى قبيحة من أصحِّ الناس رأياً لمن استشاره ، وأضَلِّهم عنه فى ذاته ، وكان له فى الكرم والجود انهماك ، حتى شارف الإملاق » .

فمن شعره :

كَلِفْتُ بالحبِّ حتى لو دَنَا أجَلى ... لَمَا وجدتُ لطَعْم الموتِ من ألَمِ
وعاقنى كَرَمى عمَّن وَلَهتُ به ... وَيْلى من الحبِّ أو وَيْلى من الكَرَمِ[2]

وقوله :

أَصَبَاحٌ شِيمَ أَمْ بَرْقٌ بَدَا ... أم سَنَا المحبوب أوْرَى زَنَدَا
هَبَّ مِن مَرْقَدِهِ مُنكَسِراً ... مُسْبِلاً لِلكُمِّ مُرْخٍ لِلرِّدَا
يَمْسَحُ النَّعْسةَ من عَيْنَىْ رَشًا ... صائداً فى كلِّ يوم أَسَدَا
فهْوَ من دَلٍّ عَراهُ زُبْدَةٌ ... من صريحٍ لم يخالط زَبَدَا
قلتُ هبْ لِى يا حبيبى قُبْلةً ... تَشْفِ من عَمِّك تبريحَ الصَّدا
فانثنى يهتزُّ من منكِبِه ... مائلاً لُطْفاً وأعطانى اليَدَا
كلما كلّمنى قبّلتُه ... فهو إمّا قال قولاً رُدِّدَا

---

(١) هذه الزيادة مستمدة من النص .
(٢) أو بمعنى الواو .

كاد أن يرجِعَ من لثْمى له واكتشاف الثَّغْر منه أدرَدَا
شرِبَتْ أعطافه ماءَ الصَّبا وسَقاهُ الحسْنُ حتى عربَدَا

ويقول فى وصف عاصفة :

وقد فغَرَتْ فاهَا دُجًى كلُّ زَهرةٍ إلى كل ضَرْعٍ للغمامةِ حافِلِ
ومرَّتْ جُيوشُ الُمزْنِ رَهْوًا كأنَّها عَساكِرُ زَنْجٍ مُذْهَباتُ المَناصِلِ

وقد طلب منه أن يجيز قول الشاعر :

« مَرَضُ الُجُفونِ ولَثْغَةٌ فى المَنْطِقِ »

فقال بديهة :

مرَضُ الجفون ولَثْغَةٌ فى المنطق سيَّانِ جرَّا عِشْقَ من لم يَعْشَقِ
مَن لى بألَثغَ لا يَزالُ حَديثُه يُذْكِى على الأكبادِ جَمْرةَ مُحْرِقِ
يُنْبِى فيَنْبُو فى الكلام لسانُه فكأنَّهُ مِن خَمْرِ عينيه سُقِى
لا يُنْعِشُ الألفاظ من عَثَراتِها ولَوَ انَّها كُتِبَتْ له فى مُهْرَقِ

وقال يتغزل :

مرَّ بى فى فَلَكٍ من رَبْرَبِ قَمَرٌ مُبتسِمٌ عن شَنَبِ
زيَّنُوا أعلاه بالدُّرِّ كما ثقّلوا أسفَلَهُ بالكُثُبِ
فازْدَهَتْنى أريحيَّاتُ الصّبا واستَخَفَّتْنى دَواعى طَرَبى
فتعرَّضتُ لتَسْليمٍ لهُ فإذا التّيَّاهُ لا يَعْبأ بى
قال : هذا العبدُ مَن دَلّلهُ ما الذى أمَّنَهُ مِن غَضَبى ؟
يا ظُبا لحظِى خُذِى لى رأسَه فهو لا شكَّ من أهل الرِّيَبِ

فأُنبِرَتْ ألحاظُه تطلبُنى وأنَا قدّامها فى الهَرَبِ
لو تَرانى وأنا ألْطِفُــــهُ وأُداريهِ مُداراة الصَّــــبى
خِلْتهُ جَبّار قومٍ مَرَدُوا وأنا فى لطفِ الوعْظِ نَبى

ويقول فى وصف وقعة :

سَقْيًا لأُسْدٍ تَسَاقَى الموت أنفُسها وتَلبَسُ الصبر فى يومِ الوغَى حَلَقَا
قامت بنَصْرِكَ لمّا قام مُرتجلاً خطيبُ جودِك فيها يَنْثُر الوَرِقا
سَرَيْتَ تقْدُمُ جيْش النَّصْر مُتَّخِذًا سُبْلَ المَجرَّةِ فى إثْرِ العُلا طُرُقا
فى ظِلِّ ليلٍ من الماذِىّ مُعتكرٍ يجلو إلى الخيلِ منه وجْهُكَ الفَلَقَا
وصَفْح قِرْنٍ غداةَ الرَّوْعِ يكْتُبُه من الظُّبا قَلَمٌ لا يَعرِف المَشَقَا
أَجْرَيْتَ للزّنْجِ فوق النهر نهر دَمٍ حتى استحال سماءً جُلّتْ شَفَقَا
وســـــاعَدَ الفَلَكُ الأعلى بقتاهمُ حتى غدا الفُلْكُ بالناجى به غَرِقا

الخ . الخ ...

وله من قصيدة :

فَريقُ العِدا من حَدّ عزمِك يَفْرَقُ وبالدهر مما خاف بَطْشَكَ أوْلَقُ
عجبتُ لمن يعتَدُّ دونك جُنَّـــــةً وسَهْمُك سعدٌ والقَضَـــاءُ مُفَوِّقُ
ومن يَبْتَنى بيتاً ليقطَـــعَ دونه ممرَّ رِياحِ النصرِ وهْو الخَوَرْنَقُ
توهَّم فيه الرَّعْنُ حِصناً فزُرْتهُ بأرْعَنَ فيه مُرعِدُ الموتِ مُبْرِقُ
وحوْلكَ أسيافٌ من السَّعد تُنْتَضَى وفوقَكَ أعلامٌ من النصرِ تَخْفُقُ
بِأَبيَضَ مســـــوَدِّ الدِّلاَصِ كأنّهُ شِهابٌ عليه من دُجَى الليلِ يَلْمَقُ

وخَيْلِ تَمَشَّى للوَغَى بِجُفُونِهَا إِذَا جَعَلَتْ بالمرْتَقَى الصَّعْبِ تَزْلَقُ

ويقول وقد أزمع على الخروج من قرطبة :

أَرَى أعْيُناً تَرْنُو إلىّ كأنّما تُسَاوِرُ مِنْهَا جانِبَيَّ أَرَاقِمُ
أَدُورُ فلا أعْتَامُ غَيْرَ محارِبٍ وأسْعَى فلا ألقى امْرَأً لِي يُسَالِمُ
و يَجْلِبُ لى فَهْمى ضُرُو باً من الأذَى وأشْقَى امرئ فى قَرْيَةِ الجَهْلِ عالِمُ
وَأَوْجَعُ مَظْلومٍ لقَلْبٍ وذى حِجًا فتًى عرَبىٌّ تَزْدَرِيه أعاجِمُ

☆ ☆ ☆

سلامٌ عليكُمْ لا تحيّة شَاكِرٍ ولـكِنْ شَجَى تَنْسَدُّ مِنْهُ الْحَلاَقِمُ
وما قُرِعَتْ سِنِّى عَلَيْـكُمْ ندامَةً وأوشِك غدًا أن يَقْرَعَ السِّنَّ نادِمُ
عليكمْ بدارى فاهدِموها دَعائماً ففى الأرْضِ بنّاءون لى ودعائِمُ
لئنْ أخْرَجَتْنِي عنكمُ شَرُّ عُصْبَةٍ فَفِي الأرضِ إخوَانٌ علىَّ أكارِمُ

وفيها يقول :

ولَمّا فَشَا بالدَّمع من سرِّ وجْدِنا إلى كاشِحِينَا ما القُلوبُ كواتِمُ
أَمَرْنَا بإمساكِ الدموع جُفُونَنَا لِيَشْجَى بما تطوِى عَذُولٌ ولائِمُ
فَظَلَّتْ دُمُوعُ العَيْنِ حَيْرَى كأنّها خِلاَلَ مآقِينا لآلٍ نَوَائِمُ
أَبَى دمْعُنَا يَجْرِى مَخَافَةَ شَامِتٍ فنَظَّمَهُ بين المحاجِرِ ناظِمُ
وَرَاقَ الهوَى مِنّا عُيونٌ كريمةٌ تَبَسَّمْنَ حَتّى ما تَرُوقُ المَبَاسِمُ

وقد مرض ابن شهيد فى آخر أيامه وأصيب بالفالج فى سنة ٤٢٥ ، فمنعه عن

الحركة والتقلب ، وكان أوّلا يمشى على عصا ، واعتماداً على إنسان ، إلى ما قبل وفاته بعشرين يوماً ، فإنه صار حجراً لا يبرح ولا يتقلب ، ولا يحتمل أن يحرّك .

وفى ذلك يقول :

أنُوحُ عَلَى نفْسِى وأنْدُبُ نُبْلَهَا ... إذَا أنا فى الضّرّاء أزمَعْتُ قتْلَهَا
رَضِيتُ قضاء الله فى كلِّ حالَةٍ ... عَلَيَّ ، وأحْكَاماً تيقنْتُ عَدْلَهَا
أظَلُّ قَعيدَ الدَّارِ تَجْنُبُنِي العَصَا ... عَلَى ضَعْفِ ساقٍ أوْهن السُّقْمُ رِجْلَهَا

* * *

ألاَ رُبّ خَصْمٍ قَدْ كفيتُ وكُرْبَةٍ ... كَشَفْتُ ، وَدَارٍ كُنْتُ فى المَحْلِ وَبْلَهَا
وَرُبّ قَرِيضٍ كالجَرِيضِ بَعَثْتُهُ ... إلَى خُطْبَةٍ لا يُنكِرُ الجَمْعُ فَضْلَهَا
فَمَنْ مُبلغُ الفِتْيَانِ أنَّ أخَاهُمُ ... أخُو فَتْكَةٍ شَنْعَاءَ ما كان شَكْلَهَا
عَلَيْكُمْ سلامٌ مِنْ فَتًى عضَّهُ الرَّدَى ... وَلَمْ يَنْسَ عَيْناً أثبتَتْ فِيهِ نَبْلَهَا
يبِينُ وكَفُّ المَوْتِ يَخْلَعُ نَفْسَهُ ... وداخِلها حبٌّ يُهَوِّنُ ثُكْلها

وكتب للفقيه ابن حزم فى مرضه الذى مات به قال :

ولمّا رأيْتُ العَيْشَ وَلّى برأسِهِ ... وأيقَنْتُ أن الموت لا شَكَّ لاَحِقِى
تمَنَيْتُ أَنِّى ساكِنٌ فِى غَيَابَةٍ ... بأعْلَى مَهَبِّ الرِّيح فى رأْسِ شاهِقِ
خَليلَيَّ مَنْ ذَاق المنيَّة مَرَّةً ... فقَدْ ذُقْتُهَا خَمْسِينَ : قَوْلَةَ صَادِقِ
كأنِّى وَقَدْ حَانَ ارْتِحَالِيَ لم أفُزْ ... قَدِيماً من الدُّنْيَا بلمْحَةِ بَارِقِ
فَمَنْ مُبْلغٌ عنِّى ابنَ حَزْمٍ وكانَ لِي ... يَدًا فى مُلِمّاتِى وعِنْدَ مَضَايِقِى
عَلَيْكَ سَلَامُ اللهِ إنِّى مُفَارِقٌ ... وحسْبُكَ زادًا مِن حبِيبٍ مُفَارِقِ

فَلَا تَنْسَ تَأْتِينِي إذا ما فَقَدْتَنِي وتَذْكُر أيّامِي وفَضْلَ خَلَائِـقِي
فَـلِي فى ادِّكَارِى بَعْدَ مَوْتِيَ رَاحَةٌ فَلَا تَمْنَعُونِيهَـــا عُلَالَةَ زَاهِقِ
وَإنّى لأرجو الله فيما تقـــدمَتْ ذنُوبِى به مِمّا دَرَى من حَقَائِـقِي

وأما ابن حزم فقد عاقه عن بلوغ الغاية فى شعره كثرة علمه وفقهه ، فالأسلوب العلمى الفقهى غلب عليه فنجد له معانى لطيفة جداً ، ولـكنها فى أسلوبها تتلون بألوان أساليب الفقهاء ، كالذى لاحظه ابن خلدون من أنه هو قعد به عن الشعر حفظه المتون ، وذكر أن فقيها شعر فقال :

لم أدْرِ حين وقَفْتُ بالأَطلال ما الْفَرْقُ بَيْنَ جديدها والْبَـــالِي

فقال : إن التعبير بـ « ما الفرق » بين كذا وكذا ، أشبه بتعبير الفقهاء ، وقد تربى ابن حزم تربية عالية ، فأبوه كان وزيراً عظيما ، تسرح فى داره الفتيات الجميلات من المغربيات ، ومن فتيات الحروب المأسورات . وكان يُحضر له المعلّمين والمعلمات ، حتى رَوى أنه أحفظته القرآن جارية فى القصر ، كما أحضر له بعض مشاهيرِ شيوخ العلم . فوقع بين رغبتين : رغبة فى العلم والدين والتقى ، ورغبة فى مغازلة الجوارى والسـير مع الهوى ، والجمع بينهما كالجمع بين المـاء والنار ، ولـكن يظهر أنه استطاع الجمع بينهما ، فحمّله ذلك من العذاب ألوانا . وأكثر شعره الذى بلغنا ما كان فى كتابه « طوق الحمامة » يصف فيه خلجات نفسه ، وضناه من حبه ، نثراً ونظما . والقارئ لشعره يرى أنه صادق العاطفة ، لطيف المعانى الذهنية ، بعيد الخيال ، ولـكنه مقصر بعض الشىء فى الأسلوب ، وهو معذور فى ذلك ، فالذى يؤلف « الفصل فى الملل والنحل ، والإحكام فى أصول الأحكام » وما إلى ذلك من مئات الـكتب الشرعية ، ليس من السهل عليه أن يبلغ

القمة فى الشعر . وقد عدّ عند كثير من الناس أعلم أهل الأندلس ، ولكن لم يعدّوه أشعرهم . وكان ابن حيان دقيقاً فى قوله « إن شعره حسن » من غير طنطنة ولا فَخْفَخة كعادته فى وصف الشعراء الكبار . وحدثت له حادثتان أثرتا فى حياته ، وفى شاعريته . الأولى : حُبُّه كالذى ذكرنا ، والثانية : ما كان من اتهامه فى عهد الدولة العامرية بأنه يعمل لإعادة الخلافة الأموية ، وقد كان العداء بين العامريين والأمويين فى الغرب ، كالعداء بين العلويين والعباسيين فى الشرق ، فعزل عن الوزارة من أجل ذلك ، وعذّب ، وأهين ، ونفى ، وخرّبت دياره ، وزال عنه النعيم الذى كان يعيش فيه ، فكان ذلك نقمة عليه ، ونعمة على العلم والأدب . ومن مزايا نشأته فى بيت العز ، وتمكنه من نفسه ، ونزعته إلى الزهد ، أنه لم يُهِنْ نفسه فى شعره بمديح مفرط ، أو غزل فاجر ، إنما قال الشعر استجابة لخلجات نفسه ، أو تفريجاً لهمِّه ، أو إرضاءً لفنه ، أو إرضاء لخاطرة خطرت له . وله قصيدة لطيفة قوية بلغت مائة وأربعين بيتاً ، أجاب بها ملك الروم عن رسالة أرسلها إلى المسلمين ، يهدِّدُهم ويتوعدهم[1] .

ونشأته العلمية حمته من اللعب بالألفاظ ، والإطالة فى القول ، وتفكيرُه الخلق ، وتجاربه الاجتماعية ، أنطقاه بالحِكَم ، مثل :

أفعالُ كلّ امرىءٍ تُنْبِي بعُنْصُرِه ... والعيْنُ تُغْنِيكَ عن أن تطلُبَ الأثَرَا
وهل تَرى قَطُّ دِفْلَى أنبَتَت عنباً ... أو تُذْخِرُ النحْلُ فى أوكارها الصَّبِرا ؟

وقد امتلأ كتابه « طوق الحمامة » بالنثر والشعر الذى يمليه عليه حُبُّه ، مع دعابة أحياناً كقوله :

---

(١) انظرها فى الجزء الثانى من طبقات الشافعية للسبكى .

وذى عَذَلٍ فى مَن سَبَانِىَ حُسنُه ... يُطيلُ مَلَامى فى الهوى ويقول
أمِن أجْلِ وَجْهٍ لاحَ لم تر غيره ... ولم تَدْرِ كيف الجسمُ أنتَ عَليلُ
فقلتُ له : أسْرَفتَ فى اللَّومِ فاتَّئِدْ ... فعندىَ ردٌّ لو أشاءُ طويلُ
ألَمْ تر أنى ظــاهرىٌّ وأنَّنِى ... على ما أرىْ حتى يقوم دليلُ ؟

وتجد فى هذه القطعة مصداق ماقلناه « فعندى ردٌّ طويل » تعبير علماء الـكلام ، والبيت الأخير ينضح بذلك . و يقول :

لئن أصبحت مُرتحلاً بجسمى ... فَقلبى عنْــدَكم أبداً مُقيمُ
ولـكن لِلعِيَانِ لطيفُ معنًى ... له سأل المعاينــةَ الـكليمُ

وهو أيضاً نضحٌ للثقافة الدينية ، وخصوصاً البيت الثانى . ويقول :

لا تَلُمْنى لأنَّ سَبْقَةَ حَظٍّ ... فاتَ إدراكُها ذوى الألبابِ
يَسْبِقُ الـكلبُ وَثبَةَ اللَّيثِ فى العَدْ ... وِ ويَعْلو النُّخالُ فوقَ اللُّبَابِ

فقوله « لأن » فى هذه الأبيات تعبير فقهى . و يقول :

لى خَلَّتان : أذاقانى الأسَى جُرَعا ... ونَغَّصا عِيشَتى واستهْلَكا جَلَدِى
كلتاهما تَطَّبِينى[1] نحو جَبْلَتِها ... كالصيدِ يَنْشَبُ بين الذّئبِ والأسد
وَفاءُ صِدقٍ فما فارَقتُ ذا مِقةٍ ... فزال حُزنى عليــه آخِرَ الأبَدِ
وعِزَّةٌ لا يحلُّ الضيْمُ ســاحتَها ... صرّامةٌ منــهُ بالأموالِ والوَلَدِ

---

(١) اطبى : ادعى ، والجبلة : الطبيعة .

فترى فى هـذه القطعة التقسيم المنطقى الذى يتّبعه العالم ، وقلّ أن يسلكه الشاعر . . ويقول :

جعلتُ اليأسَ لى حصناً ودِرعا ... فلم أَلْبَسْ ثياب الْمُستَضـامِ
وأكثر من جميع الناس عنـدى ... يَسـيرٌ صاننى دون الأنام
إذا ما صحّ لى دِينى وعرضى ... فلَسـتُ لِمَا تولّى ذا اهتمام
تَولَّى الأمسُ ، والغد لستُ أدرِى ... أأُدْرِكه ففـيماذا اهتمامى ؟

فالشطرة الأخيرة علمية أكثر منها شعرية . وكذلك قوله :

« فلست لما تولى ذا اهتمام »

وأحياناً يسمو بشعره فيما وراء الطبيعة كقوله :

أَمِن عالَمِ الأملاكِ أنتَ أَم اُنسِيٌّ ... أَبِنْ لى : فقد أزرَى بتمييزِىَ العِىُّ
أَرى هيئةً إنسيّةً غـيرَ أنه ... إذا أُعمِلَ التفكيرُ فالجِرمُ عُلْوِىُّ
تبارك مَن سـوّى مذاهبَ خَلْقِه ... على أنّكَ النُّـورُ الأنيقُ الطبيعى
ولا شك عندى أنك الروحُ ساقه ... إلينا مثـالٌ فى النفوسِ اُتّصالىٌّ[1]
عَدِمْنا دليلاً فى حُـدُوثِك شاهداً ... نَقِيسُ عليه غـير أنك مَرْئِىٌّ
ولولا وقوعُ العيْنِ فى الكون لم نَقُل ... سوى أنك العَقْلُ الرفيـع الحقيقىٌّ

ومن قوله ، وهو يدلّ على عاطفة حارة مشبوبة أضناها الحب :

(١) فى هذا البيت يتبع نظرية أفلاطون فى المثال .

وددْتُ بأنّ القلبَ شُــقَّ بمديةٍ وأُدخِلْتِ فيه ثم يطبقُ فى صَدْرِى
فأصبحتِ فيــــه لا تَحُلِّين غيره إلى مُقتضَى يوم القيامة والحشْرِ
تَعيشِين فيه ما حَيِيتُ ، فإن أَمُتْ سَــكَنْتِ شغاف القلْبِ فى ظُلَمِ القَبر

فهذا القول صادق العاطفة ، وهو ترجمة صحيحة لمشاعره ، ولــكن قوله « إلى مقتضى يوم القيامة والحشر » تعبير دينى .

وعلى الجملة فهو شاعر عالم ، طغى علمه على شعره .

انظر قوله :

ودادِى لك البـاقى على حسب كونه تناهى ، فلم ينقص بشىء ولم يَزِدْ
وليست له غـــــير الإرادة علّةٌ ولا سببٌ حاشاه يَعلَمُه أَحـــد
إذا ما وَجَــدنا الشىء علّة نَفْسِه فذاك وجودٌ ليس يَفنَى على الأَبد
وإمّا وجـــــدناه لشىء خِلاَفَه فإعدامه فى عُـــدْمِنا ماله وُجِدْ

وقوله :

ما علّةُ النَّصْرِ فى الأَعْـداء نَعرِفُها وعلةُ الفَرِّ منهـــــم أن يفِرونا
إلاَّ نِزاعُ نفوسِ الناسِ قاطبةً إليكَ يا لؤلؤاً فى الناسِ مكنُونا
من كنتَ قدَّامَه لا ينْتِإِى أبداً فهُمْ إلى نُورِكَ الصَّـعَّادِ يعشُونا
ومن تــكُن خَلْقَه فالنفس تَصرفه إليكَ طوعاً فهم دَأْباً يَـكِرُّونا

وقوله :

أَرعَى النُّجومَ كأننى كلِّفتُ أنْ أرعَى جميعَ ثُبُوتِها[1] والخُنَّسِ
فكأنَّها والليلُ نيرانُ الجَوَى قد أُضرِمَتْ فى فِكرتى مِن حِندِسِ
وكأننى أمسيْتُ حارِسَ روضةٍ خضراء وُشِّح نبْتُها بالنَّرجسِ
لو عاشَ بطْليموسُ أيقَنَ أننى أقوَى الورَى فى رَصْدِ جرْى[2] الكُنَّسِ

وقال على عادة الشعراء المتماجنين :

خَلوْتُ بها والرّاحُ ثالِثَةٌ لنا وجُنحُ ظَلامِ الليلِ قد مَدَّ واتَّلَجْ
فتاةٌ عدمْتُ العيشَ إلا بقُرْبِها فهلْ فى ابتِغاءِ العيْشِ ويْحَك مِن حَرَجْ ؟
كأنِّى وهِى والكأسَ والخمرَ والدُّجى ثَرًى وحيًا والدّرُّ والتِّبْرُ والثَّبَجْ[3]

وصفُوكِ لِى حتى إذا أبصَرْتُ ما وَصفوا ، علمتُ بأنَّه هَذَيانُ
فالطبْلُ جِلْدٌ فارغٌ وطَنِينُهُ يرْتاعُ منه ويَفرَقُ الإنسانُ

يعيبُونها عندى بشُقْرةِ شعرِها فقُلتُ لهمْ هذا الذى زانَها عِنْدى
يَعيبُونَ لونَ النُّور والتِّبر ضَلَّةً لِرَأْى جهول فى الغَوايَةِ مُمْتَدِّ
وهلْ عاب لوْنَ النرجسِ الغض عائبٌ ولونَ النجوم الزَّاهراتِ على البُعْدِ
وأبعدُ خلْقِ الله من كل حكمةٍ مُفَضِّل جرْمٍ فاحِمِ اللّوْنِ مسْوَدِّ
به وُصِفتْ ألوانُ أهلِ جَهَنَّمٍ ولِبسة باكٍ مُثْكَل الأهل مُحتدِّ[4]

---

(١) الثبوت : النجوم الثوابت ، والخنس : الكواكب السيارة .
(٢) سير النجوم .
(٣) الثرى التراب ، والحيا المطر ، والدر اللؤلؤ ، والتبر الذهب ، والثبج الخرز الأسود .
(٤) أى حزين يلبس الحداد .

وَمُذْ لاحَتِ الرّايات سوداً تَيقّنَتْ نفوسُ الورى أن لاسبيل إلى الرُّشدِ[1]

فتعبيراته كلها مقتبسة من الفقه والكلام والمنطق ، و إلٰهيّات الفلسفة . فيصعب علينا أن نعدّه من الشعراء الخالصين ، و إن امتاز بصدق الشعور ، وصدق التعبير ، وجمال الخيال .

وسيأتى مقامه فى النثر ، عند الكلام على النثر .

* * *

إلى هنا كان الشعر قد بلغ حداً كبيراً من الرقىّ فى عهد الأمويين والعامريين ، وسبب ذلك أن الأمويين والعامريين كانوا يُجزلون العطاء و يقدرون قيمة الشعراء فى الدعوة لهم ، حتى كانوا يحملون الشعراء على السّفر معهم فى غزواتهم وسبب آخر ، وهو أن آخر عهد الأمويين ، ومدة العامريين كانت عهود فتن واضطرابات . والفتن والاضطرابات تحرك المشاعر . وأذكر أن ابن سلام فى طبقاته قال عن قبيلة من القبائل : إنها لم تقل شعراً ، لأنها لم تكن قبيلة محاربة . . هذا إلى طبيعة الأندلسيين الشعرية ، فيكاد يكون كل مثقف ، ولو ثقافة بسيطة شاعراً . وقد قال الأندلسيون فى كل فن و باب مقلدين فى ذلك المشرق من الزهد والوصف والرثاء والغزل الخ . . فإذا نحن وصلنا إلى عصر ملوك الطوائف رأينا الشعر قد نما وكثر أيضاً بسبب أن المملكة قد انقسمت إلى إمارات كثيرة ، يحكم كل قسم منها أمير ، وكان بين الأمراء تنافس على التعمير والعلم ، ومن ذلك الشعر ، ولذلك وجد شعراء لا يقلُّون شأنا عن السابقين ، إن لم يفوقوهم أحياناً ، أمثال ابن زيدون وابن عباد وابن سهل الإسرائيلى وغيرهم . ور بما عمل فى تكوينهم أكثر من الأولين أنهم انتفعوا بمن سبقهم ، فقد خلفوا ثروة كبيرة

---

(١) يشير إلى العباسيين عند محاربة الأمويين وقد اتخذ العباسيون شعارهم الراية السوداء .

من الأخيلة والأساليب والمعانى ؛ يضاف إلى ذلك أنه ما يكاد يظهر شاعر فى المشرق إلا و ينقل شعره سريعاً إلى المغرب ثم يقلّد . و يدهش الإنسان لهذه السرعة ، فقد كانت حركات الرحلات شديدة قوية ، مع صعوبة المواصلات . وكان الحج موسماً تتلاقى فيه العلماء والأدباء ، فيتناقلون كتبهم ، فكان الشعر فى عهد الطوائف أرقى منه على ما يظهر فى العهود التى كانت قبلهم و إن كان الأندلسيون من الناحية السياسية والحربية أضعف .

وشاهد هذا العصر تغلّب النصارى الإسبان على بلاد الأندلس ، بلداً فبلداً ، فإذا حل النصارى بلداً ، هجرها أهلها ، ورثوها بشعرهم ، فوُجد عندنا فى الأندلس ما لا نجده فى الشرق إلا نادراً من رثاء البلاد رثاءً قويا يدل على عاطفة مشبوبة ؛ ولكن هناك ظاهرة أخرى ، وهى أن الحروب بين الإسبان والأوربيين عموما و بين المسلمين لم تنقطع . فيكاد يكون فى كل سنة حرب ووقائع ، تشيب لها النواصى ، ولكن مع الأسف كمية الشعر التى رويت فى هذا الباب أقل مما يلزم كشأن المسلمين فى الحروب الصليبية ، وفى حروب صلاح الدين وخلفائه ، فقلّ الشعر العربى فى هذا المعنى . ولعل السبب فى ذلك أن الأولين لم يشعروا كثيراً فى باب الحروب ، وشعرهم كان شعراً تقليديا ، فلما رأوا أن مَن قبلهم لم يشعروا كثيراً فى هذه المعانى ، لم يشعروا هم أيضاً كثيراً ؛ والواقع أن حروب الأندلس ، وحروب الصليبيين ، كان يجب أن تغذى الشعراء بما يصوغون من قصائد .

ابن زيدون

هو أحب شعراء الأندلس إلى نفسى ، وأقربهم إلى قلبى . و يظهر أنه استصفى غزل العباس بن الأحنف ، ومسلم بن الوليد ، وغيرهما ، وأخذ ديباجة

البحترى ، وحُسن سبكه ، ونصاعة أسلوبه ، وأخذ طول نفس ابن الرومى وتدفّقه حتى يأتى على آخر المعنى الذى يريده . وقد حدثت له حادثتان ألهبتا قلبه ، وجعلتاه يشعر من قلبه ، لا من رأسه ، أولاهما : حبُّه لولّادة ، فقد هام فى حبها ، وجرب كل أنواع التجارب فى الحب من لذة وصال ، وألم فراق ، وأحاديث نفس ، وغَيْرة من عذول الخ ... وثانيتهما : كثرة حسَّاده وتآمرهم عليه ، ووضع الدسائس له عند الأمير المقرّب إليه ، حتى سجنه ، فذاق ألواناً من العذاب فى سجنه . وكانت له قدرة على صياغة أدق المشاعر فى شعرٍ جميل ، وأسلوب جذّاب ، ومع هذا لم يخلُ من قول الشعر الرقيق فى الموضوع التقليدى الذى هو المديح .

وقد رويت له مدائح كثيرة لأمراء كثيرين ، وهو أبو الوليد أحمد بن عبد الله ابن أحمد بن غالب المخزومى ، من نسل أحد أفراد قبيلة مخزوم الذين رحلوا إلى الأندلس أيام الفتح ، وكان أبوه مشهوراً بأنه فقيه أديب ، فأورث ابنه حبه الأدب . وقد وُلد ابن زيدون فى قرطبة سنة ٣٩٤ ، ومات فى إشبيلية سنة ٤٦٣ ومع أنه تعلم الشعر ممن ذكرنا من الشعراء ، فهناكِ خيوط يظهر فيها أثر بيئته .

ويدلّ شعره على أنه واسع الاطّلاع على شعر المشرق ، وشِعر مَن قبله من الأندلسيين واستفادته من كل ذلك ، مع احتفاظه بشخصيته . وقد أخذ عن عالمْين كبيرين فى الأندلس ، هما أبو بكر مسلم بن أحمد بن اللَّبَّانة ، وأبو بكر بن ذكوان ، وقد لَفَت نظر الناس إلى شعره منذ شبابه .

وشاء حظه أن يقع فى حب ولّادة بنت الخليفة المستكفى ، وقد كان المستكفى هذا فاجراً ، مستهتراً ، سيئ الحكم ، قلّ ماله فأحب أن يرضى الناس بوعوده ، وبما يوزعه من ألقاب ، حتى زهد الناس فيها . وخلّف بنتا اسمها ولّادة ، خلفها من مولاة له إسبانية ، وكانت ولادة هذه بيضاء اللون ، حمراء الشَّعر ، زرقاء العينين ، لا تلتزم الحجاب المعتاد للنساء فاتخذت فى بيتها نادياً « صالونا » يجتمع

فيه الأدباء من شاعرين وناثرين ، وتسمع منهم ، ويسمعون منها . وكانت هى الأخرى قادرة على الشعر ، وكانت حادّة المزاج ، قاسية ، صريحة ، فما أن رآها ابن زيدون وجالسها ، حتى ملأت قلبه . وقد وصفها ابن بسّام فى الذخيرة بقوله : « كانت فى نساء أهل زمانها ، واحدة أقرانها ، حضورَ شاهد ، وحرارة أوابد ، وحسن منظر ومخبر ، وحلاوة مورد ومصدر ، وكان مجلسها بقرطبة منتدًى لأحرار المِصْر ، وفناؤها ملعبا لجياد النظم والنثر ، يعشو أهلُ الأدب إلى ضوء غرتها ، ويتهالك أفراد الشعراء والكتاب على حلاوة عشرتها ، إلى سهولة حجابها ، وكثرة منتابها ، تخلط ذلك بعلوّ نصاب ، وكرم أنساب ، وطهارة أثواب ، على أنها « سمَح الله لها وتَغمَّد زَلَلَهَا » اطّرحت التحصيل ، وأوجدت إلى القول فيها السبيل ؛ لقلَّة مبالاتها ، ومجاهرتها بلذاتها ، كتبت — فيما زعموا — على أحد عاتِقَىْ ثوبها :

أنا والله أصلح للمعالى ... وأمشى مشيتى وأتيهُ تيها

وكتبت على الآخر :

وأُمْكِنُ عاشِقِى من صحن خدِّى ... وأعطى قُبْلَتِى من يشتهيها »

ولسنا نظن كما قال ابن بسّام أنها كانت على طهارة أثواب ، وقد وصف ابن زيدون ليلة معها من ليالى شبابه فقال : « وبِتْنَا بليلةٍ نجنى أقحوَان الثغور ، ونقطف رمَّان الصدور ، فلما انفصلت عنها صباحاً أنشدتها :

ودّعَ الصبرَ محبٌّ ودعكْ ... ذائعٌ مِنْ سرهِ ما استَوْدَعَكْ

يقرع السنّ على أن لم يكن ... زاد فى تلك الخطا إذ شيعَكْ

يا أخا البدر سناءً وسنًى ... حفظ الله زماناً أطلعَكْ

إن يَطُلْ بَعدكَ ليلِى فلكَمْ ... بتُّ أشكُو قصرَ الليلِ معكْ

فكانت ولّادة فى حياتها ومنتدياتها أشبه بعلية بنت المهدى فى المشرق
وقد بدأ حب ابن زيدون لها ، وعلاقته بها فى سنة ٤٢٢ أى وهو فى سن التاسعة والعشرين بعد سقوط الدولة الأموية ، وولاية أبى الحزم بن جهور على قرطبة ، وكان ابن زيدون مقرّباً من ابن جهور ، يشغل عنده منصباً عالياً ، ولكن سرعان ما تغير عليه قلب ابن جهور ، وأودعه فى السجن ، وأجرى عليه أنواعا من العذاب . ولكن ما تهمة ابن زيدون ؟

الغالب على الظن أنه طمح لأن يكون أميراً ، فليس هو أقل مِمَّن وثبوا على إمارات الأندلس ، واستولوا عليها . وهو شاب حسيب نسيب ، مملوء قوّة ، أديب كبير ، فما يمنعه أن يكون كابن جهور ، وابن عبّاد ، وابن الأفطس ، وأمثالهم ، فلما سجن اجتمع له فى سجنه الغرام بولادة ، وحزنه على نفسه فى السجن ، و بلوغه أن ابن عبدوس وزير ابن جهور الغنىّ الكبير يغازل ولّادة بدله ، ويريد أن يحل محلّه ، كما بلغه أن ولّادة من ناحيتها استجابت له ، أعرضتْ عن ابن زيدون ؛ كل هذا مع دقة مشاعره ، جعله يلتهب ناراً ، فهو يشعر فى كل هذه المعانى ، طورا بألمه من الفراق ، وطورا فى عتاب ابن جهور ، وغير ذلك . فلئن كان سَجنه نقمة عليه ، فقد كان نعمة على الأدب . ويظهر أنه فى هذه الآونة قال فى ولّادة :

متى أبُثُّكِ ما بى يا راحتى وعذابى
متى ينوبُ لسانى فى شرحه عن كتابى
الله يعلم أنّى أصبت فيكِ لِمَا بى
فلا يطيبُ طعامى ولا يَسُوغ شرابى
يا فتنة المتعزّى وحجّة المتصابى

الشمسُ أنتِ توارَتْ   عن ناظِرِى بالحجَاب
ما البدر شفّ سناه   على رقيق السحاب
إلاّ كوجْهكِ لمَّا   أضاءَ تحت نِقَاب

ويقول أيضاً :

أَلاَ هَلْ لنا مِن بَعد هذا التفرُّق   سبيلٌ ، فيشكو كلُّ حِبٍّ بما لَقِى
وقد كنتُ أوقاتَ التزوُّرِ فى الشِّتا   أبِيتُ على جَمْرٍ من الشوق مُحْرِقِ
فكيف وقد أمسيْتُ فى حالِ قَطْعَةٍ   لقد عجَّلَ المقدورُ ما كنتُ أتَّقِى
تمرُّ الليالى لا أَرَى البيْنَ يَنقَضِى   ولا الصبر من رِقِّ التشوُّقِ مُعْتِقى
سَقَى اللهُ أرضاً قد غَدَتْ لكِ مَنزِلاً   بكل سَكُوبٍ هاطلِ الوَبْلِ مُغْدِق

ويقول :

شَحَطْنا وما بالدار نأىٌ ولا شَحْطُ   وشَطَّ بمن نهوَى المَزارُ وما شطُّوا
وأما الكرى مُذ لم أَزُرْكُم فهاجِرٌ   زيارتُه غِبٌّ ، وإلمامُه فرطُ
إذا ما كتابُ الوجْدِ أشْكَلَ سَطْرُه   فمن زَفرَتى شكلٌ ومن عَبرتى نَقْط
مِئُون من الأيَّامِ خمسٌ قطَعتُها   أسيراً ، وإن لم يَبْدُ شَدٌّ ولا قَمْط
بلغتُ المَدَى إذْ قصَّروا فقلوبهم   مكامنُ أضغان أساودها رُقْط
فَرَرتُ فإن قالوا : الفرارُ إرابةٌ   فقد فرَّ موسى حين همَّ به القِبْط

ويقول :

فدَيْتُكِ ليس لى قلبٌ فأَسْلو   ولا نفْسٌ فآنَف إن جُفِيتُ

فإن يكُن الهوى داءً مُميتاً لمن يهوَى فإنى مستَميت
أُسِرُّ عليكِ عَتْباً ليس يَلقَى وأُضمرُ فيكِ غيظاً لا يَبيت
وما رَدّى على الواشينَ إلاّ رضِيتُ بحبِّ قاتلتى رَضِيت

أنَّى أُضيِّـعُ عهدَكْ أم كيف أُخلفُ وعدَكْ
وقد رأتْكِ الأمانى رِضاً فلم تتعَـــدّكْ
يا ليت مالكِ عِندى من الهوَى لىَ عندَك
وطال ليلكِ بَعدى كطول ليـلىَ بعدك
سَـلِى حياتى أَهَبْها فلستُ أملك رَدَّك
الدهرُ عبْدِىَ لمّا أصبحتُ فى الحبِّ عبدَك

ولما كان ابن زيدون مكلوم الفؤاد ، معذّب القلب بالحب ، أجاد فى الرثاء كما أجاد فى الغزَل ، ورأى الرثاء وسيلة من وسائل سيل دموعه ، فله فى ديوانه قصائد جيدة فى الرثاء ، منها رثاء فى أستاذه القاضى أبى بكر بن ذكوان وكان قاضياً عادلاً ، مطلعه :

أُنظر لحـالِ السَّرْوِ كيف تَحالُ والدولة العَلْياءِ كيف تُدَالُ
مَن سُرَّ لمّا عاش ، قلَّ متاعُه فالعيْشُ نومٌ ، والسرور خَيَال

ويقول فيها :

نقَصَتْ حياتُك حين فضلك كاملٌ هَلاّ أُستُضيفَ إلى الكمالِ كمالُ
من للقضاء يعزُّ فى أثنائه إيضاحُ مشكلةٍ لهـا إشكال
مَن لليتيمِ تتابعَتْ أرزَاؤهُ هَلَكَ الأبُ الجانى وضاعَ المـالُ

هيهاتَ ، لا عهدٌ كعهدك عائدٌ إذ أنت فى وجه الزمان جمال

ورثى أبا الحزم بن جهور بقصيدة مطلعها :

ألم تَرَ أن الشمسَ قد ضمها القبرُ وأن قد كفَانا فقْدَها القمرُ البدرُ

وقال فى رثاء أُم أبى الوليد بن جهور قصيدة مطلعها :

هو الدهرُ فاصبر للذى أحدث الدهر فمن شِيَمَ الأحرارِ فى مثلها الصبرُ

فإن أُنِّثتُ فاَلنفسُ أُنثَى نفيسةٌ إذ الجسمُ لا يسمو بتذكيرِه ذِكْرُ

حَصَانٌ إذا التّقوَى استبَدَّت بذكرها فمن صالِـح الأعمالِ يُستوْضَحُ الدهرُ

الخ ... الخ

ومن مشهور قصائده التى عارضها كثير من الشعراء من بعده ، فلم يبلغوا مبلغه ، قوله :

أضحَى التَّنائى بديلاً من تدَانينا ونَابَ عن طِيبِ لُقْيانا تَجافينا

ألاّ[1] وقد حان صُبْحُ البيْنِ صَبَّحَنا حيْنٌ ، فقام لنا للحـــيْنِ ناعِينا

مَن مُبلِغُ المُلْبِسِينا بانتزاحِهِمُ حزْناً مع الدهر لا يَبْلَى ويُبْلينا

أنّ الزمانَ الذى ما زالَ يُضْحِكُنا أُنْساً بقربِهمُ قد عاد يُبْكينا

غِيظَ العدا من تَساقِينا الهوى فدعَوْا بأنْ نغصَّ فقال الدهرُ آمينا

فانحلَّ ما كان معقــوداً بأنفُسِنا وانْبَتَّ ما كان موصولا بأيدينا

وقد نكون ، وما يُخشَى تفرُّقُنا فاليوم نحن ، وما يُرجَى تلاقينا

يا ليتَ شعرى ولم نُعتب أعادِيَكم هل نال حظًّا من العُتبَى أعادينا ؟

(١) بمعنى هلا .

بِنْتُمْ وبِنَّا ، فما ابتَلّت جوانحنا شوقاً إليكم ، ولا جفَّت مآقينا

نكاد حين تناجيكم ضمــــائرنا يقضى علينـــا الأسَى لولا تأسِّينا

حالَتْ لفقدِكُم أيّامنا فغــدَتْ سوداً ، وكانت بكم بيضاً ليالينا

... الخ

وكلها على هذا النمط من الجمال .

وله أشعار من نوع آخر غير النمط التقليدى كقوله :

سقى الله أطــلال الأحبّة بالحمى

وحاكَ عليهـا ثوب وشْيٍ مُنَمْنَما

وأطلع فيهـــا للأزاهِرِ أنجُما

فكم رَفَلَتْ فيها الخرائدُ كالدُّمَى إذ العيشُ غَضٌّ والزَّمانُ غُلامُ

أهيم بجبّارٍ يَعِزُّ وأخْضَــعُ

شذا المســك من أردائِه يتضوَّع

إذا جئتُ أشكوهُ الجوى ليس يَسْمَعُ

فما أنا فى شىء من الوصْل أطمع ولا أن يزورَ المُقْلتَيْنِ منامُ

قضيبٌ من الريحان أثمرَ بالبَدْرِ

لواحظُ عَيْنَيْهِ مُلِئْنَ من السِّحْرِ

وَدِيباَجُ خدَّيْه حكى رونَقَ الخمرِ

وألفاظه فى النطق كاللؤلؤ النَّثْرِ وريقَتُهُ فى الإرتِشَافِ مُــــدامُ

ومن قوله أيضاً على النمط المأثور :

يجورُ على قلبى هوًى ويُجــيرُ ويأمرنى : إن الحبيبَ أميرُ

أغارُ عليــه من لِحَاظِى صيانةً   وأكرِمُه : إن المحب غَيورُ
أخِفُّ إلى لُقْيَا الحبيب وإننى   لعمرُكَ فى جُلَّى الأمورِ وَقورُ

وقال :

رَعَى الله مَن يُصْلِى فؤادى بحبِّه   سعيراً ، وعينى منه فى جَنَّةِ الخلْدِ
غزاليّةُ العينين شمسيَّة السـنا   كثيبيةُ الرِّدْفَينِ غُصْنِيةُ القَـدِّ
شكوتُ إليهـا حُبَّها بمدامِعى   وعلَّمتُها ما قد لقيتُ من الوَجْدِ
فجادتْ وما كادتْ علىّ بخدِّها   وقد ينبُع الماءُ النَّميرُ من الصَّلْدِ
فقلتُ لهـا هاتى ثَنَاياكِ إنَّنى   أُفَضِّلُ نوّارَ الأقَاحى على الوَرْدِ
ومِيلِى على جِسْمى بجسْمِك فانْثَنَتْ   تُعيدُ الذى أمَّلْتُ مِنْها كما تُبْدِى
فيـا ساعَةً ما كان أقصرَ وقتَها   لدىَّ تَقَضَّت غيرَ مذْمومَةِ العهدِ

وله يتغزل فى ولادة أيضاً :

يا نازِحاً وَضَمِـيرُ القلب مثْواهُ   أنستْك دنياكَ عبداً أنت مولاه
ألْهتْك عنه فُـكاهات تلَذُّ بها   فليس يجرِى ببَالٍ منكِ ذِكْراهُ
عَلَّ الليـالى تُبقِينِى إلى أملٍ   الدهر يعـلم والأيامُ معناهُ

ويقول :

غريبٌ بأقصَى الشرق يشكو معصّبا   يحمِّلها منه السَّلامَ إلى الغَرْب
فما ضَرّ أنفاس الصَّبَا فى احتمالهـا   سَلاَمُ فتًى يُهديه جسمٌ إلى قلب

وحدث أن كان لولّادة جارية سوداء تغنى لها ، وربمـا كانت إرثا من قصر أبيها ، فغازل ابن زيدون هذه الجارية السوداء ، فاغتاظت ولاّدة غيظاً شديداً ،

وربما فعل ابن زيدون هذا ليثير فيها غريزة الغيرة ، فقالت :

لو كنتَ تُنصِفُ فى الهوى ما بيننا   لم تَهْوَ جارِيتِى ولم تتخَيَّرِ
وتركت غصناً مُثمِراً بجماله   وَجنحْتَ للغصْنِ الذى لم يُثمرِ
ولقد علمتَ بأنَّنِى بدْرُ السما   لكن ولِعْتَ لشقوتى بالمشترى

وربما اتصلت ولّادة هى الأخرى بابن عبدوس انتقاماً منه ، وإثارة لغيرته ، جزاءً وفاقا .

ولما علم ابن زيدون أن ابن عبدوس اتصل بها ، قال فيه :

أكرمْ بولاَّدةٍ ذخراً لمدَّخِرِ   لو فرَّقَتْ بين بيطارٍ وعطَّارِ
قالوا أبو عامرٍ أضحى يلمّ بها   قلتُ الفراشةُ قد تَدْنو من النار
عيَّرتمونا بأن قد صار يخلُفنَا   فيمن نحبُّ وَما فى ذَاكَ من عار
أَكْلٌ شهيٌّ أَصبْنَا من أطايبه   بعضاً ، وبعضاً صفَحْنَا عنه للفَار

والظاهر أنها لم تكن تحب ابن عبدوس كابن زيدون ، وإنما بَهَرها ابن عبدوس بماله ، أو حدث ما جعلها تغيظ ابن زيدون فى التظاهر بحب ابن عبدوس .

على كل حال بقى فى السجن على حسب قوله نحو خمسمائة يوم ، أى سنة ونصف تقريباً . وزارته أمه يوما فى السجن ، فبكت وأثارت شجونه ، فقال فى ذلك قصيدته الجميلة التى مطلعها :

ألم يأن أن يَبْكِى الغمامُ على مِثْلى   ويطلبَ ثأْرِى البرقُ مُنصَلِتَ النَّصل
وهَلَّا أقامتْ أنجُمُ الليلِ مأتماً   لتَنْدُبَ فى الآفاق ما ضاعَ من ثَلى[1]

(١) الثلل : ما جمعه الإنسان فى حياته من جاه ومال ومنصب الخ .

ومنها :

ولو أنني أسْطيعُ كَيْ أُرْضِيَ العدا شريتُ ببعض الحِلْمِ حَظًّا من الجهلِ

وفيها يخاطب أمه فيقول :

أَقِلِّي بكاءً لَسْتِ أول حرةٍ طوتْ بالأسى كَشْحًا على مضض الثُّكلِ

وفي أمِّ موسى عِبْرَةٌ أن رَمتْ به إلى اليَمِّ في التابوت فاعتبري واسْلِي

لعلَّ المليك المجمِلَ الصُّنْعِ قادراً له بعد يأسٍ سوف يُجمل صنْعاً لي[1]

ثم استرسل في عتاب ابن جهور . ولكن يظهر أن التهمة التي اتهم بها كانت لم تحتمل الشك ، فقد تركه ابن جهور في السجن ، وكان لا يفارقه حبّ ولّادة ، فبعث إليها بقصيدة طويلة يقول فيها :

إنِّي ذكرْتُكِ بالزَّهراء مشْتَاقَا والأفقُ طَلْقٌ ومرأى الأرضِ قد راقَا

وللنَّسيم اعتـــلال في أصائله كأنَّهُ رَقَّ لي فاعتَلّ إشْفَـاقَا

والرَّوْضُ عن مائِهِ الفِضِّيِّ مبْتَسِمٌ كما شَقَقْتَ عن اللّبّات أطوَاقا[2]

* * *

كلٌّ يَهِيجُ لنا ذِكْرَى تَشَوُّقنا إليكِ لم يعْدُ عنها الصدرُ أن ضاقَا

لا سَكَّنَ اللهُ قلباً عنَّ ذكركُمُ فلمْ يطرْ بجناح الشوق خفَّاقا

* * *

فالآن أَحْمَدُ ما كنَّا لعهـــدكم سلَوْتُمُ وبقينا نحن عُشّـاقا

وبعثها إليها فلم ترد عليه . واستشفع بأستاذه الذي ذكرناه قبل ، وهو أبو بكر مسلم بن أحمد ، ورجاه أن يتوسط له عند ابن جهور و بعث إليه بقصيدة مرَّ بعضها و يقول فيها :

---

(١) أي لعل الملك حال كونه قادراً على صنع جميل ، سوف يعمل على خلاصي .

(٢) اللبات : موضع القلادة من الصدر .

عليك أبا بكرٍ بكَرْتُ بهمّة لها الخطَرُ العالى وإن نالها الحطّ
أبى بعدَ ما هِيلَ التُّرابُ على أبى وَرَهْطى فذًّا حينَ لم يَبْقَ لى رهط
ولولاكَ لم تُقْدحْ زِنادُ قريحتى فينْتَهِبَ الظلماءَ من نارها سقْط

* * *

أتدنو قطوفُ الجَنّتَيْنِ لمَعْشَرٍ وغايتِيَ السِّدْرُ القليل أو الخمط

* * *

يُولّونىِ عُرْضَ الكراهةِ وَالْقِلَى وما دَهْرُهُمْ إلا النفاسةُ والغَمْط
وقد وسَمُونى بالتى لست أهلها ولم يُمْنَ أمثالى بأمثالها قط

* * *

وإنى لراجٍ أن تعود كبدْئها لىَ الشِّيمةُ الزهراء والخلقُ السَّبْط
فما لكَ لا تختصُّنى بشفاعةٍ يلوحُ على دهرى لمِيْسَمهَا علْط[1]

ويظهر أن تدخل أستاذه قد نجح ، فقد رأيناه عاد إلى البلاط ، ونراه بعد ذلك يمدح ابن جهور ، ولكن لم نر ولاّدة قد عادت إلى صداقتها القديمة لابن زيدون ، بل نرى أنها انسحبت بعد ذلك من الميدان الأدبى ، وعاشت سنين فى بيت ابن عبدوس . ورأينا بعد ذلك أن أبا الوليد ابن جهور بعد أن مات أبوه وتولى هو مكانه ، قد أشفق على ابن زيدون من ضناه فى الحب ، فأرسله سفيراً عنه إلى بعض أمراء الأندلس ، لعله ينسى حبّه .

ثم إن الزمان الذى يشيب كل شاب ، ويهرم كل فتًى وفتاة ، ويميت كل حىّ ، قد عدا على ولاّدة ، فأذهبها نضرة شبابها ، ونظرت فإذا هى فى الثمانين من عمرها من غير زواج ، ولكنها كانت خليلة هذا أو ذاك .

ونظرت أيضاً فرأت أن حرارتها فى الحب قد هدأت ، وأن من كانوا يحبونها

(١) العلط : الوشم عرضا فى العنق .

لم يعودوا يتشببون بها ، لأن الناس إنما كان يعجبهم فيها شبابها . فإذا ولّى الشباب ولّى الحب ، وسلا ابن زيدون ، وسلا ابن عبدوس ، وعاشت هى بذكريات أمسها لا بيومها .

وقد رووا أن ولادة أخذت على ابن زيدون بعض معايب كانت تقصها على الوسطاء ، وتعتذر بها عن نبوتها عنه . ولسنا نبرئ ابن زيدون من كل عيب ، فلا بد له من عيوب فيه حالت بينه و بين استمرار ولادة فى حبه ، وكثرة الناقمين عليه من أصحابه . والناس يخلطون كثيراً فى الصفات فينسبون إلى النابغة فى ناحية كمالا فى النواحى الأخرى ، وهذا غير صحيح . فقد يكون زعيما كبيراً ، أو شاعراً عظيما فى نواحى خاصة ، على حين أنه ساقط كل السقوط فى نواحٍ أخرى . بل قد تكون نقطة قوته نامية على حساب ضعفه فى النواحى الأخرى ، كالأعمى ينمو سمعه على حساب بصره . ولعلّ مترجمى ابن زيدون قد وقعوا فى هذا الخطأ ، فجندوا أنفسهم للدفاع عنه فى كل منقصة تنسب إليه ، ولعل خصومه كانوا محقين فى توجيه اللوم له على بعض تصرفاته ، ولكن لعلنا لم نظفر بأشعار ابن زيدون الجميلة إلا لما فيه من مزايا وعيوب . وأى الناس تصفو مشار به ؟ .

ولما استطال ابن زيدون مدة سجنه ، كتب إلى أبى الوليد بن جهور أن يستشفع له عند أبيه أبى الحزم ، فعفا عنه ، ثم لما مات أبو الحزم وتولى مكانه ابنه أبو الوليد قربه إليه ، ولكن سرعان ما سمع أبو الوليد لأقوال وشاة ابن زيدون ، وهمّ بإعادته إلى السجن ، فخاف ابن زيدون إذ كان قد ذاق مرارة السجن ، واعتزم أن يفرّ من قرطبة إلى إشبيلية ، حيث كان يحكمها المعتضد بن عباد . ولم يشأ أن يفرّ مفاجأة ، فراسل أصدقاءه هناك ، والمعتضد نفسه ، فوعدوه أن يستقبلوه استقبالا حسناً ، ففرّ إليها ، وصادف أن كان وقت نزوله عيد الأضحى ، فجاشت نفسه بالشعر فقال :

خَلِيلىَّ لا فِطرٌ يسُرّ ولا أَضحى   فما حالُ من أَمسَى مشُوقاً كما أَضحى

وظل مدة المعتضد بن عباد ، مكرماً معززاً ، ولما مات المعتضد رثاه رثاء طويلا فى قصيدة مطلعها :

أعبَّادُ يا أَوْفَى الملوكِ لقد عَدَا   عليك زمانٌ من سَجِيَّتِه الغَدْرُ

وكذلك كان شأنه مع ابنه المعتمد ابن عباد . ثم إن حسّاد ابن زيدون نشطوا من جديد ، كشأنهم معه فى كل بلد حلَّ فيه ، فأرادوا أن يغيّروا عليه قلب المعتمد بن عباد ، فكانوا يرمون الرُّقَع ، ويقصِّدون القصائد فى تحذيره من ابن زيدون ، فلم يأبه لهم ، ولم يسمع لكلامهم ، فلما يئسوا من ذلك أوعزوا إلى ابن عباد أن يرسل ابن زيدون فى جيش لإخماد فتنةٍ حتى يستريحوا منه ، وقالوا لابن عباد : إن له من الشجاعة والفتوة ، وحب الناس له ما يجعله أهلا لذلك . فسمع لكلامهم ، فأمره بالسفر مع الجيش مع أنه كان مريضاً ، فخضع للأمر ، وسافر . وعاد فلم يلبث إلا قليلا حتى مات . رحمه الله ... ولابن زيدون ناحية نثرية بديعة سنتكلم عنها فى النثر .

ابن عَبَّـــاد

أسرة بنى عباد أسرة تنتمى إلى النعمان بن المنذر اللخمى ، آخر ملوك الحيرة ، الملقّب بماء السماء ، وكثيراً ما كان يمدحه الشعراء بماء السماء ، مستخدمين الاسم والمعنى ، وأفرادها يعتزّون بالانتساب إليها ، وقد كانوا أشهر ملوك الطوائف ، فملكوا إشبيلية وقرطبة ، وفيهم يقول القائل :

مِن بنى المُنْذِرِين وهو انتسابٌ   زادَ فى فخرهم بنو عَبَّادِ

فِتْيَةٌ لم تلد سواها المَعَالى والمعالى قليلةُ الأوْلادِ

عرفوا بالفقه والأدب والشجاعة وعلو الهمة ، وكان المعتضد أبو المعتمد شاعراً ، ولكنه دون ابنه المعتمد .

وقد تجمعت للمعتمد أسباب كثيرة ألهبت عواطفه ، على اختلاف أنواعها ، فهو محبّ شرّيب تلعب به عواطف الحب ، ثم تلهبها الخمر . ومن ناحية أخرى يعتز أحياناً فى ملكه ، فتمدحه الشعراء ويُلهبون عنده عواطف المجد والفخر ؛ ومن ناحية يفقد ولديه فى الحروب ، وكانا شابّين ماجدين ، فتثور عنده عاطفة الحزن ، وأخيراً يذهب عنه عزه وملكه ، فيذلّ بعد العزّة ، ويهون بعد العلو ، ويفتقر بعد الغنى ، وينظر لحاله من جميع النواحى ، فيرثى لها ، ويبكى عليها بكاء مرّا ؛ كل هذه الأسباب إذا اجتمعت فى شاعر ، أنطقته بخير الأقوال ، وهو فى شعره هذا لا يتملق بمديح ، ولا يتزلف لسلطان ، إنما يشعر لنفسه ، فحياته شعره ، وشعره حياته .

ويمكن تقسيم حياته إلى ثلاث فترات :

(١) حياته الأولى فى شبابه ، تغمرها مجالس الأنس : خمر ونساء ، ومجالس أنس وأدب ، وحرب أحياناً . وهذا قبل أن يتولى المُلك . وفى هذه الفترة كان يسير مرة مع صديقه الشاعر الكبير ابن عمّار على شاطئ نهر ، فَخَطر على بال ابن عباد شطر بيت وهو :

صَنَعَ الرِّيحُ من الماءِ زَرَدْ ...

ثم أُرْتِج عليه فلم يستطع إكماله ، فقال لابن عمّار : أَجِزْ . فأرتج عليه أيضاً ، فسمع جارية وراءه تقول :

... يا لَهُ دِرْعاً منيعاً لو جَمَدْ

وفى رواية أخرى : . . . . أىّ دِرْعٍ لقتالٍ لو جَمَدْ

فالتفت وراءه ، فرأى فتاة أعجب بجمالها ، وبحسن بديهتها . وكانت مولاة يظهر أنها أُسرت فى الحروب ، أو مولَّدة ، فسأل عن اسمها ، فقيل إن اسمها « اعتماد » ، وكان سيدها يسمى « رُمَيْك بن الحجاج » فاشتراها منه ، وأحبها وملأت قلبه ، وشغلت جزءاً كبيراً من حياته ، وتسمى « اعتماد الرُّمَيْكِيَّة » . وقد أنجب منها بعض أبنائه ، فشاركته فى نعيمه وبؤسه . ويحكون أنها رغبت مرة أن تسير فى طين كعادتها قديماً ، فعمل لها ابن عباد وَحْلاً من مسك وعنبر وكافور ، تدليلاً لها ، فلما غضبت مرة كعادة النساء أيام بؤسه وقالت له : « لم أنَلْ منك يوم سرور » ، ردّ عليها وقال : « ولا يوم الطين ؟ » ، فخجلت وسكتت .

على كل حال كانت هذه فترة مرح وسرور وترف ونعيم .

(٢) ثم تولى المُلك ، فزاد ترفه ونعيمه وعظمته ومسئوليته ، وقصده الناس من كل فج ، واتسع ملكه اتساعاً كبيراً ، فضم قرطبة إلى إشبيلية ، وفى ذلك الحين قالوا : إنه لم يقف بباب أحد من الشعراء ما وقف ببابه . ثم عدا عليه الزمان الذى لا يرحم ، فجاءت فترة قوى فيها ملك الإسبان ، حتى وضع الجزية على ابن عباد . وأخيراً لمّا أحسّ ملك الإسبان بقوته رفض أن يأخذ الجزية ، وأرسل رسولا إليه ، فضرب ابن عباد الرسول ، وقتل من معه ، وقال كلمته المشهورة : « لأن أكون راعى جمل عند يوسف بن تاشفين[1]، خير من أكون قائداً كبيراً عند الأذْفونش » .

---

(١) كان ابن تاشفين ملك المغرب إذ ذاك .

أحسّ الناس فى ذلك الوقت الخطر الداهم عليهم من الإسبانيين ، حتى قال قائلهم :

حُثُّوا رَوَاحِلَكُمْ يا أهل أندَلُسٍ　　فما المُقامُ بها إلاّ من الغَلَطِ
السِّلْكُ يُنْثَرُ من أطرافه وأرى　　سِلْكَ الجزيرة منثوراً من الوَسَطِ
من جاوَر الشَّرَّ لم يأْمَنْ عَوَاقِبَهُ　　كيف الحياةُ مع الحيّاتِ فى سَفَطِ

فلما سمع رجال الأندلس ، أعيانها وفقهاؤها بذلك ، اجتمعوا وقالوا : هذه مدن الإسلام قد تغلّب عليها الفرنج ، وملوكنا يقاتل بعضهم بعضاً ، و إن استمر الحال على هذا المنوال ملك الفرنج جميع البلاد ، وجاءوا إلى القاضى عبد الله بن محمد بن أدهم ، وفاوضوه فيما نزل بالمسلمين ، وتشاوروا فيما يفعلون ، وآخر ما اجتمع عليه رأيهم أن يكتبوا إلى يوسف بن تاشفين ملك الملثمين « المرابطين » بالمغرب يستنجدونه ، فاجتمع القاضى بالمعتمد ، وأخبره بما جرى ، فوافق على أنه مصلحة ، وقال له : تمضى إليه بنفسك ، فكتب القاضى إليه ، فما لبث ابن تاشفين أن خرج مسرعاً إلى مدينة « سبتة » وعبَر هو وعسكره إلى الجزيرة الخضراء ، وهى مدينة فى برّ الأندلس ، وأرسل إلى جيوشه أن يلحقوا به ، وكتب إلى ابن عباد بذلك ، ووقعت وقعة كبيرة بين ابن تاشفين ومن تبعه من رجال الأندلس ، و بين الأَذْفونش ، وهى الواقعة المشهورة بوقعة الزّلاّقة ، وفيها انهزم الإسبانيون ومن معهم بعد قتال شديد ، وكان ذلك فى سنة ٤٧٩ ، واتُّخذ هذا عاماً مشهوراً يؤرخون به ، فيقولون « عام الزّلاّقة » . وحارب مع ابن تاشفين ابن عباد ، وأبلى بلاء حسناً ، وجُرح مراراً ، وتعرض للموت مراراً [1] .

---

(١) انظر ابن خلكان .

وكان المظنون أن يرحل ابن تاشفين عن الأندلس نهائيا بعد انتصاره ويعود إلى بلاده ، ولكن أطمعه أصحابه في البلاد فسمع لقولهم بعد أن رأى ثروتها ونضارتها ، وكثرة مالها . وربما فكّر أيضاً من ناحية صلاح المسلمين ، فرأى أن البلاد مُقَسَّمة إلى أمراء لا رابطة بينهم ، وأنهم بهذا الوضع لا يستطيعون أن يصدّوا الإسبانيين ، وأن القوة في الوحدة ، فعزم أن يزيل ملوك الطوائف ، ويضع يده على البلاد . وأيا ما كان فقد رحل يوسف بن تاشفين ، ثم عاد إلى الأندلس ، ببَرْبَرِه الأجلاف ، وأزال ملوك الطوائف ، ومن بينهم المعتمد بن عباد .

(٣) قاتل ابن عباد أشد قتال ، دفاعاً عن بلاده ، حتى اضطربت إشبيلية اضطرابا خرج الناس معه من منازلهم ، وبعضهم ألقى نفسه في البحر . وفي ذلك يقول :

لمّا تماسَكَتِ الدُّموعْ ... وتَنَهْنَهَ القلْبُ الصَّديعْ
قالوا الخضُوعُ سِيَاسةٌ ... فَلْيَبْدُ منكَ لهمْ خضوع
وألذُّ من طعم الخضو ... عِ على فمى السُّمُّ النَّقيع
إن تَسْتَلِبْ عنِّى الدُّنا ... مُلْكِى وتُسْلِمْنى الدُّموع
فالقلبُ بينَ ضلوعِهِ ... لم تُسْلِمِ القلب الضُّلوع
لم أُسْتَلَبْ شرفَ الطِّبا ... عِ ، أَيُسْلَبُ الشرفُ الرفيع
قد رُمْتُ يومَ نِزَالِهمْ ... ألاّ تُحَصِّنَنِى الدُّروع
وبَرَزْتُ لَيْسَ سِوى القميـ ... ـص عن الحشَا شىءٌ دَفوع
وبذلْتُ نَفْسى كى تَسِيـ ... ـلَ إذا يسيلُ بها النَّجيع
أَجَلِى تأخّرَ لم يكنْ ... بِهَوَاىَ ذُلِّى والخشوع

ما سِرْتُ قَطُّ إلى القِتا ... لِ وكان من أملى الرجوع

شِيَمُ الأُلَى أنا مِنْهُمُ ... والأصلُ تَتْبعهُ الفرُوع

وشنت الغارة فى البلد ، ولم يترك البربر لأحد من أهلها ثبدا ولا لبدا ، وانتُهِبتْ قصور المعتمد نهباً قبيحاً ، وأُخذ هو قبضاً باليد ، وأخذ هو وأهله ووضعوا فى السفن ، وكان له ولدان ، المعتدُّ بالله ، والراضى بالله ، وكانا بمعقلين من معاقل الأندلس المشهورة ، لو شاءا أن يمتنعا بهما ، لم يصل أحد إليهما ، فضُيق على المعتمد بن عباد ، وأُثقل بالحديد ، ليكتب لابنيه بأن يسلّما ، فلما أكثر أبوهما من ذلك استسلما ، ثم قتلا غيلة . وللمعتمد شعر كثير فى رثاء ولديه هذين ، كقوله :

يقولون صَبْرٌ لا سبيلَ إلى الصَّبْر ... سأبكى وأبكى ماتَطَاول من عُمْرى

هوى الكوكبان ، الفتحُ ثم شقيقُه ... يزيد ، فهل بعد الكواكب من صَبر

أفَتْحُ : لقد فَتَّحْت لى باب رَحْمَةٍ ... كما بيزيد اللهُ قدْ زَاد فى أجْرِى

هوَى بكما المقدار عنِّى ولم أمُت ... وأُدْعَى وَفِيًّا ! قد نكَصتُ إلى الغَدْرِ

تَوَلَّيْتُما والسِّنُّ بَعْدُ صغيرةٌ ... ولم تلبثِ الأيامُ أن صغَّرتْ قَدْرِى

فلو عدتُما لاخْتَرْتُما العَوْدَ فى الثَّرى ... إذا أنتُما أبْصَرْتُمانىَ فى الأسْر

يُعيدُ على سَمْعى الحديدُ نشيجَه ... ثقيلاً ، فتبكى العين بالحسِّ والنَّقْر

مَعِى الأخواتُ الهالكاتُ عَلَيْكما ... وأمُّكما الثَّكْلَى المضَرَّمةُ الصدْرِ

فتبكى بدمْعٍ ليْسَ للقَطْر مثلُه ... وتَزْجرُها التَّقْوى فَتُصغِى إلى الزَّجْرِ

أبا خالدٍ : أورَثْتنِى البثَّ خالدًا ... أبا النَّصْرِ : مُذْ وَدَّعْتَ وَدَّعَنِى نصْرى(١)

وقبلَكما ما أوْدَعَ القلب حسرةً ... تجدَّدُ طولَ الدهر، ثُكْلُ أبى عَمْرو(٢)

---

(١) أبو خالد ، هو ابنه يزيد ، وأبو النصر : هو ابنه الآخر الفتح .

(٢) أبو عمرو هذا هو ابن ثالث له قتل فى قرطبة فى فتنة ابن عكاشة .

ولما انهزم ابن عباد ، وخرج بجواريه وأمواله ، أخذ الناس يبكون بدموع غزار عندما علموا بخروجه ، وقال فى ذلك الشاعر المشهور ابن اللَّبَّانة قصيدة مطلعها :

تبكى السماء بدمع رائحٍ غادِى   على البهاليلِ من أبناء عبَّادِ

ومنها :

يا ضَيْفُ أقفَرَ بيتُ المكْرُماتِ فخذْ   فى ضَمِّ رَحْلكَ واجْمَع فضلة الزادِ

وقال ابن حَمْدِيس :

ولمَّا رَحَلتم بالنَّدى فى أَكُفِّكم   وَقُلْقِل رَضْوَى منكُمُ وثَبيرُ
رفعتُ لسانى بـ « القيامةُ قد دَنتْ »   فهذى الجبال الراسياتُ تسيرُ

وأُخرج من ملكه ، ووضع فى بلدة تسمى « أغْمَاتْ » قرب مرَّاكش ، وقال فى ذلك أبو بكر الدانى وهو ابن اللبَّانة أيضاً :

لكلِّ شىء من الأشْيَاء ميقَاتُ   وَلِلْمُنَى من مناياهن غاياتُ
والدهْرُ فى صِبْغَةِ الحِرْباء مُنْغَمسٌ   أَلوانُ حالاته فيها استحالاتُ
ونحْنُ من لعب الشِّطْرَنْجِ فى يده   وربما قُمِرتْ بالبَيْدَق الشَّاةُ

* * *

انفض يديكَ من الدنيا وساكنها   فالأرضُ قد أقفَرتْ والنَّاسُ قد ماتوا
وقل لعالَمِها الأرضىِّ قد كَتَمَتْ   سريرةَ العالَمِ العلوىّ أغْمَاتُ

فكان فى أسره فقيراً معذباً ، وما زال حاله يسوء حتى أصبح فى عيشة ضنك . . . مرّ العيد عليه مرّة ، فذكر ما هو فيه من بؤس ، وما كان فيه من عز ، فقال :

فيما مضى كنتَ بالأعياد مسرورَا   فساءَكَ العيد فى أغماتَ مأسُورَا

ترى بناتِكَ فى الأطمارِ جائعـةً ... يَغزِلْنَ للناسِ لا يَملِكْنَ قطميرا

برزْن نحوكَ للتسليمِ خاشعةً ... أبصارُهنّ حسيراتٍ مكاسيرا

يَطأْنَ فى الطِّينِ والأقدامُ حافيةٌ ... كأنّها لم تَطأْ مِسْكاً وكافورا

قد كان دهرُكَ إن تأمُرْهُ مُمتثِلاً ... فردّكَ الدهرُ منْهيًّا ومأمورا

من باتَ بعدَكَ فى مُلْكٍ يُسَرُّ به ... فإنما باتَ بالأحلامِ مغرُورا

وثقلت عليه القيود مرة ، وعضت ساقيه ، فقال :

قَيْدِى : أمَا تعلمُنى مُسْلِمَا ... أَبيْتَ أن تُشْفِق أو ترحَمَا

دَمِى شرابٌ لك واللّحْمُ قد ... أكَلْتَهُ ! لا تَهشِمِ الأعظُما

يُبْصرنى فيكَ أبو هاشمٍ ... فينثنى والقلبُ قد هُشِّما

إرْحم طفيلاً طائشاً لُبُّهُ ... لم يَخشَ أن يأتيك مُسترْحِمَا

وأرحَمْ أخيّاتٍ له مثلَه ... جرّعتَهُنّ السمَّ والْعلقَما

منْهُنّ مَن يَفهَمُ شيئاً فقد ... خِفْنا عليه للبكاءِ الْعَمَى

والغير لا يفهم شيئاً ، فما ... يَفْتَحُ إلاّ لرضاعٍ فما

والغريب أن الشعراء لم يخجلوا أن يسألوه وهو على تلك الحال فقال :

سألوا اليَسيرَ من الأسيرِ وإنه ... بسؤالهم لأحقّ منهم فاُعجبِ

لولا الحياءُ وعزّةٌ لَخْمِيّةٌ ... طَيّ الحشا لحكاهمُ فى المَطْلَبِ

وهكذا كان كل شيء يذكره بماضيه ، فيشعُر فيه . وشعره كله صادق ؛ إن كان فى لهوه وعزّه فشعره عزّة ولهو ، وإن مات بعض أولاده فشعره رثاء

وحنين ، وإن وقف فارساً فى موقف البطولة فشعره بطولة ، وإن أُسر وسجن فشعره بكاء وحزن وذِكر لماضٍ . وكلها أدب صادق حى ، يستطيع القارئ أن يلحظ هذه الفترات كلها فى شعره ، فهو ظل له . فإن رأيت غزلاً هادئاً ، وحُبًّا صادقاً ، فذلك فى الفترة الأولى ، مثل قوله :

فتَكَتْ مُقلتاه بالقلب منِّى ... وبكَتْ مقْلتاىَ شوقاً إليْهِ
فحكَى لحظُهُ لنا سيفَ عَبّا ... دٍ ولَحْظِى له سَحابَ يَدَيه

وقوله :

كتبتُ وعندِى من فراقك ما عندى ... وفى كبِدى ما فيه من لوْعَةِ الوَجْدِ
وما خطّتِ الأقلامُ إلا وأَدمُعِى ... تَخُطّ سطور الشوق فى صفحة الخَدّ
ولولا طِلاَبُ المَجْدِ زرتُك طيّهُ ... عَميداً كما زار النّدَا ورق الوَرْد

ومثل قوله :

ولقد شربتُ الراحَ يسطَعُ نورُها ... والليلُ قد مَدّ الظلام رِداءَ
حتى تبدَّى البدرُ فى جوزائه ... مَلِكاً تناهى بهجةً وبَهاءَ
وتناهضَت زُهْر النجوم يحفه ... لَألاؤها فاستكملَ اللألاءَ
لما أراد تنزُّها فى غَرْبِهِ ... جَعَلَ المَظَلّةَ فوْقه الجوزاء
وترى الكواكبَ كالمواكب حوله ... رَفَعتْ ثُرَيّاها عليه لواءَ
وحكيته فى الأرض بين مواكبٍ ... وكواعبٍ جَمعتْ سَنًا وسَناءَ
إن نشَّرَتْ تلك الدُّروع حَنادِسًا ... ملأتْ لنا هٰذى الكئوسَ ضياء
وإذا تغنّتْ هذه فى مِزهرٍ ... لمْ تألُ تلك على التَّريكِ غناء

وقوله :

يا صفوتى من البَشَرْ ... يا كوكباً ، بل يا قَمرْ
يا غُصنةً إذا مَشَت ... يا رَشَأً إذَا نَظَرْ
يا نفَس الروضة قد ... هبّتْ لها ريح سَحَرْ
يا رَبَّةَ اللحظِ الذى ... شَدَّ وِثاقًا إذْ فَتَر
مَتَى أداوِى بِندَا ... ىَ السَّمعَ منِّى والبَصَر
ما بفؤادى من جوًى ... بما بِفيكِ مِن خَصَر

و إذا رأيت شعره فخراً وشمماً مملوءاً حماسة أو رثاء فذلك فى الفترة الثانية ، و إذا رأيت بكاء على الماضى ، ومقارنة بين ماض زاهر ، وحاضر بائس فاعلم أن هذا ظلّ للفترة الثالثة كقوله :

قُبِّح الدّهرُ فماذا صَنَعا ... كلما أَعْطى نفيسًا نزعَا
قد هوَى ظُلما بمن عادتُه ... أن ينادِى كلَّ مَن يهوى « لعَا »
رَاحَ لا يملِكُ إلا دعْوَةً ... جَبَرَ اللهُ العُفَاةَ الضُّيَّعا

وقوله :

بكَيْتُ إلى سِرْب القَطَا إذ مَرَرْن بى ... سَوارِح لا سِجْنٌ يعوقُ ولا كَبْلُ
ولم يَكُ واللهِ المعِيدِ حَسَادَةً ... ولكنْ حنيناً أنَّ شكْلى لها شَكْلُ

لِنَفْسى إلى لُقْيا الحِمام تَشَوُّقٌ ... سِوَاى يحبّ العيْشِ فى ساقِه حَجْلُ
ألا عَصَمَ اللهُ القطا فى فراخها ... فإنَّ فراخِى خانَها الماءُ والظّلُّ

وقوله :

كُنْتُ حِلْفَ النَّدا ورَبَّ السّماحِ　　وحبيب النفوس والأرواح

إذْ يميِني للبَذْلِ يوْمَ العَطايا　　ولقبْضِ الأرواح يوْم الـكِفاح

وأنا اليوْم رَهْنُ أسْرٍ وفَقْرٍ　　مُسْتَباحُ الحِمَى مَهِيضُ الجَنَاحِ

لا أجيبُ الصَّرِيخَ إن حَضَرَ النا　　سُ ولا المُعْتَفِين يومَ السَّماح

عادَ بِشْرِى الذى عهدتُ عُبُوسا　　شغَلَتْنِي الأشْجَانُ عن أفراحى

فالِتمَاحى إلى العيون كريهٌ　　ولقد كان نزهَةَ اللُّمّاح

الخ ...

وشعره من روح شعر ابن زيدون ، وقد كانا متعاصرين ، وكان ابن زيدون يمدح ابن عباد ، فلئن كان ابن عباد أرفع شأناً وأعلى نفساً فابن زيدون أغزر معنى ، وأطول نَفَسًا .

وتبعة ابن تاشفين قوية على كل حال . فمهما كانت الأسباب التى حمات على إزالة ملوك الطوائف ، سواء كانت أسباباً وضيعة كحبه لمال الأندلس وخيراتها ، أو كانت أسباباً شريفة كتوحيد المملكة ضد أعدائه ، فقد كان يستطيع أن يحبس ابن عباد فى قصر فخم يليق به ، من غير قيود وأغلال ، ويُجرى عليه من الرزق ما يكفيه عن سعة . وبذلك يضمن تحصيل رغبته ، ويخفف من وقع الألم على ابن عباد ، ولكنه بدوىّ جِلف ، لا يفهم كثيراً معنى الإنسانية .

وقد كان حول ابن عباد شعراء كثيرون يمدحون ويلهُون معه ، وهو فيهم كالبدر حوله الهالة ، من أشهرهم ابن عمّار ، وابن زيدون وابن اللبَّانة ، والحصرى ، وابن حمديس الصقلى ، وعلى بن حِصن وغيرهم . فابن عمار شاعر كبير ، ويظهر

أنه نشأ نشأة فقيرة فى شِلْب وقرطبة ، وأخذ يتجوّل فى بلاد الأندلس ، يمدحهم وينال منهم ، حتى حط رحاله عند المعتمد بن عباد . فوجد منه ابن عباد أنيساً لطيفاً ، وسميراً وأديباً ، يشعر فيما يشعر فيه ابن عباد ، غاية الأمر أن ابن عمار خضع لنشأته الفقيرة ، فكان لا يأمن الدهر ، ولا يطمئن إليه . ولكنه مع ذلك كان يشارك ابن عباد فى التهام المسرات ، فأخذ يمدحه ويقول فيه مثلاً :

أَدِرِ الزجاجةَ فالنسيمُ قد انبَرَى ... والنجم قد صرَفَ العِنَانَ عن السُّرَى

والصبحُ قد أهدَى لنا كافورَهُ ... لمّا استردّ الليلُ منّا العنبرا

والرَّوضُ كالحُسْنا كساهُ زهرُهُ ... وشْيًا وقلّده نَدَاه الجوْهَرَا

أو كالغلامِ زَهَا بورْدِ رياضِهِ ... خجَلاً وتاهَ بآسِهِنَّ معذَّرا

رَوْضٌ كأنّ النهر فيه مِعْصَمٌ ... صافٍ أطَلّ على رداءٍ أخضرَا

وتهزُّهُ ريحُ الصَّبَا فتخالُهُ ... سيفَ ابن عَبّادٍ يبدِّدُ عَسْكَرا

ملِكٌ إذَا ازدَحَمَ الملوكُ بموْرِدٍ ... ونَحاه ، لا يَرِدُونَ حتى يَصْدُرا

كان المعتمد بن عباد والياً أول الأمر على إشبيلية من قِبَل أبيه المعتضد ، فصاحبه ابن عمار ، وحضّه على الإسراف فى الترف والنعيم ، واللهو والمجون ، فلما علم المعتضد بذلك أراد أن يصرفه عن ابنه ، حتى يلتفت إلى أمور الولاية ، فنفاه عن إشبيلية ، فلما مات المعتضد وصار الأمر للمعتمد استقدمه إلى غرناطة وجعله شاعره كما كان ، وجعله وزيراً له . ولكن يظهر أنه كان طموحاً وكان شجاعاً غازيا ، ويظهر أنه قد حدثته نفسه أن يحلّ محل سيده ابن عباد ، فاتهموه بأنه يدبر الدسائس لذلك ، وكان له أعداء فى البلاط يدسّون له ويدسّ لهم كابن زيدون . وأخيراً وبعد جملة حوادث غضب عليه الأمير ابن عباد وقتله . وله شعر كثير مبثوث فى كتب الأدب يدلّ على عظيم شاعريته وانتحائه منحى أميره .

ولم يكن ابن عباد فيما يظهر متجنياً ، فقد عثر على قصيدة لابن عمار عنيفة جداً ذمّ فيها المعتمد وآله وزوجه ، ويظهر أن بلاط الأمراء كعادته مملوء بالدسائس والأكاذيب والفتن ، وهذا الذى وقع لابن عمار وقع قريباً منه لابن زيدون كما ذكرنا ذلك من قبل . وأما ابن اللبَّانة فكان شاعراً كبيراً ، وكان أستاذاً لابن زيدون . وأكبر ما يؤثر عنه فى هذه الكارثة أنه وصف وصفاً مؤثراً رحيل ابن عباد لمّا وقع أسيراً فى يد المرابطين ونفيت أسرته ، قال :

حَمَوْا حريمَهمُ حتى إذا غُلِبوا ... سِيقُوا على نسَقٍ فى حَبْلِ مرْتادِ
وأُنزِلوا عن مُتُون الشُّهْب واحتُملوا ... فُوَيْقَ دُهْمٍ لتلك الخيلِ أندادِ
وعِيثَ فى كلّ طوْقٍ من دُروعِهمُ ... فَصِيغَ منهنَّ أغلالٌ لأجياد
والناسُ قد ملأُوا العَبْرَيْن واعتبروا ... من لؤلؤٍ طافياتٍ فوق أزباد
حُطّ القِناعُ فلم تُستَرْ مُخَدَّرَةٌ ... ومُزِّقَت أوجُهٌ تمزيقَ أَبراد
حانَ الوَداعُ فضَجَّت كلُّ صارخةٍ ... وصارِخٍ من مُفَدَّاةٍ ومِن فَادى
سارَت سفائنُهم والنوحُ يصحبُها ... كأنها إبلٌ يحدُو بها الحادى
كم سالَ فى الماء مِن دَمْعٍ وكم حَمَلَت ... تلك القطائعُ من قِطْعاتِ أكباد
مَنْ لى بكُم يا بَنِى ماءِ السماءِ إذاَ ... ماءُ السماء أَبَى سَقْيًا حَشاَ الصادى

وأما الحصرى فهو صاحب « زهر الآداب » المشهور ، وقد أُخذ عليه أنه استجدى ابن عباد فى منفاه ، وكان فقيراً ، فأخذت ابن عباد أريحيته وبعث إليه بكل ما معه ، وبعث مع ذلك بقطعة يعتذر فيها عن قلة ما منحه . واستبشع مؤرخو الأدب فعلة الحصرى وقالوا : « إنه جرى مع المعتمد على سوء عادته ، من قُبح الكُدية ، وإفراط الإلحاف » .

وأما ابن حمديس فصقليّ الأصل ، وُلد حوالى سنة ٤٤٧ فى سرقوسة بصقلية ،.واشتهر بالشعر من صغره ، ولما سقطت صقلية فى يد النورمانديين سنة ٤٧١ فرّ ابن حمديس إلى الأندلس ، وكان شاعراً فى بلاط المعتمد أيام كان أميراً على إشبيلية ، فلما أصيب ابن عباد بالمحنة وفَى له ابن حمديس ، وعاش معه . وله ديوان شعر كبير ، نشره « أمَارِى » وهو يمثل حياته حينما عاش فى صقلية وحينما كان فى بلاط ابن عباد فى إشبيلية وحين كان مع ابن عباد فى سجنه .

أما على ابن حصن فهو شاعر يمثل خاصة شعراء الأندلس فى التكلف فى الاستعارة والاصطناع فى التشبيه ، كقوله يصف فرخ حمام :

وما هاجَنى إلا ابنُ وَرْقاء هاتِفٍ   على فَنَنٍ بين الجزيرةِ والنَّهْرِ
مُفَستَقُ طوْقٍ لازَوَرْدِىُّ كَلْكَلٍ   مَوَشّى الطُّلاَ أحوَى القَوادِمِ والظَّهْرِ
أدارَ على الياقوت أجفانَ لؤلؤٍ   وصاغَ من العِقيانِ طوْقاً على الثَّغْرِ
حَديدُ شَبَا المنقار داجٍ كأنه   شَبَا قَلَمٍ من فضةٍ مُدَّ فى حِبْرِ
توسَّدَ من فرْعِ الأراكِ أريكَةً   ونامَ على طىِّ الجَناحِ مع النَّحْرِ
ولمّا رأى دمعى مُراقاً أرابَهُ   بكائِىَ فاستولَى على الغُصُن النَّضْرِ
وحَثَّ جَناحيْه وصفَّق طائراً   وطارَ بقلبى حيثُ طار ولا أدْرِى

وهو نوع من الشعر لا أحبه لأنه لا يدلّ على عاطفة صادقة ، و إنما يدل على لعب بهلوانية .

وعلى الجملة فقد كان ابن عباد أيام نعيمه وأيام بؤسه نعمة على الأدب بما قاله فى وصف مشاعره ، و بما قاله الأدباء فيه .

ابن سهل

هو إبراهيم بن سهل الإسرائيلى ، كان إسرائيلياً فأسلم وتعلم العلم عن رجال الأندلس ، وكانت حلقات العلم شائعة بين المسلمين والنصارى واليهود ، لا يحجب عنها من أراد . فمن أساتيذه مثلا أبو على الشلوبينى ، واشتهر ابن سهل بهوى يهودىّ اسمه موسى ، كاد يخصص فيه كل شعره . فأعاد لنا ذكرى أبى نواس فى شعره فى المذكّر ، غير أن ابن سهل كان أسهل لفظًا ، وأحسن معنى ، أما أبو نواس فكان أجزل لفظاً ، وأمرح فى غزله نفساً ، وكان أبو نواس متعدد النواحى ، يقول فى المديح وفى الرثاء وفى غزل المذكر والمؤنث ، وفى الزهد . أما هذا فشعره كله تقريباً فى غزله فى محبوبه موسى . وهو فى الرقّة كابن زيدون . وقد قالوا إنه أحب بعد ذلك فتى اسمه محمد ، وقال فى التورية فى ذلك :

تركت هَوَى مُوسَى لحبِّ محمَّدِ ... ولولا هُدَى الرّحْمَنِ ما كنتُ أهْتَدِى

وَمَا عَنْ قِلًى منِّى تركتُ وإنما ... شريعَـــةُ مُوسَى عُطِّلَتْ بمحمَّدِ

من شعره :

ردُّوا على طرْفِىَ النَّوْمَ الذى سَلَبَا ... وخـبِّرونى بقلبى أيّةً ذَهَبَا

علمتُ لمَّا رضيتُ الحبَّ منزلة ... أن المنامَ على عينىَّ قد غَضِبَا

☆ ☆ ☆

إنِّى له عن دمى المسفوكِ معتـــذرٌ ... أقولُ حمَّلْتُه فى سَفْــكِه تَعَبَا

نفسى تلَذّ الأسى فيـــه وتألَفُه ... هل تعلمون لنَفْسى فى الجوى نَسَبَا

قالوا عهدناك من أهل الرشاد فما ... أغواك ؟ قلتُ اطْلُبُوا فِى لحظِهِ السَّبَبا

من صاغه الله من ماء الحياة وقدْ ... أجْرى بَقِيَّتَه فى ثغره شنَبا

كم ليلةٍ بِتُّها والنَّجمُ يشهدُ لى ... رهين شوق إذا غالبْته غَلبا
مُرَدِّدًا فى الدُّجى لَهْفًا ولو نطقتْ ... نجومها ردّدَت من حالتى عجبا
ماذا ترى فى محب ما ذُكرتُ له ... إلا بكى أو شكا أو حنَّ أو طَرِبا ؟

وقوله :

كأنَّ الخالَ فى وَجنَاتِ موسى ... سوادُ العتْبِ فى نورِ الودَادِ
أخُطَّ لصدْغه فى الحسن واواً ... فنقطة خاله بعض المـــدادِ
لواحظُهُ مُحَـــيِّرَةٌ ولـكن ... بها اهتدت الشُّجون إلى فؤادِى

وقوله :

بكيتُ على النّهر أخفى الدموع ... فعرّضها لونُهـــا للظّهورْ
وقفت سُحَيْراً وغالبت شوقى ... ونادى الأسى حُسْنَه : مَن مُجِير ؟
أنارٌ وقد نفحَتْ زفرَتى ... فصار الغُدُوُّ كوقت الهجيرْ
أموسى : تَهَنَّ نعيمَ الـكرى ... فلَيْلِيَ بعدكَ ليـلٌ ضرير

وقوله :

سَلْ فى الظلام أخاكَ البدْرَ عن سهَرِى ... تدرى النجومُ كما تدرِى الورَى خبَرِى
أبيتُ أسجَع بالشكْوى وأشربُ من ... بين الرِّياض و بين الـكاسِ والوتَرِ
بعضُ المحاسنِ يهوَى بعضَها ، عجباً ... تأمّلوا كيف هَام الغُنْجُ بالخفَرِ
إنْ تقصِنِى فنِفارٌ جاءَ من رَشأٍ ... أو تُضْنِنِى فمِحَاقٌ جاء من قمرِ

وقال :

وَإنّى لِثَوْبِ الحزْنِ أجْدَرُ لابِس ومُوسَى لثَوْبِ الحسْنِ أحْسنُ مرتدى
تأمّل لَظَى شوقى وموسى يَشُبُّها « تجدْ خير نارٍ عندها خَيْرُ موقدِ »
إذا ما رَنا شَزْرًا فقُلْ لَحْظُ أحوَرٍ وإن يَلْوِ إعراضاً فصفحةُ أغْيَدِ
وعَــــذّبَ بالى أنعمَ الله بالَهُ وسَهّدَنِى ، لا ذاق طَعم التَسَهُّدِ
شكوْتُ لجاءوا بالطبيب وإنما طبِيبُ سقامِى فى لواحِظِ مُسْعِدِ

إن أن يقول :

وكان الهوَى ما بين عينيْك كامناً كُمونَ المنايا فى الحُسَام المُهنَّـد
أظَلُّ ويومى فيك هجْرٌ ووحشَةٌ ويومى بحمد الله أحسنُ من غَدِى
وِصالُك أشهى من معاودةِ الصّبَا وأطيبُ من عيش الزمان الممَهّدِ
عليكَ فطمتُ العيْنَ من لذّةِ الكرى وأخرجتُ قلْبى طيّب النفس من يدى

ويقول :

يقولون لَوْ قَبَّلتَه لاشتَفى الجوَى أَيطْمع فى التّقبيل من يعشقُ البدرَا
ولو غَفَلَ الواشى لقبلتُ نعلَهُ أُنزّهُه أن أذْكر الجِيدَ والثَّغْرَا
وَما أنا مَن يستحملُ[1] الريح سرَّه أغارُ حِفاظًا أن أُذيعَ له سرًّا
إذَا فِئَةُ العذّالِ جاءتْ بسحرها ففى وجْه موسى آيَةٌ تبطِلُ السِّحرا

وقال فيه موشحات أيضاً ربما نذكر بعضها بعد ، وقد مات غريقاً سنة ٦٤٩هـ قبل سقوط الأندلس بقليل ، وشعره يدل على أن الأندلس انهارت سياسياً بتفرق أهلها وأمرائها ، ولكن لم تسقط أدبياً .

---

(١) يستحمل : بمعنى يحّمل .

ابن قُزْمان

هو شاعر من نوع آخر . لئن كان الذين سبقوا شعروا للخلفاء وأمراء ووزراء وعلماء ، أو شعروا لأنفسهم من غزل ونسيب ونحو ذلك فابن قزمان شعر للشعب . وقد رأى أن يطرب الناس بالزجل والموشحات ، فقال فى ذلك شعراً ، وجال به فى الآفاق ، فنراه فى إشبيلية وقرطبة و بلنسية وغير ذلك من البلاد ، و يظهر أنه كان من صميم الشعب ، و إن كان بعض المترجمين لقَّبه بالوزير ، فيظهر أن أكثر من واحد لُقب بابن قزمان . و إذ كان ديوانه باللهجة الشعبية ، ولهجة الأندلس تخالف بقية اللهجات ، كان فهم ديوانه عسيراً . يضاف إلى ذلك أن الأزجال والموشحات وأدب الشعب على العموم ليس كالأدب الكلاسيكى . وديوانه طرفة من الطرف الشعبية ، لولا أن لغته الدارجة صعبة الفهم علينا ، لأن فيها تعبيرات أندلسية تخالف ما لنا ، وهـذا عيب اللغة الدارجة . فلئن كانت اللغة الفصحى قدراً شائعاً بين المتكلمين باللغة العربية فى جميع الأقطار فاللغة الدارجة لهجة محلية قلّ أن يفهمها إلا أهلها . وهذا الديوان يخرج عن حدّ الوقار كديوان ابن حجاج وابن سكرة ، يشيع فيه الفحش والعبث ولا يخضع لأى نوع من أنواع المنطق . ولما استحسنها الشعب لانسجامها مع ذوقه شاعت بينهم ، وترفعت عنه الفئة المهذبة المثقفة .

والأدب الشعبي يُسمع أحسن مما يقرأ ، لذلك صعبت قطع كثيرة فى ديوانه عن أن تفهم . وقد عُنى بعض المستشرقين بشعره كثيراً ، لأن شعره أكثر دلالة على حالات الشعب من الشعر الكلاسيكى . والغالب أنه كتب باللهجة القرطبية وهو مجال دراسة طويلة لمن يريد أن يدرس الزجل والموشحات ، وتدل أشعاره على فقره وتعبه فى الحياة ، ومجاهدته فى تحصيل العيش ، ولا يزال ديوانه المنشور

موضع دراسات كثيرة من نواحٍ مختلفة مع التصحيح والتعليق . وعلى يده تقدم الزجل والموشحات . ويظهر من ديوانه أنه مثقف ثقافة أدبية ، فهو يذكر أسماء كثير من الشعراء وهو يذكرنا بزجّالى مصر الأدباء ، أمثال النجار ، والقوصى .

ومن قوله :

يمسكُ الفارسُ رمحاً بيدٍ وأنا أُمسكُ فيها قَصَبَهْ
فكلانا بطلٌ فى حربِهِ إن الأقلامَ رماحُ الكتبه

وطلب منه صديق أن يدعوه إلى مجلس مؤانسة فقال :

أتى من المجد أمرٌ لا مردّ لهُ نمشى على الرأس فيه لا على قدمِ
رَقْزٌ[1] ورقصٌ وما أحببْتَ من مُلَحٍ عِنْدِى وأكثرُ ما تدريه من شِيَمِى
حتى يكونَ كلامُ الحاضرين بها عند الصباح وما بالعهد من قِدَمِ
« يا لَيلةَ السَّفْحِ هلّا عُدْتِ ثانيةً سَقَى زمانَكِ هَطّالٌ من الدِّيَمِ »[2]

ويقول :

لا تطْمَئنَّ إلى أحَدْ واحذَرْ وشمِّرْ واستَعِدّْ
فالكلُّ كلبٌ مُؤسَدٌ إلا إذا وجَدوا أسدْ

وهو عادة يخلط المديح بالغزل ، بالطلب ، بالفكاهة ، وهكذا . وستأتى أمثلة من زجله وموشحاته عند الكلام على الزجل والموشحات .

✡ ✡ ✡

(١) الرقز : ضرب من الرقص .
(٢) هذا البيت للشريف الرضى .

هذا الذى ذكرنا لا يمثل إلا شعر الشعراء الذين تخصصوا للشعر ، مع أن جزءاً كبيراً من الشعر صدر عن جماعة غير متخصصين له ، لابد أن نضيف نموذجا منه ، فمثلا : يقول أحدهم فى ساقية :

لله دُولابٌ يُفيضُ بسلْسَلٍ فى جنَّةٍ قد أينَعَتْ أفنَانا
أَضْحَتْ تُطَارِحُه الحمائمُ شَجْوها فيجيبُها ويُرجِّعُ الألحانا
وكأنَّه دَنِفٌ أطاف بمعهَدٍ يَبْكى ويسألُ فيه عمَّنْ بانَا
ضَاقَتْ مجارِى جفنِه عن دمْعِه فتفتقت أضلاعُه أجْفَانا

ويقول آخر فى زجاجة سوداء :

سأشكو إلى النُدْمانِ أمر زجاجَةٍ تَرَدَّتْ بثوبٍ حالكِ اللَّونِ أسْحَمِ
صببْتُ بها شمس المدامة بيننا فتَغْربُ فى جُنْحٍ من اللَّيل مُظْلِمِ
وتجْحَدُ أنوارَ الحمَيَّا بلونِها كقلب حسودٍ جاحدٍ يد مُنْعِمِ

ويقول آخر فى الخال :

أُلوَّامى على كلَفِى بِيَحْيَى متى من حُبِّه أرجو سَرَاحا
وبين الخدِّ والشفتين خالٌ كزِنجِيٍّ أتى رَوْضاً صَبَاحا
تحيّر فى جَناهُ فليس يدرِى أيجْنِى الورد أم يجنى الأقاحا

ويقول آخر فى مشهد حب :

يا حسْنَه والحسْنُ بعضُ صفاتِه والسِّحر مقصورٌ على حركاتِه
بدرٌ لو أن البدر قيل له اقترحْ أملاً ، لقال أكون من هالاته

وإذا هـلالُ الأفق قابل شخصه   أبصرته كالشـكل فى مرآتِه
والخالُ ينْقُط فى صحيفةِ خـدِّه   ما خطَّ فيها الصُّدْغ من نوناته
صاحبْتُه والليـل يُدنى تحتَـه   نارينِ من نفَسى ومن وجناته
وضممته ضَمَّ البخيل لمـاله   أحْنو عليه من جميع جهاته
أوثقته فى ساعـدَىّ لأنه   ظبْىٌ أخاف عليه من فلتاته
وأبى عَفَافى أن أُقبِّـل ثغرَهُ   والقلبُ مطوىٌّ على جمراته
فاعجَبْ لملتهب الجوانحِ غـلَّةً   يشكو الظَّما والمـاء فى لَهَواته

وقال آخر فى وصف الحبب :

وُضِعَتْ فى الزجاج فالتَهَبتْ   وكسَتْه ثوباً من اللَّهبِ
وعـلا فوقَهَا الحبَابُ فَلَمْ   تبصرِ العيْنُ مثـل ذا العَجبِ
ضَرَمُ النـار فوقه بَرَدٌ   كائنٌ عَنْهُ منه فى النَّسَمِ

وقال آخر فى وصف زورق :

وَسابحٍ بان لا تُثْنَى قوائمه   كالصقر ينحطُّ مذعوراً لِثُعْبانِ
كأنه مقـلة للجوِّ شاخصـةٌ   ومن مجاذيفه أهـدابُ أجفان

الخ . . .

فكان غير الشعراء الرسميين يتطرّفون بذكر ما يعرض من مناظر وفى مجالس الأنس وفى الغزل ، لا فى المديح وأمثاله ، مما تركوه للشعراء الرسميين . وهذا الذى فعله غـير الرسميين أقرب إلى معنى الشعر . وعلى العموم فهو يكمل الصورة التى للشعر الأندلسى .

الموشحات والأزجال

بقى الشعر فى الأندلس مقلِّدا للشعر الكلاسيكى فى المشرق ، ثم سبق الأندلسُ إلى نوع طريف من الشعر الشعبىّ ، هو الموشحات والأزجال ، لا يقصدون منهما إلى المثقفين وحدهم ، بل يقصدون بهما الشعب كله ، عالمه وعاميّه ، ولا يزال البحث مستمراً فى علّة ذلك ، وسبب ظهوره . وهل كان اختراعه عربياً بحتا ، أو متأثرا بآداب أخرى مجاورة . على كل حال تمتاز الموشحات بطابع مخصوص من الأوزان والتقاطيع ، غير الأنواع المألوفة فى الشعر القديم . وقد عقد ابن خلدون فصلا دقيقا فى مقدمته فى الشعر ، تعرض فيه للموشحات والأزجال ، ملخص ما قاله أنهم فى الموشحات « ينظمونها أسماطاً أسماطا ، وأغصاناً أغصانا ، ينْسُبون فيها و يمدحون ، كما يُفعل فى القصائد ، وقد استظرفها الناس وجملة الخاصة والكافة ، لسهولة تناولها ، وقرب طريقها ، وكان المخترع لها فى جزيرة الأندلس مقدَّم بن معافى القبْرى ، من شعراء الأمير عبد الله بن محمد ، وأخذ عنه ذلك ابن عبد ربه صاحب العقد ، ثم برع فى هذا الشأن بعدهما عبادة القزاز ، شاعر المعتصم بن صُمادح ، ثم جاءت الحلْبَة التى كانت فى أيام الملثمين « المرابطين » فظهرت لهم البدائع » .

ولنذكر بعض الأمثلة من هذه الموشحات :

موشحة منسوبة لابن زُهر :

أيها السّاقى إليكَ المُشْتَكَى قد دعوناك وإن لم تَسْمَعِ

ونديمٍ هِمتُ فى غـــــرّته

وبشرب الراح من راحتـــــه

كلما استيقظ من ســـكرته

جَذَبَ الزِّق إليه واتّكا وسقانى أربعاً فى أربعِ

ما لعينى عَشِيَتْ بالنظرِ

أنكرَتْ بعدك ضوْء القَمرِ

فإذا ماشئتَ فاسمَعْ خَبَرى

عَشِيَت عيناى من طول البكا وبَكَى بَعْضى على بَعْضِى معى

غصنُ بانٍ مال من حيثُ اْلتَوَى

باتَ من يهواهُ من فرْط الجَوَى

خَفِق الأحشاءِ موهون القُوَى

كلما فكَّر فى البيْن بكَى ويْحَهُ يبكى لما لم يقعِ

ليس لى صبرٌ ولا لى جلَدٌ

يا لَقومى عَذَلُوا واجتهدوا

أنكَرُوا دعوایَ مما أجدُ

مثْلُ حالى حَقّه أن يشتكى كَمَدُ اليأسِ وذُلُّ الطمعِ

كبِدٌ حرّى ودمْعٌ يَكِفُ

يَذْرِفُ الدمعَ ولا ينذرِفُ

أيها المعرضُ عمّا أصِفُ

قد نَمَا حُبِّى بقلبى وَزَكَا لا تَخَلْ فى الحب أنى مُدّعى

ولابن سهل الإسرائيلى الأندلسى :

هلْ دَرَى ظَبْىُ الحِمَا أنْ قد حَمَى قلبَ صبٍّ حلّه من مَكْنَسِ

فهو فى حَرٍّ وخَفْقٍ مثلما لعبَتْ ريحُ الصَّبا بالقَبسِ

يا بدوراً أشرقَت يوم النَّوَى   غُرَراً تسلُكُ بى نَهْجَ الغرَرْ
ما لنَفْسى فى الهوى ذنبٌ سوَى   منكُم الحسْنَى ومن عينى النَّظَرْ
أجْتَنِى اللذات مكلوم الجَوَى   والتدانِى من حبيبى بالفِكَر

كلما أشكُوه وجدى بَسَمَا   كالرُّبا بالعارض المُنْبَجِسِ
إذْ يقيم القَطْرُ فيها مأتما   وهى من بهجتها فى عُرسِ

...... الخ

وقال لسان الدين بن الخطيب :

جادكَ الغيثُ إذا الغيثُ هَمَى   يا زمان الوصل بالأندلس
لم يكن وصْلُك إلاَّ حُلُمَا   فى الكرى أو خِلْسَةَ المُخْتَلِسِ

* * *

إذ يقُودُ الدهر أشتاتَ المُنى   يَنْقُلُ الخَطْوَ على ما يَرْسُمُ
زُمراً بين فرادَى وثُنَى   مثلما يدعو الوفودَ المَوْسِمُ
والحيا قد جلَّل الروض سَنى   فثغور الروض عنه تَبْسِمُ

ورَوَى النعمان عن ماء السَّمَا   كيف يروى مالكٌ عن أنَسِ
فكساه الحُسْنُ ثوباً مُعْلَمَا   يَزْدَهى عنه بأَبْهَى مَلْبَسِ

ولأبى بكر الأبيض الوشّاح :

١	٢
ما لذَّ لى شُرْبُ رَاحِ	مما أبادَ القـــلوبا
على رياض الأقَاحِ	يمشى لنا مُســـتَرِيبا
لولا هَضِيمُ الوشاحِ	يا لَحْظَه ردّ نُوبَا
إذَا أَسَا فى الصَّباح	ويا لَمَاهُ الشَّـنِيبا
أو فى الأَصِيلْ	بِرِّدْ غَلِيـلْ
أضحى يقول	صَبٍّ عَلِيـل
ما للشـمولْ	لا يســتحيل
لطمت خــدِّى	فيه عن عهدِى
وللشَّــمَالْ	ولا يزال
هبَّتْ فمــال	فى كلِّ حالْ
غصن اعتدالْ	يرجو الوصـالْ
ضمّــهُ بردِى	وهو فى الصَّـدِّ

وقد انتقل فن الموشحات والأزجال من الأندلس إلى سائر البلاد الشرقية . وكلٌّ نظمه بلغته لاختلاف اللغات الدارجة فى الأمصار . فإن أزجال ابن قزمان وموشحات الأندلس كانت تروى فى جميع البلاد . قال ابن سعيد : ورأيت أزجال ابن قزمان مروية ببغداد أكثر مما رأيتها بحواضر المغرب ، فاشتهر فى تونس مثلا مَدْغَلِّيس ، فقال فى زجله :

وَرَذاذْ دِقْ يِنزِلْ وشُعَاعِ الشمسِ يِضْرَبْ
فترى الواحِـدْ يفَضَّضْ وترى الآخَرْ يذَهَّبْ
والنباتْ يشربْ ويِسْـكَرْ والغصونْ ترقُصْ وتِطْرَبْ
وترِيدْ تِيجِي إلِينا ثم تِسْتِحِيْ وتِهْرَبْ

ووضع ابن سنا الملك المصرى موشحة أولها :

حبيبى ارفعْ حجابَ النُّورْ عَنِ العِـذَارْ
ننظر المِسْكَ على الكافورْ فى جُلَّنَـارْ
كَـلِّلى يا سُحْبُ تيجانَ الربا بالْحُـلِى
واجعلى سوارها منعطف الجـدولِ

وقال أحد أهل فاس :

المـالْ زينةِ الدنيا وعزّ النفوسْ يبْهى وُجُوهاً ليسَ هِىْ باهِيَه
فها كلّ مَنْ هُوْ كثير الفلوسْ ولُّوه الـكلامْ والرتبَةَ العالِيَه
يكَبَّروا من كُتُرْ ماله ولو كانْ صَغِيرْ ويِصْغَّرُوا عزيزَ القُومْ إذا يَفْتَقِرْ
مِنْ ذا يِنْطَبِقْ صَدْرِى ومِن ذا يَغِيرْ وكادْ يِنْفقِعْ لولا الرُّجُوعْ للقَدَر
حتى يِلْتِجِى مَنْ هُوْ فى قَوْمُهْ كِبيرْ لمن لا أَصْـلَ عِنْدُو ولا لُو خَطَرْ

وعلى أساس الزجل هـذا اخترع عامة بغداد فنا من الشـعر سموه المواليا ، وتبعهم فى ذلك أهل مصر والقاهرة . قال :

نادَيتُها ومشِيبِى قد طوَانِى طَىّ جُودِى عَلَىّ بِقُبْلَهْ فى الهوَى يا مَىّ
قالَتْ وقد كَوَتْ داخِلْ فؤادى كَىّ ما ظُنّْ ذا القُطْنْ يِغْشَى فَمّ مَنْ هُوْ حَىّ

ومنها :

عِينِي التى كُنْتُ أَرعاكُمْ بها باتِتْ   تِرعَى النُّجُومْ ، وبالتَّسهيدْ إقتاتِت

وأَسْهُم ِ البِينْ صابِتْنِي ولا فاَتِتْ   وسَلْوتِى عَظَّمَ الله أجْركم ماتِتْ

. . . الخ

وهنا ملاحظات نذكرها على فن التوشيح والزجل :

(١) أن طبيعة التوشيح والزجل تجعلهما يُسمعان أحسن مما يقرآن . و بعبارة أخرى يقوّمان بالأذن أكثر مما يقوّمان بالعين ، وذلك لأنهما فى كثير من الأحيان يعوَّض فيهما نقص الوزن بمد الحرف أو قصره أو غنّته أو نحو ذلك . فهذه كلها تعوّض فى زيادة حرف أو نقصان حرف . فكانت تسمع خيراً مما تقرأ .

(٢) تخضع الموشحات والأزجال لخصائص كل بلدة ، لأن اللغة العربيـة الفصحى عامة فى جميع الشعوب العربيـة . أما اللغة الدارجة فخاصة بكل قطر ، ولذلك نرى أن الشـعر الـكلاسيكى قلّ أن يفرق بينه باختلاف الأقطار ، أما الموشحات والأزجال فخاضعة لألفاظ كل قطر وأساليبه . ولهذا كان من الصعب أن يفهم قطر زجل القطر الآخر أو موشحاته . ولهذا أيضاً صعب علينا مثلا أن نفهم ديوان ابن قزمان لأن اللغة الأندلسية الدارجة تختلف عن اللغة المصرية الدارجة .

(٣) أخطأ المألفون الأرستقراطيون فى احتقار الموشحات والأزجال ، لأنها شعبية . واعتذر المقّرى عن إيراد بعض ذلك فى كتبه ، فقال فى كتابه « أزهار الرياض » :

« كأنّ بمنتقد ليس له خبر ، يسدّد سهام الاعتراض و يتولى كبره ، و يقول : ما لنا و إدخالِ الهزْل فى معرض الجد الصُّراح ، وما الذى أحوجنا إلى ذكر هذا

المنحى ، والأليق طرحه كل الاطّراح ؟ » . وأجاب عن ذلك بأنه من باب ترويح القلب ، والعون على الجد . واستشهد بقول القائل :

قُلْ للأحبَّةِ والحديثُ شجونُ ماضَرَّ أن شاب الوقارَ مُجُونُ

معأنا نلاحظ أن الموشحات والأزجال فيها من البلاغة والاستعارات والمجازات ما لا يقل عما فى اللغة الفصحى . وليست كلها هزْلاً ومجوناً ، بل قد يكون فيها جِدّ ووعظ ودعوة إلى أخلاق عالية ، عدا ما فيها من بلاغة . فنحن لا ننقد المقّرى ولا ابن خلدون وأمثالها بروايتهم هذا الضرب من الأدب ، بل ننقد غيرهم لعدم روايته ، والسكوت عنه ، فإذا كان للأرستقراطيين متعة فى الأدب الأرستقراطى ، فللشعب حق فى أن يستمتع بأزجاله وموشحاته . ومؤرخ الأدب لا يصح أن يغفل هذا الضرب منه ، لأن فيه خيراً كثيراً . وقد اقتصر جامعو المختارات على الفنون الجميلة ، كأنها وحدها هى الأدب .

على أن الأدب بمعناه الواسع أشمل من ذلك ، فمقدمة ابن خلدون أدب ، وسراج الملوك للطرطوشى أدب ، والموشحات والأزجال أدب ، وشعر التصوف أدب ، فاقتصارهم فى الاختيار على الغزل والمديح ونحوهما باللغة الفصحى جعل كثيراً من الناس يرمون الأدب العربى بالقصور . ولو وسّعوا اختيارهم لأبانوا غِنى الأدب العربى وتعدّد مناحيه .

والواقع أن الأدب الشعبى يحتاج إلى تأريخ كأدب اللغة الفصحى ، كيف نشأ وكيف تطوّر ، وله مناح كثيرة تحتاج إلى التأريخ كالفكاهة والأمثال العامية ، وكيف نبعت وانتشرت ، والأزجال والموشحات وخصائص كل قطر فيها . ومع الأسف لم يؤرخ ذلك تأريخاً شاملا من مبدئه إلى منتهاه[1] .

---

(١) انظر مادة فكاهة وأدب شعبى وترجمة البهاء زهير وابن دانيال وما يتعلق بذلك فى كتابنا « قاموس العادات والتقاليد والتعبيرات المصرية » .

(٤) الفرق بين الموشحة والزجل أن الموشحة باللغة الفصحى إلا قليلا ، وأما الزجل فهو باللغة الدارجة . وكان للأندلسيين لغة خاصة هى خليط من اللغة العربية والبربرية والإسبانية ، وإن شئت فقل واللاتينية ، والأزجال فى أغلب الأحيان متبذّلة وخصوصاً أزجال ابن قزمان ، ليس فيها أى تحفظ أو احتشام . فيها ما يجرى بين الماجنين فى الملاهى ، وفيها فحش مخجل ، والغالب أنها كانت لشهرتها وملاءمتها لروح الشعب تقال جِماعيا ، على العود والطنبور والدفّ ، فى الشوارع وفى الأندية الشعبية ، وفى دور الملاهى ؛ ولأن أزجاله وأزجال غيره على هذه الحال ، صعب فهمها ، حتى لنرى أحياناً فى ابن قزمان بعض عبارات عربية وبعض عبارات إسبانية ، فالإسبانية مثل قوله فى بعض زجله :

مَخْشَلْ دِشُولْ ، وهى مأخوذة من الإسبانية mijell des sol ، بمعنى : خَدّ كأنه الشمس[1] .

على كل حال ابتكر الأندلسيون فنّ الموشحات والأزجال فى أوربا ، وهذا يضاف إلى تأثير الأندلسيين فى الغرب ، وقد دعاهم إلى ذلك ما أحسُّوا من ثقل القيود فى الشعر الفصيح ، من أوزان ووحدة قافية وقيود إعراب ، فجاءت نوبة هاجوا فيها على هذه الأوضاع كما هاج أبو نواس على بكاء الأطلال ، وكما هاج الموحدون على التقليد فى الفقه والنحو وغير ذلك .

غاية الأمر أن دعوة كل هؤلاء ضاعت ، فعاد أبو نواس يبكى الأطلال كما بكوا ، ويشعر الشعر الجاهلىّ كما شعروا . وعاد النحو إلى تقدير العوامل ، وعاد الموحدون إلى اضطهاد الفلاسفة بعد أن قربوهم إليهم . أما الموشحات والأزجال فقد نجحت لأن الناس استجابوا إليها فى حماسة ، إذ رأوها تعفيهم من القيود ،

---

(١) انظر البحث الذى وضعه الدكتور عبد العزيز الإهوانى .

وتحررهم من التزام قافية واحدة ، وتسمح لهم باستعمال الكلمات العامية ، والتعبيرات العامية الظريفة ، وتحرُّرُهُمْ من قيود الإعراب ، ، ولذلك كانت البدع الشائع . كما امتازت الموشحات والأزجال بأنها تتبع النغمات الموسيقية ، لا التفاعيل العروضية ، ولذلك تجدهم يزيدون كلمات لحفظ الوزن ، مثل يا لَلَلِّى ، ونحو ذلك . وبذلك ربطوا بين الشعر والغناء والرقص ، كما هو العادة فى نشأة هذه الفنون .

قال ابن سنا الملك فى دار الطراز « ليس للموشحات عروض إلاّ التلحين ، ولا ضربٌ إلا الضرب ، ولا أوتار إلا الملاوى ، وأكثرها مبنىّ على الأرْغُن » وتحرَّرُوا أيضاً من التقيد بستة عشر بحراً ، فقالوا من الأوزان ما شاءوا أن يقولوا : فالأذن الموسيقية هى الحكم ، لا أبْحُر الخليل . قال ابن سنا الملك أيضاً فى هذا الكتاب : إنه حاول حصر أوزان الموشحات فأخفق ، « وكنت أردت أن أقيم للموشحات عروضاً يكون دفتراً لحسابها ، وميزاناً لأوتارها ، فعزَّ ذلك وأعوز لخروجها عن الحصر ، وانفلاتها من الكف » .

وتعددت قوافى الموشّحة ، حتى بلغت العشرات ، لما رأوا أن التزام القافية لا يترك وراءه إلاَّ السآمة والملل ، كالنغمة الواحدة تكرر مراراً ، وخرجوا عن أعاريض الشعر المعروفة ، حتى قال ابن بسَّام صاحب الذخيرة : « إن أكثر الموشحات على غير أعاريض الشعراء ، وعلى أشطار ، كما أنَّ أكثرها على الأعاريض المهملة غير المستعملة ، وقد أخذ واضع الموشّحة اللفظ العامىّ والعجمىّ ، وسماه المركز ، ووضع عليه موشَّحةً دون تضمين ولا أغصان » . وامتازت الموشحات والأزجال بالسهولة ، وهذه هى التى أكسبتها الحياة ، فمن أراد فى الموشحة أو الزجل أن يتقعر كان سخيفاً قال ابن حردون « ما الموشح بالموشح ، حتى يكون عاريا عن التكلف » ولم يتورَّع الخاصّة عن الاشتراك فى التأليف فى الموشحات والأزجال ،

فرويت لنا موشحات عن الطبيب ابن زُهر ، والفيلسوف ابن باجة ، والوزير الخطير لسان الدين بن الخطيب . ومما قاله ابن خلدون فى بحثه « وأما أهل الأندلس فلما كثر الشعر فى قطرهم ، وتهذبت مناحيه وفنونه ، و بلغ التنسيق فيه الغاية ، استحدث المتأخرون منهم فنًّا منه ، وسمّوه بالموشح » ... إلى آخر ما ذكرناه من هذا البحث فى صدر الكلام عن الموشحات .

وكان أول من برع بعد (مقدَّم) و (ابن عبد ربه) فى هذا الشعر هو عبادة القزاز ، إذ قال :

بدْرُ تِمّْ   شَمْسُ ضُحَى   غُصْنُ نَقَا   مِسْكُ شَمْ
ما أتمْ   ما أوْضَحا   ما أوْرَقَا   ما أَنَمْ
لا جَرَمْ   مَنْ لَمَحَا   قَدْ عَشِقَا   قَدْ حُرِمْ

ثم جاءت حَلْبَةٌ فى مدة الملثمين فظهرت لهم البدائع ، وفرسان حلْبتهم الأعمى التُّطِيلِي ، وله من الموشحات قوله :

كيف السبيل إلَى   صبرى وفى العالمْ   أشجانُ
والركب وسط الفَلاَ   بالْخرَّدِ النواعمْ   قد بانُوا

وذكروا أن جماعة من الموشّحين اجتمعوا فى مجلس بإشبيلية وكان كل واحد قد صنع موشحة وتأنق فيها ، فتقدم الأعمى التّطيلى للإنشاد ، فلما افتتح موشحته المشهورة بقوله :

ضاحكٌ عَنْ جُمَانْ   سافرٌ عن بدْرِ
ضاق عنه الزمانْ   وحواهُ صدرِى

مزّق الباقون موشحاتهم . ولابن بقيّ موشحة مطلعها :

أما ترى أحمدْ في مجده العالى لا يُلْحَقْ
أطلعه المغرب فأرنا مثله يا مشرِقْ

ولما شاع فن التوشيح فى أهل الأندلس ، وأخذ به الجمهور لسلاسته ، وتنميق كلامه ، وتصريع أجزائه ، نسجت العامة من أهل الأمصار على منواله ، ونظموا على طريقته بلغتهم الحضرية ، من غير أن يلتزموا فيه إعراباً ، واستحدثوا فنا سموه بالزجل ، . . . وأول من أبدع فى هذه الطريقة الزجلية أبو بكر بن قزمان ، وهو إمام الزجالين على الإطلاق . ولقّبوه شيخ الصناعة . يقول وقد خرج إلى منتزه مع بعض أصحابه ، فجلسوا تحت عريش ، وأمامهم تمثال أسدٍ من رخام يخرج الماء من فيه على صفائح من حجر :

وعريشْ قد قامْ على دكّانْ بحال رواقْ
وأسدْ قد ابتلعْ ثعبانْ فى غِلظ ساقْ
وفتَحْ فَمو بحالْ إنسان به الفُواقْ
وانطَلَقْ يجرى عَلَى الصفاحْ وألقى الصّياحْ

الخ . . .

وتبعه بعده كثيرون من الزجالين[1] . وليست الأزجال إلا موشحات تقال بلغة عامية ، وإنما أكثرنا من نماذج الموشحات والأزجال لنبين كثرة أشكالها ، واختلاف أوزانها . . .

* * *

(١) لابن قزمان ديوان مطبوع يرجع إليه من شاء . وقد كتب فيه بعض المستشرقين أبحاثا مستفيضة .

من كل ما عرضنا من شعر الشعراء الرسميين والوَشّاحين والزجالين نرى مصداق ما قلنا من أن الشعر الأندلسى جرى مجرى الشعر المشرقىّ ، من مديح وهجاء ونسيب ورثاء الخ ، وأنه كما حذا المشرقيون حذو الجاهليين فى الموضوعات والأساليب ، حذا الأندلسيون حذو المشارقة . غاية الأمر أن شعراء الأندلس اختلفوا فيمن يقلدون من شعراء المشرق ؛ كل حسب مزاجه ، فمنهم من يقلد أبا نواس ، ومنهم من يقلد المتنبى ونحو ذلك . وكانت القصيدة ، سواء عند الأندلسيين والمشارقة على النمط الجاهلى ، من بدء بالنسيب ، وانتقال منه إلى وصف الشاعر لرحلته ، ثم الانتقال إلى المديح ، وقد يجعلون فى النسيب أيضاً أبياتا خمرية ؛ جرى على هذا المنوال شعراء الجاهلية ، ثم الشعراء الإسلاميون ، ثم الأندلسيون ، وكل قصدهم هو استجداء الممدوحين . ويمتاز شاعر عن شاعر ، بحسن تخلصه من الرحلة إلى المديح . ولذلك اشتهرت فى الأندلس النونية فى مدح إدريس بن يحيى بن حمود التى مطلعها :

قَدْ بَدَا لى وضَحُ الصُّبح المبين فَاسْقِنيها قبل تكبير الأذِينْ

اسْقِنيها مزّة مشمولة لبست فى دنِّها بضع سنِينْ

وظل على هذا المنوال إلى أن وصل للمديح فقال :

وكأن الشَّمْسَ لمّا أشْرَقَتْ فانْثَنَتْ عنها عيونُ الناظرينْ

وجه إدريسَ بن يحيى بن علىٍّ م بن حَمُّودَ أميـر المؤمنينْ

. . . الخ . . . الخ

وربما كان من الإنصاف لأهل الأندلس أنهم فاقوا شعراء الشرق فى وصف الطبيعة خاصة ، وفى الوصف عامة ، وربما كان هذا أثراً من جمال بيئتهم الطبيعية . ونلاحظ أيضاً أن الأندلسيين قصّروا عن المشرقيين فى الحكم والزهد .

وهناك نوع آخر فاق فيه الأندلسيون المشارقة ، وهو البكاء على البلاد ، فما سقطت بلدة ، أو أشفت على السقوط حتى قالوا فيها شعراً قويا حزينا . وربما كان من خير الأمثلة على ذلك قصيدة ابن عبدون ، ومطلعها :

الدهرُ يَفجَعُ بَعْدَ العَين بالأثر ... فمَا البُكَاءُ عَلَى الأشْبَاح والصُّوَرِ
أنهاكَ أنهاكَ لا آلُوكَ معذِرَةً ... عن نومة بيْن ناب الليْثِ والظفرِ
فالدَّهْرُ حرْبٌ وإنْ أبْدَى مسالمَةً ... والسودُ والبيض مثل البِيضِ والسُّمُرِ

وقد استطاع أن يذكر فيها مصائب الزمان ، ونوائب الحدثان ، وكل ما جرى من مصائب للأمراء والأعيان ، مما جعلها سجلاً تاريخيًا للمصائب ، وقلده فيها كثيرون ، وشرحها ابن بدرون .

ومثل قصيدة أبي البقاء الرُّندى فى رثاء الأندلس وغلبة النصارى على قواعدها . ومطلعها :

لكل شىء إذا ما تمّ نقصان ... فلا يُغرُّ بطيب العيش إنسان

وهى أقل من الأولى بلاغة وعظمة ، وفيها يطلب من المسلمين أن يسرعوا إلى إنجاد الأندلس التى كادت تسقط . ولكنها كانت صرخة فى واد ، فلم ينقذ الأندلس أحد ، كما لم ينقذ فيما بعد فلسطين أحد .

ثم لهم المقطعات اللطيفة فى موضوعات طريفة ، مثلنا ببعضها فيما سبق .

ومع تعداد كل هذه الميزات لا يزال التقليد عليهم غالباً . وربما كان خير مقياس للتقليد والابتكار ، أى أساس التشبيهات عند الشرقيين والأندلسيين يكاد يكون واحدا . غاية الأمر أن الأندلسيين قد يتفوقون فى إجادة التشبيه وتزويقه ، واللعب فيه ، ولكن أساس التشبيه واحد ، وهو التشبيه الشرقى . . .

النـــثر الفنى

تطوّر النثر العربى فى الشرق تطوراً كبيراً ، بحيث يمكننا أن نقسمه إلى خمس مراحل : المرحلة الأولى يمثلها أقوال الخلفاء الأربعة ، والخلفاء والأمراء الأمويين . والمرحلة الثانية يمثلها عبد الحميد الكاتب ، والثالثة عبد الله بن المقفع والرابعة الجاحظ ، والخامسة ابن العميد ، ولكل مرحلة من هذه خصائص . وعلى العموم ، فالذوق العربىّ فى مراحله المختلفة يحب فى النثر الفنىّ السجع ، وخصوصاً ما وافق الطبع ، فإن لم يكن سجع ، فهو يحب المزاوجة ، مثل المؤمنينْ ، وعظيمْ ، لأن عنده الحاسة الموسيقية نامية ، فأذنه تَسْتَعِيض عن السجع بالمزاوجة ، وهذا فاشٍ فى كل العصور ، ولكن حدث له ما حدث للشعر . فبعد أن كان الشعر الجاهلىّ مثلا يتزين ببعض أنواع البديع يأتى عفوا ، أغرقه أبو تمام ومن بعده فى البديع المتصنّع . فكذلك النثر ، بدأ فيه سَجع مطبوع ، أو مزاوجة مطبوعة من غير التزام ، وختمه ابن العميد بالسجع الملتزم ، والتكلف المصطنع .

فأما المرحلة الأولى التى يمثلها أقوال الخلفاء والأمراء ، ففيها سجع أحياناً من غير تكلف ، وأحياناً مزاوجة ، وأحياناً استرسال .

ومن خصائص هذا العصر الجمل المتقطعة من غير رابط يربطها ، وإلى ذلك إيجاز تام من غير إشباع للمعنى وتوليد للأفكار . حتى ليصعب عليك إذا سئلت أن تحدّد موضوع الكلام ، مع جمال فى المعنى واللفظ .

وقد نشأ هذا من الطبيعة العربية ، تحب الجمال وتأنس به ، وتلهج بذكره . ويدل على ذلك غَزَلُهم ، والبكاء حتى على أطلالهم ، وإلْفهم لأوطانهم ، ونحو ذلك ، فهم يحبون البلاغة ويعتبرونها أقوى ملكة ، ويفخرون بها ، ويُعجبون

بفنِّها . ولأمر ما ، كان أهم معجزة للإسلام هى المعجزة التى تأتى من الناحية الفنّية أو من ناحية البلاغة (القرآن) . وقد تأثرت بلاغة هذا العصر به أثراً كبيرا ، واحتذوه وزينوا به كلامهم ، فنحن نرى أن أسلوب النثر كان أسلوباً يزينه السجع والمزاوجة ، ويعتمد على الجمل القصار ، وتوضع الجمل فى إطار محكم ، ويؤتى بالجملة ، ثم يوضع لِفقٌ لها من جملة تشبهها أو تقاربها . حتى جاء عبد الحميد الكاتب وهو من أصل فارسىّ ، فأطنب فى موضوع الكتابة ، وفصله وجعل من الكتابة موضوعاً يشرحه ويولّده ، حتى يأتى على آخره ، ووضع أنماطاً للكتابة فى الشئون الخاصة بتدبير الملك ، ولم يلتزم السجع كذلك ، وإن أتى فى كتابته عرضاً ، ونظرته إلى الكتابة تستفاد بوضوح من رسالته إلى الكُتَّاب ، وهذا يسلمنا إلى مرحلة ابن المقفع ، فقد عنى ببسط المعانى وتأكيدها ، وتكرير الجمل المتقاربة فى معناها ، وعنى بالتحليل النفسى ، والتجارب الأخلاقية ، ولم يعن بالسجع إلّا ما جاء عفواً . وله فضل كبير فى تطويع اللغة للمعانى المستحدثة ، والمدنية الواسعة . وجاء بعد ذلك الجاحظ ، فأسهب فى الكلام وأطنب ، ونوّع موضوعات الأدب ، وجعل كل شىء يصلح لأن يكون أدباً ، من معلِّمين ، وجَوَارٍ ، ولصوصٍ ، وحَسَدة إلى غير ذلك ، وكان قلمه طيِّعاً . فوسَّع معانى الأدب فى كل نواحيه . ولولا أنه كان مرحاً فكِهاً مستطرداً لَمُلَّ . ثم جاء بعده ابن العميد ومدرسته ، فالتزم السجع وأمعن فيه ، ولم يخرج عنه ، وقسر الجمل لتؤدِّى مهمة السجع ، وملأ كتابته بأنواع البديع ، حتى أصبحت كتابته كقطعة من الفن المعمارىّ المملوءة بالتزاويق .

كل هذا الذى فى المشرق كان مثله فى الأندلس . وكان الانتقال من فن إلى فن ، يكاد يكون متبعاً نفس التطور الذى حدث فى المشرق ، فقد رأينا المكاتبات التى تصدر عن الأمراء الأولين وعن صدور الخلفاء الأمويين تشبه تلك التى كانت

تصدر عن الخلفاء الأمويين فى المشرق . ثم تحوَّلت بعض الشىء إلى تحليلٍ نفسىّ ، وغزارة معنى كالذى عند ابن المقفع على يد ابن حزم الأندلسى ، ثم كان ما يشبه أسلوب الجاحظ عند العلماء الذين رحلوا من المشرق إلى الأندلس ؛ أمثال صاعد بن الحسن البغدادى ، فقد كانت كتابته أشبه ما تكون بكتابة الجاحظ من تلاعب بالمعانى ، وغزارة فيها ، من غير التزام سجع ، كقوله من رسالة له يستعطف فيها الوزير أبا جعفر ليشفع عند الخليفة للوزير عبد الله بن مسلمة لما نكب : « لمّا جمع الله طوائف الفضل عليك ، وأذْلَقَ بك الألْسُن ، وأرهف فيك الخواطر ، ورفرف عليك طيرُ الآمال ، ونُفِضَتْ إليك علائق الرجال ، لم أجد لابن مَسلمة ، حين عضّه الثِّقاف ، وضاق به الخناق ، وانقطع به الرجاء ، وكبا به الدهر ، ملجأً غيرك . فعَطْفك على والهٍ نبَّهه النحس من سِنَةِ السَّعد ، وأيقظته الآفات من رقدة الغفلة ، ورشقته سهام الزمان بصنوف الامتهان ، حتى لقّب المنيّة أمنيّة ، وسمَّى الموت فوْتة ... الخ » . ورأيناهم وقد طلع عليهم بديع الزمان والحريرى ، وأمثالهما يقلِّدُونهم ويجرون على منوالهم ، ويصنعون رسائل ومقامات تشبه رسائلهم ومقاماتهم كابن شهيد فى التوابع والزوابع . ثم لما بلغتهم صنعة ابن العميد ومدرسته رحبوا بها كل ترحيب لأنها وافقت أذواقهم ، حتى التزموها فى رسائلهم الخاصة ، وكتبهم المؤلفة . فإذا نحن قرأنا لابن بسّام فى الذخيرة أو لابن حيان فى تاريخه ، أو فى قلائد العقيان ومطمح الأنفس فى ملح الأندلس ، رأينا سجعاً ملتزماً قلّ أن يشذ ، ورأيناهم يحتذون حذو « الفيْح القُسِّى ، فى الفتح القدسى » للعماد الأصفهانى ونحو ذلك . غاية الأمر أنه كان لهم أنواع من الابتكار سبقوا بها المشرق كما سننبه عند الكلام تفصيلا على بعض الناثرين .

وكثير من الأدباء ، كان يجمع بين النثر والشعر ، وكان عند الأدباء ملكة لطيفة يميزون بها بين الموضوعات التى تصلح للشعر والتى تصلح للنثر ، فهم يشعرون

حين تهيم عواطفهم ، ويحسون أنهم فى حاجة إلى تعبير وجدانىّ يغذيها ، ويلجأون إلى النثر عندما يكون الموضوع أميل إلى العقل . وشاع عند الأندلسيين الوصف الدقيق لنفوس الكبراء والأمراء ، والقواد عند مديحهم ، كما نبغوا فى المناظرات الخيالية كالمناظرة بين السيف والقلم ، والمناظرة بين بلاد الأندلس ، كما كاتبوا فى الابتهالات ومناسك الحج . وكانوا أحياناً يخلعون على النثر من الأخيلة والسجع ما يجعله أقرب أن يكون شعراً منثوراً . وقد امتازوا بالإطناب كما امتاز المشارقة بالإيجاز . وسيظهر كثير من هذه الخصائص عند كلامنا على الكتّاب الناثرين تفصيلا .

ابن عبد ربه

ذكرنا قبل [1] ابن عبد ربه مؤلفاً لكتاب كبير فى الأدب وهو العقد ، وعرضنا لشىء من شعره [2] ، وهو أيضاً ناثر كبير تتجلى قوته فى النثر فى فرش الكتب التى قدمها بين يدى أبواب كتابه . فقد تصنع فيها ما شاءت له الصنعة ، وجوّد ما شاء له التجويد ، ونراه فيه قد يسجع ، ولكن لا يلتزم السجع ، فإذا فاته السّجع عمد إلى المزاوجة . فاستغنى به السجع ، وهو أشبه ما يكون برجل يلبس طقما خاصاً عند المقابلات الرسمية ، فلا يترك الكلام على سجيته ، وإنما يتعمّل له ويتصنّع ، فمثلا يقول فى أول كتاب الياقوتة فى العلم والأدب : « قد مضى قولنا فى مخاطبة الملوك ومقاماتهم ، وما تفننوا فيه من بديع حكمهم ، والتزلّف إليهم بحسن التوصّل ، ولطيف المعانى ، وبارع منطقهم ، واختلاف مذاهبهم . ونحن قائلون بحمد الله فى العلم والأدب ، فإنهما القطبان اللّذان عليهما مدار الدين والدنيا ،

---

(١) انظر الحركة التأليفيّة ص ٨٤ .

(٢) انظر ص ١١٣ وما بعدها .

وفرقُ ما بين الإنسان وسائر الحيوان ، وما بين الطبيعة الملكية والطبيعة البهيمية ، وهما مادة العقل ، وسراج البدن ، ونور القلب ، وعماد الروح ، وقد جعل الله بلطيف قدرته ، وعظيم سلطانه بعض الأشياء عَمَدًا لبعض ، ومتولداً من بعض ، فإجالة الوهم فيما تدركه الحواس ، تبعث خواطر الذكر ، وخواطر الذكر تنبه روية الفكر وروية الفكر تثير مكامن الإرادة ، والإرادة تحكم أسباب العمل ... والعلم علمان علم حُمِل ، وعلم استُعْمل . فما حُمِل منه ضر ، وما استعمل منه نفع . . . وقليل العلم يستعمله العقل ، خيرٌ من كثيره يحفظه القلب » . ويقول فى أول باب الأمثال : « والأمثال وشْيُ الكلام وجوهر اللفظ ، وحَلْى المعانى ، والتى تخيرتْها العرب ، وقدمتها العجم ، ونطق بها فى كل زمان وعلى كل لسان ، فهى أبقى من الشعر ، وأشرف من الخطابة . لم يسرْ شىءٌ مسيرها ، ولا عمّ عمومها ، حتى قيل : أسْيَرُ مِنْ مَثَل ، وقال الشاعر :

ما أنت إلاَّ مثــلٌ سائرُ يعرفه الجـاهِلُ والخابرُ

وقد ضرب الله الأمثال فى كتابه ، وضربها رسول الله فى كلامه الخ . » فهو يذكرنا فى ذلك من حيث أسلوبه وغزارة معانيه ، واستعماله للمزاوجة أحياناً . والسجع أحياناً بالجاحظ فى كل ذلك .

ابن برد

من أشهر كتّاب الأندلس ، ويلقب بأبى حفص بن برد ، وكان هناك ابنا برد أحدهما يلقب بالأكبر ، والثانى بالأصغر ، لم يعرف من أخباره (أى الأصغر) إلا القليل ، والذين ترجموا لابن برد الأكبر وصفوه بأنه كاتب بليغ ، وأنه غُــذِّى بالأدب ، وعلا إلى أسمى الرتب ، وقد اعتز به حفيده فقال :

من شاء خُبْرِى فأنا ابن بُرْدِ حدُّ حُسَامِى قطعة من حَدِّى
وأرفع النـاس بناء جَدِّى من نَظَم الألفَاظَ نظْمَ العقد
ونقد الـكلامَ حقَّ النَّقْدِ وكفَّ بالأقْلَامِ أيدى الأسْدِ

وربمـا كان من أسباب شهرته أنه كان رئيس ديوان الإنشاء للمـكتفى ، ومن آثاره فى هذا المنصب ما قاله فيمن يجب أن يشغل هذه الوظيفة . ومن الأسف أننا لم نعثر على كتاباته الإخوانية . ولا بد أن يكون له منها الـكثير ، وإنما بقى لنا بعض كتبه الديوانية . ويظهر من أخلاقه أنه كان موظفاً مطيعا ، يؤمر فيأتمر ، ويكتب لأميره المعانى التى يريدها منـه ؛ كما كان يفعل القاضى الفاضل لصلاح الدين . وقد كتب أخيراً لابن أبى عامر وأولاده ، فمن أقواله على لسان المظفر بن أبى عامر : « ومن أعجب العجب ، ما يجترئ عليـه بعض خدمتنا من نبذ عهودنا ، ولا أحسب الذى غرّهم بنا ، إلا ما وهبه الله لنا مع القدرة من الحلم والـكظم ، وقد كانت سجية غالبة ، وخَليقة لازمة » .

وقد روى ابن بسَّام فى كتابه الذخيرة بعض كتبه ، وهو الذى وضع العهد الذى تنازل فيه هشام المؤيد لعبد الرحمن بن المنصور عن الملك ، ويقول فيه :

« بعد اطّراح الهوى ، والتحرّى للحق ... لم يجد أحداً أجدر أن يوليه عهده ، ويفوّض إليه الخلافة بعده ، لفضل نفسه ، وكرم خِيمه ، وشرف مرتبته وعلو منصبه ، مع تقاه وعفافه ومعرفته وحزمه ونقاوته ، من المأمون الغيب ، الناصح الجيب ، عبد الرحمن بن منصور » .

وقد توفى ابن بُرد هذا سنة ٤١٨ بعد أن عاش نحو ثمانين سنة .

ونرى من هذا أن كتابته التى وصلت إلينا أشبه بكتابة رؤساء دواوين الإنشاء فى مصر ، وهم الذين روى القلقشندى أمثلةً لهم فى صبح الأعشى وغيره .

ابن شهيد وابن حزم

ذكرنا ابن حزم قبل عالما دينيا[١] وشاعراً وابن شُهَيْد شاعراً[٢] ، ونذكرهما هنا ناثرين ، فابن شهيد كاتب كبير ، ويظهر أنه كان من بيت كبير ، ولكن منعه صممه عن البقاء فى الوزارة . ومن مجموع رسائله نرى أنه كاتب قدير مبتكر ، قد رويت له رسائل كثيرة تدل على قدرته الكتابية والخيالية ، وله رسائل أشبه بالمقامات . ومن أشهرها رسالة « التوابع والزوابع » وهى رسالة مشهورة ، ومعنى التوابع : الجن تصحب الإنسان ، كالقرين والقرينة والزوابع : العواصف ، وتستعمل الزوبعة أيضاً بمعنى رئيس الجن . وسمّاها بهذا الاسم ، لأن الرسالة وضعت لبيان آراء ابن شهيد فى الكتّاب والأدباء والمشكلات الأدبية ، على لسان الجن . وأشبه ما يكون بها رسالة الغفران لأبى العلاء .

وقد ظن قوم أن التوابع والزوابع وضعت تقليداً لرسالة الغفران ، ورأى بعض الباحثين من المستشرقين أن العكس هو الصحيح ، وأن أبا العلاء هو الذى قلّد ابن شهيد ، ورجّح أن التوابع والزوابع أُلّفت قبل رسالة الغفران بنحو عشرين سنة . وذلك لأن ابن شهيد ذكر فى رسالته ما يدل على أنه ألّفها فى عهد المستعين ، وهو سليمان بن الحكم بن سليمان بن عبد الرحمن الناصر . وكانت مدة حكم المستعين هذا من سنة ٤٠٠ إلى ٤٠٧ ، كما نعلم أن أبا العلاء ألّف رسالة الغفران ردًّا على ابن القارح . وكان أبو العلاء قد بلغ نحو السبعين ، كما تدل عليه فقرة فى الرسالة نفسها ، فيكون كتب رسالته حول سنة ٤٢٢ ، وعلى هذا تكون رسالة التوابع والزوابع كتبت قبلها بنحو ٢٠ سنة ، وقد أخذ أبو العلاء الفكرة وطبّقها تطبيقاً

---

(١) انظر ص ٥٣ وما بعدها . (٢) ص ١٤٤ وما بعدها .

لطيفاً ، ونحا بها نحواً يخالف بعض الشيء رسالة ابن شهيد ، وإن كان أساس الفكرة عند ابن شهيد ، وأبى العلاء ، ودانتى واحداً .

وقد روى ابن بسَّام فى الذخيرة أكثر هذه الرسالة . وقد حشا ابن شهيد رسالته هذه بالمُلَح والتعبيرات اللطيفة ، فَجِنِّيُّه مثلا أطلعه على بركة فيها أوزّ ، فيقول فى وصفها : « أوزّة بيضاء شهلاء ، فى مثل جُثمان النعامة ، كأنما ذُرّ عليها الكافور ، أو لبست غلالة من دِمقْس الحرير ... فى ظهرها صفاء ، تُثنى سالفتَها ، وتكسر حدقتَها ، وتُلَوْلِبُ فترَى الحسن مستعاراً منها ، والشكل مأخوذا عنها » .

وقد أنطق الجن فى هذه الرسالة بكل آرائه فى الأدباء والشعراء ، وأصدقائه وأعدائه ، وآرائه فى الأدب وفى السجع ، وغير ذلك ، فمثلا ينطقُ الجنِّيَّ بقوله فى أعدائه : « عدمت ببلدى فرسان الكلام ، ودُهيت بغباوة أهل الزمان . . . ويصيح الجنِّيُّ إنا لله : ذهبت العرب بكلامها . إرْمِهم بسجع الكُهّان ، فعسى أن ينفعك عندهم ، ويُطير لك ذكراً فيهم . وما أراك مع ذلك إلا ثقيل الوطأة عليهم ، كريه المجىء إليهم » . وأحياناً يمدح نفسه فيقول له الجنِّيُّ مثلا : « إنّ لسجعك موضعاً من القلب ، ومكاناً من النفس ، وقد أعَرْتَه من طبعك ، وحلاوة لفظك ، وطلاوة سوقك ، ما أزال أفنَه ، ورفع غبنه ، وقد بلغنا أنك لا تُجارَى فى أبناء جنسك ، ولا يُملّ من الطعن عليك ، والاعتراض لك » .. الخ

ويظهر من مجموعة ما نقل عنه أنه كان واسع الاطلاع ، غزير المعانى والخيال ولكن إذا نحن قارنّاه ببديع الزمان وابتكاراته ، كان بديع الزمان أخف روحاً ، وأرشق لفظا ومعنى .

وقد أثرت عن ابن شهيد أقوال فى البلاغة والنقد تدل على ذوقه ومنهجه ،

نسوق هنا بعضاً منها : من ذلك أنه يرى أن البلاغة لا تكون إلا إذا وهب الأديب ملكة بيانية ، فإن لم يوهبها لم ينفعه نحو ولا صرف ولا بلاغة . وقد جرب ذلك فى شابين : أحدهما مسلم والآخر يهودى . فالتمرين على الأدب جعل اليهودى أقرب إلى أن يكون أديباً ، لما عنده من استعداد . فالمسلم لم يستطع ذلك لأنه ليس له استعداد موهوب . ويقول : إن للخطباء والكتّاب شياطين ، وأنه صادف فى أرض الجن شيطان الجاحظ ، وشيطان بديع الزمان ، وشيطان عبد الحميد ، وهو يعيب على لسان الجنى التزام السجع ، فالجنى يخاطب ابن شهيد بقوله : « إنك لخطيب ، وحائك للكلام مُجيد ، لولا أنك مُغرم بالسجع ، فكلامك لا نثر ولا نظم » . وقد روى عنه أنه خاف فى آخر حياته من الموت كثيراً ، واستودع إخوانه بقوله :

أستودع اللهَ إخوانى وعِشْرَتَهُمْ   وكل خِرْقٍ إلى العلياء سبّاقِ

. . . الخ . . .

وأوصى أن يكتب على قبره « بسم الله الرحمن الرحيم ، قل هو نبأ عظيم ، أنتم عنه معرضون ؛ هذا قبر أحمد بن عبد الملك بن شهيد المذنب . مات وهو يشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله ؛ وأن الجنة حق ، والنار حق ، والبعث حق ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من فى القبور » .

* * *

وأما ابن حزم الناثر ، فأكبر أثر أدبى له فى النثر كتابه « طوق الحمامة » فهو كتاب فذ ، ترجم فيه لنفسه ، ودوّن خلجاتها ، مما يدل على أنه

كان حيىّ النفس ، دقيق الحسّ . وقد علمنا أن أباه كان وزيراً كبيراً ، وأنه هو نفسه كان وزيراً خطيراً ، حتى كنّ هنّ اللائى علّمنه القرآن . فلما شب أحب ، ولوّعه الحب وذاق ألم الضنى ، ودوّن كل ذلك فى كتابه « طوق الحمامة » وشرح لنا فيه حبه أول ما لقى ، فقال : « إنى أحببت فى صباى جارية لى شقراء الشَّعر ، فما استجسنت من ذلك الوقت سوداء الشعر ، ولو أنه على الشمس ، أو على الحسن نفسه ، وإنى لأحد هذا فى أصل تركيبى من ذلك الوقت ، ولا تواتينى نفسى على سواها ، ولا تحب غيره البتَّة ، وهذا العارض بعينه عرض لأبى رضى الله عنه » ويذكر لنا أن خلفاء بنى مروان كانوا يحبون الشقر من النساء ، حتى أتى أغلبهم أشقر أشهَلَ ، نزَّاعاً إلى أمِّه . ويحدثنا عن فاجعة له بحبيبة حلّت من قلبه أسمى محل ، فظل ابن حزم بعدها لا يطيب له عيش ، ولا يجد عنها سلوى ، وقد أثرت فى نفسه أبلغ الأثر ، حتى ما كاد ينتفع بنفسه بعد ، وحتى فاضت قريحته بمقطوعة من أصدق الشعر . ويقول : « إن محبوبته ماتت فأقام بعدها سبعة أشهر لا يتجرد عن ثيابه ، ولا تجفّ له دمعة ، مع جمود عينه ، وأنه ما سلاها حتى مر عليه خمس عشرة سنة ، ولم يطب له عيش بعدها ، ولا نسى ذكرها » .

ويخبرنا عن محبوبة أخرى لم تستجب له ، وبقى متسعّراً عليها سنين طويلة ، ثم برد فجأة حين رأى محبوبته هذه بعد غياب وقد غاض جمالها ، وهو يصف غير الحب أيضاً النكبات التى نزلت به وبقومه ، فقد كان هو وأبوه مواليَيْن للأمويين ، فلما جاء المنصور بن أبى عامر وأراد محو آثار الأمويين ، اضطُهد وأُهين وعذّب . ويقول فى هذه الرسالة : « إننا امتُحِنَّا بالاعتقال والتغريب ، والإغرام الفادح والاستتار ، وأرزمت[1] الفتنة وألقتْ باعها ، وعمَّت الناس

(١) اشتدت .

وخَصَّتْنا ، وأُجلينا عن منازلنا ، وتقلّبت بى الأمور إلى الخروج عن قرطبة ، وسكنى مدينة المرية ، واعتُقلنا أشهراً . وأخبرنى بعض الواردين من قرطبة أنه رأى دورنا ، وقد انمحت رسومها ، وطمست أعلامها ، وخفيت معاهدها ، وغيّرها البلى ، وصارت صحارى مجدبة بعد العمران ، وفيافى مُوحِشة بعد الأنس ، وخرائب متقطعة بعد الحسن ، وشعاباً مفزّعة بعد الأمن ، ومأوى للذئاب ، ومعازف للغيلان ، وملاعب للجان ، ومكامن للوحوش ... فكأن تلك المحاريب المنمقة ، والمقاصير المزينة ، التى كانت تشرق إشراق الشمس ، ويجلو الهموم حسن منظرها ، تؤذن بفناء الدنيا ، وتريك عواقب أهلها ، وتخبرك عما يصير إليه كل من تراه قائماً فيها ، وتزهد فى طلبها ، بعد أن طالما زهدت فى تركها » .

وعلى الجملة فقد ملأ طوق الحمامة بتجاربه فى حبه ، وأحاديث نفسه ، وما اعتراه من فتن ، وما أصيب به من محن ، وملأه شعراً ونثراً ، أما شعره فقد بينا قبل رأينا فى قيمته . وأما نثره فقيمته فى صراحة معناه وغزارته ، لا فى ناحيته الفنية . فهو من حيث تأليفه فى الحب من أول الناس وأسبقهم إلى قيد منازع الحب . نعم قد سبقه إلى التأليف فى ذلك محمد بن داود الظاهرى — أيضاً — فى كتابه الزهرة ، ولكن ابن حزم تفوق عليه فكان كتابه « طوق الحمامة » أبرع وأثمن وأوفى .

ومما يدل على لوعته فى الحب وتقديره للوصال قوله : « ولقد جرّبت اللذات على تصرّفها ، وأدركت الحظوظ على اختلافها ، فما للدنوّ من السلطان ولا المال المستفاد ولا الوجود بعد العدم ولا الأوبة بعد طول الغيبة ولا الأمن بعد الخوف من للموقع فى النفس ما للوصل ، لا سيما بعد طول الامتناع ، وطول الهجر . حتى يتأجج عليه الجوى ، ويتوقّد لهيب الشوق ، وتتضرم نار الرجاء ، وما ازدهار

النبات بعد غبّ القطر ، ولا إشراق الأزاهير بعد إقلاع السحاب ... ولا خرير المياه المتخللة لأفانين النوار ، ولا تألّق القصور البيض قد أحدقت بها الرياض الخضر ، بأحسن من وصل حبيب ، قد رُضيت أخلاقه ، وحمدت غرائزه ، وتقابلت فى الحسن أوصافه » .

ويؤخذ من كلامه أنه قد مضى عليه زمان أحب فيه حبا عذريا ، صوّره تصويراً لطيفاً ، ودل فيه على عاطفة نبيلة رفيعة ، حتى لقد يكفيه من محبوبه ، شعوره بسلامة الحبيب ، وتقبيله أثره ، والتراب الذى وطئه .

وروعة ابن حزم فى تعدد مناحيه من دين وفقه وأصول وشعر وتأليف فى الغرام ، وغير ذلك ، أكثر من روعته فى فن الأدب وحده .

ابن زيدون (١)

لابن زيدون ناحية نثرية بجانب ناحيته الشعرية . ومن أهم نثره رسالتان شهيرتان : إحداهما رسالته الهزلية كتبها يسخر من منافسه فى حب ولادة ، وهو ابن عبدوس ، فهو يؤنبه أحياناً ، وينسب إليه سخريةً كل حادث عظيم فى الدنيا أحياناً ، ويقول فيها : « أما بعد ، أيها المصاب بعقله ، المورّط بجهله ، البيّن سقطه ، الفاحش غلطه ، للعاثر فى ذيل اغتراره ، الأعمى عن شمس نهاره ، الساقط سقوط الذباب على الشراب ، المتهافت تهافت الفراش فى الشهاب ! فإن العُجب أكذب ، ومعرفة المرء نفسه أصوب ، وإنك راسلتنى مستهديا من صلتى ما صَفِرَت منه أيدى أمثالك ، متصدّياً من خُلَّتى لما قُرِعت دونه أنوف أشكالك ،

---

(١) انظر ابن زيدون الشاعر ص ١٥٧ وما بعدها .

مرسلا خليلتك مرتادة ، مستعملاً عشيقتك قوّادة ، كاذباً نفسك أنك ستنزل عنها إليه ، وتخلف بعدها عليه ... زاعمة أن المروءة لفظ أنت معناه ، والإنسانية أنت جسمه وهَيُولاه ، قاطعة أنك انفردت بالجمال ، واستأثرت بالكمال . . . حتى خيّلت أن يوسف عليه السلام حاسنك فغَضَضْتَ منه ، وأن امرأة العزيز رأتك فسَلَتْ عنه ، وأن قارون أصاب بعض ما كنَزْت ، والنَّطفَ عثر على فضل ما ركزْت ، وكسرى حمل غاشيتك ، وقيصر رعى ماشيتك . . . وأن مالك بن نويرة إنما أردف لك ، وعروة بن جعفر إنما رحل إليك . . . وإياس بن معاوية إنما استضاء بمصباح ذكائك ، وسحبان إنما تكلم بلسانك ... وأن الحجاج تقلد ولاية العراق بجدّك ، وقتيبة فتح ما وراء النهر بسعدك ، والمهلّب أوهن شوكة الأزارقة بيدك ، وأن أفلاطون أورد على أرسطاليس ما نقل عنك ، و بطليموس سوّى الإصطرلاب بتدبيرك ، وصوّر الكرة على تقديرك » ... الخ .

وهو فى هذه الرسالة يذكّرنا برسالة التربيع والتدوير التى كتبها الجاحظ فى السخرية بأحد كتّاب عصره ، وهو أحمد بن عبد الوهاب . فهو فيها يهزأ بجسمه وينسب إليه سخريةً عِلْم كل شىء ، إلا أن رسالة ابن زيدون أدق وأوفى وألذع ، وهى تدلّ على علم واسع بأحداث التاريخ ، وقدرة فائقة فى التهكم بها على غريمه .

وأما الرسالة الجدية فهى رسالة كتبها وهو فى السجن لابن جهور ، يعتب ويستعطف ويبرأ مما اتهم به ، وأسلوبها أيضاً فى غاية القوة ، يذكّرنا بعض معانيها بمعانى على بن الجهْم ، وقد سجن هو أيضاً فأرسل يستعتب ويتعزّى ويعتذر . يقول ابن زيدون فيها : « يا مولاى وسيدى ، الذى ودادى له ، واعتمادى عليه ، واعتدادى به ... ومن أبقاه الله ماضى حدّ العزم ، وارى زند الأمل ... إنْ سلبتنى

لباس نعمائك ، وعطّلتنى من حُلَى إيناسك . . . ونفضْت منى كف حياطتك ، وغضَضْت عنى طرف حمايتك ، بعض أن نظر الأعمى إلى تأميلى لك ، وسمع الأصم ثنائى عليك — فلا غرو ، قد يغص بالماء شاربه ، ويقتل الدواء المستشفِى به ، ويؤتى الحذِرُ من مأمنه ، وتكون منية المتمنى فى أمنيته ...

كلُّ المصائب قد تمرُّ على الفتَى   وتهُونُ غيرَ شماتةِ الأعداء

* * *

هل أنا إلا يد أدماها سوارها ، وجبين غض به إكليله ... هذا العتبُ محمود عواقبه ، وهذه النبوة غمرة ثم تنجلى ، وهذه النكبة سحابة صيفٍ عن قليل تقشَّع . . . وأعود فأقول : ما هذا الذنب الذى لم يسعه عفوك ، والجهل الذى لم يأت من ورائه حلمك ...

إلاّ يكنْ ذنبٌ فعدلُك واسعُ   أو كان لى ذنبٌ ففضلك أوسَعُ

* * *

حنانيك ، قد بلغ السَّيل الزبى ، ونالنى ما حسبى به وكفى ، وما أرانى إلا أُمرت بالسجود لآدم فأبيت واستكبرت ، وقال لى نوح اركب معنا ، فقلت سآوى إلى جبل يعصمنى من الماء ، وأُمرت ببناء الصرح لعلّى أطّلع إلى إلٰه موسى ، وعكفت على العجل ، واعتديت فى السَّبْت ، وتعاطيتُ فعقرت ، وشربت من النهر الذى ابتليَتْ به جيوش طالوت ، وقُدْتُ الفيل لأبرهة . . . ونفرت إلى العير ببدْر ، وانخذلت بثلث الناس يوم أُحُد » . . الخ .

وعلى الجملة ، فرسالتاه سواء الهزلية أو الجدية ، تدلاّن على باع طويل فى كتابة النثر ، ومقدرة فائقة فى تنويع الأساليب ، وغزارة المعانى . فإذا أضيفت

هذه الموهبة النثرية إلى موهبته الشعرية ، عثرنا فيه على أديب بارع ، فى الشعر والنثر ، وقلّ أن يجتمعا فى أديب .

ابن أبى الخصال

لا يفوتنا هنا أن نذكر كلمة عن كاتب كبير من أواخر كتّاب الأندلس ، وهو ابن أبى الخصال : كان من قرية من قرى جيّان ، وكان يلقب برئيس كتّاب الأندلس ، وكان صديقاً لابن عبدون وابن بسّام . قال فيه صاحب المعجب : «هو آخر الكتّاب وأحد من انتهى إليه علم الآداب ، وله مع ذلك فى علم القرآن والحديث والأثر وما يتعلق بهذه العلوم الباع الأرحب ، واليد الطولى» . وقد روى لنا أنه ألّف كتاباً اسمه « سراج الأدب » لم يصل مع الأسف إلينا ، وقد روى له القلقشندى فى « صبح الأعشى » جملة كثيرة متفرقة من رسائله ومن شعره ، من أرادها فلينظرها هناك .

ابن الخطيب

هو لسان الدين ابن الخطيب ، وهو وزير مشهور ، من أجله ألّف المقّرى الكتاب الكبير « نفح الطيب وغصن الأندلس الرطيب فى ترجمة لسان الدين ابن الخطيب» فى أربعة أجزاء كبار ، ذكر فيها الأندلس وما جرى لها من مبتدئها ومنتهاها ، ولسان الدين وشيوخه ورسائله . . الخ . فكان الكتاب نعمة من آثار بن الخطيب . وقد ولد لسان الدين بمدينة غرناطة فى سنة ٧١٣ ، وكان أبوه ذا شأن عظيم عند ملوك بنى الأحمر ، فربّاه تربية دقيقة واسعة ، علّمه الطب والفلسفة والأدب والفقه والتفسير والحديث ، فكان عالما أديباً . وقد

ألّف فى ذلك ، وقالوا إنه أصيب بالأرق ، فاستعان بالتأليف عليه . وكان واسع العلم بالتاريخ ، وألّف فى علماء غرناطة كتابه « الإحاطة »[١] . وله رسائل أدبية وسياسية تتصف بالإطناب والتزام السجع حتى تملّ ، وابتُلى كما ابتلى غيره من علماء الأندلس بالحسد من خصومه ، ودسّ الدسائس له ، حتى اتهم فى دينه بالزندقة ، وقوله فى كتبه أشياء لا يقرها الدين . ولعب فى السياسة كثيراً حتى احترق بها ، واتخذت الزندقة ذريعة للنَّيل منه .

وأخيراً أفتى الفقهاء بقتله ، فخُنِق فى سجنه ، وألّف كتباً كثيرة ، وكان صديقاً لابن خلدون بعض الوقت ، ثم فسد ما بينهما . وتمتاز رسائله بدقة الوصف ، وغزارة المعنى ، مثال ذلك ما كتبه فى استدعاء إمداد ، وحضٍّ على الجهاد « أيها الناس : رحمكم الله تعالى ، إخوانكم المسلمون بالأندلس ، قد دهم العدوُّ ساحته ، ورام الكفر استباحته ، وزحفت أحزاب الطواغيت إليهم ، ومدّ الصليب ذراعيه عليهم ، وأيديكم بعزة الله أقوى ، وأنتم المؤمنون أهل البر والتقوى ، وهو دينكم فانصروه ، وجواركم القريب فلا تخفروه ، وسبيل الرشد قد وضح فلتبصروه . الجهادَ الجهاد فقد تعيَّن ؛ فالجارَ الجارَ ، فقد قرّر الشرع حقه وبيَّن ، اللهَ اللهَ فى الإسلام ، الله الله فى أمة محمد عليه السلام ، الله الله فى المساجد المعمورة بذكر الله ، الله الله فى وطن الجهاد فى سبيل الله . قد استغاث بكم الدين فأغيثوه ، وقد تأكّد عهد الله وحاشاكم أن تنكثوه . أعينوا إخوانكم بما أمكن من الإعانة ، أعانكم الله عند الشدائد . جدّدوا عوائد الخير ، يصل الله تعالى لكم جميل العوائد صلُوا رَحِمَ الكلمة ، واسُوا بأنفسكم وأموالكم تلك الطوائف المسلمة . كتاب

(١) طبع منه فى مصر جزآن ، ولم يطبع الثالث ، ومع ذلك فالجزآن لم يطبعا طبعة علمية دقيقة ولا مستوفية .

الله بين أيديكم ، وألسنة الآياتِ تناديكم ، وسنّة رسول الله قائمة فيكم . والله يقول : يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم . . .

ماذا يكون جوابكم لنبيّكم وطريقُ هذا العُذْرِ غيرُ ممهّدِ
إن قال لِمْ فرّطْتُمُ فى أُمّتي وتركتموهم للعدوّ المعتَدِى
تالله لوْ أنّ العقوبة لم تُخَفْ لكفَا الحيا من وجْهِ ذاك السيِّد

* * *

اللهم اعطف علينا قلوب العباد ، اللهم بُثَّ لنا الحمية فى البلاد ، اللهم دافع عن الحريم والضعيف والأولاد ، اللهم انصرنا على أعدائك بأحبابك وأوليائك ، يا خير الناصرين » . . الخ .

ويقول مثلا فى ترجمة ابن عبد ربه صاحب العقد : « عالمٌ ساد بالعلم ورأس ، واقتبس به من الحظوة ما اقتبس ، وشهر بالأندلس حتى صار إلى المشرق ذكره ، واستطار شرَرَ الذكاء فكرُه . . وكانت له عناية بالعلم وثقة ، ورواية متّسِقة ، وأما الأدب فهو كان حجته ، وبه غمرت الأفهام لجته ؛ مع صيانة وورع ؛ وديانةٍ ورد ماءها فكَرَع ، وله التأليف المشهور الذى سماه بالعقد ، وحماه عن عثرات النقد ، لأنه أبرزه مثقّف القناة ، مرهف الشباة . تقصر عنه ثواقب الألباب ، وتبصر السحر منه فى كل باب ، وله شعر انتهى منتهاه ، وتجاوز سماك الإحسان وسماه . . الخ » .

وله مقامة فى السياسة على نحو مقامات الحريرى بناها على أن هارون الرشيد ضاق صدره يوماً ، فطلب أن يُحضَر إليه مَن يُعثر عليه ، فحُشر له بعض القوم . وكان منهم رجل غريب المنظر ؛ فسأله الرشيد عن أصله وفنّه ، فقال : إنه فارسىّ وفنُّه الحكمة ، فسأله عن السياسة فأبدع فيها حتى انتصف الليل ، ثم استدعى

عوداً وظل يغنّى عليه حتى أنام الحاضرين كلهم ، وخرج فلم يعثر له على خبر .

وقد تعرض فى هذه المقامة إلى الرعية والسلطان والوزير والجند والعمال والولد والخدم والحرَم ، فقال فى الرعية : « رعيّتك ودائع الله قِبَلَك ، ومرآة العدل الذى عليه جَبَلَك ، ولا تصل إلى ضبطهم إلا بإعانة الله التى وهب لك . وأفضل ما استدعيت به عونه فيهم ، وكفايته التى تكفيهم ، تقويم نفسك عند قصد تقويمهم ، ورضاك بالسهر لتنويمهم ، وحراسة كهلهم ورييعهم ، والترفع عن تضييعهم ، وأخذ كل طبقة بما عليها وما لها ، أخذا يحوط ما لها ، ويحفظ عليها كلها ، حتى تستشعر عليتها رأفتك وحنانك ، وتعرف أوساطها فى النصَب امتنانك ، وتحذر سِفْلَتُها سنانك ... وامنع أغنياءها من البطر والبطالة ، والنظر فى شبهات الدين بالتشدق والإطالة ، وحدِّد البخل على أهل اليسار ، والسخاء على أُولى الإعسار » .

وقال للسلطان : « واعلم يا أمير المؤمنين سدّد الله سهمك لأغراض خلافته ، وعصمك من الزمان وآفته ، أنك فى مجلس الفصل ، ومباشرة الفرع من ملكك والأصل . . . فلتكن قدرتك وقفاً على الاتصاف بالعدل والإنصاف ، واحكم بالسوية ، واجنح بتدبيرك إلى حسن الروية ، وخَفْ أن تقعد بك أناتك عن حزمٍ تعيّن ، أو تستفزك العجلة فى أمر لم يتبيّن ، وأطع الحجة ما توجَّهتْ إليك ، ولا تحفل بها إذا كانت عليك ، فانقيادك إليها أحسن من ظفرك ، والحق أجدى من نَفَرِك ... واحرص على أن لا ينقضى مجلس جلسته ، أو زمن اختلسته ، إلا وقد أحرزت فضيلة زائدة ، أو وثقت منه فى معادك بفائدة ... والمال نعمة الله ، فلا تجعله ذريعة إلى خلافه ، وتجمع بالشهوات بين إتلافك و إتلافه » .

وقال فى الوزير : « والوزير الصالح أفضل عددك ، وأوصل مددك . . .

وليكن الوزير معروفاً بالإخلاص لدولتك ، معقود الرضا والغضب برضاك وصولتك ، زاهداً عما فى يديك ، مؤثراً لكل ما يَزْلف لديك ، بعيد الهمة ، راعياً للأذمة ، رحيب الصدر ، رفيع القدر ، معروف البيت ، نبيه الحىّ والميت ، مؤثراً للعدل والإصلاح ، دَرِيًّا بحمل السلاح ، جادًّا عند لهوك ، متيقظا فى حال سهوك . . الخ » .

وقد استقى هذه الأمور كلها من تجاربه ، إذ كان وزيراً ، وكان مطّلعاً على التواريخ ، وخصوصاً تاريخ بلاده . وقال فى الإحاطة فى ترجمة ابن خلدون إذ كان صديقاً له ، بعد أن ذكر نسبه : « رجل فاضل ، حسن الخُلُق ، جم الفضائل ، باهر الخِصَل ، رفيع القدر ، ظاهر الحياء ، أصيل المجد ، وقور المجلس ، خاصِّىُّ الزىّ ، عالى الهمة ، عزوف عن الضيم ، صعب المقادة ، قوىّ الجأش ، طامح لقُنَنِ الرياسة ، متقدم فى فنون عقلية ونقلية ، متعدد المزايا ، سديد البحث ، كثير الحفظ ، صحيح التصور ، بارع الخطّ ، حسن العشرة ، مبذول المشاركة . . مُغْفِلٌ التحفظ مما يَريب ، وقع من أجل ذلك فى محنة فلم يخشع ولم يتوسل ، وأباد المكسوب فى سبيل النفقة[1] ... ولما استقر ابن خلدون فى الحضرة ، جرت بينى وبينه مكاتبات ، أقطعها الظرف جانبه ، وأوضح الأدب مذاهبه . . فمن ذلك ما خاطبته به وقد تسرّى (أى ابن خلدون) جارية رومية اسمها هند صبيحة الابتناء بها ، وقد أطال فى هذا الكتاب فيما تخيّله من سرور ابن خلدون بالابتناء بها ، وقضاء ليلة سعيدة معها بالتفصيل والتصريح ، من غير إجمال ولا إيماء . « وقد شرح ابن خلدون البردة شرحاً بديعاً ، دلّ به على انفساح ذرعه ، وتفنن إدراكه ، وغزارة حفظه . ولخص كثيراً من كتب ابن رشد ، ولخص محصل

(١) تصرفنا هنا تصرفا قليلا فى بعض التعبيرات .

الإمام فخر الدين الرازى ، وألّف كتابا فى الحساب » .

ويظهر أنه كتب هذه الترجمة قبل أن يؤلف ابن خلدون كتابه التاريخى الذى اشتهر به . وقد ذكر ابن خلدون فى بعض كتبه «لسان الدين» وأثنى عليه ولكنه قال : « إنه لما كان بالأندلس ، وحظى عند السلطان أبى عبد الله ، شمّ من ابن الخطيب رائحة الانقباض ، فقوّض الرحال ، ولم يرض عن الإقامة بحال . ولعبت بكرته صوالجة الأقدار ، حتى حلّ بالقاهرة المعزّية ، واتخذها خير دار . . الخ » .

ومن نثر ابن الخطيب مثلاً قوله فى تقلب الأحوال بالعظماء مما رآه من أمرائه أو سمعه عن ابن حزم وأمثاله : « بينما ترى الدَّست عظيم الزحام ، والموكب شديد الالتحام ، والوزعة تشير والأبواب يقرعها البشير ، والسرور قد شمل الأهل والعشير والأطراف تلثُمها الأشراف ، والطاعة يشهرُها الاعتراف ، والرايات تعقد ، والأعطيات تنْقد ، إذ رأيت الأبواب مهجورة ، والدسوت لا مؤمَّلة ولا مزورة ، والحركات قد سكنت ، وأيدى الإدالة قد تمكنت ، فكأنما لم يسمُر سامر ، ولا نهى ناهٍ ولا أمر آمر ، ما أشبه الليلة بالبارحة ، والغادية بالرائحة ، إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض فأصبح هشيما تذروه الرياح » .

وقال فى الحب على طريقة المتصوفة : « المحبة رقةٌ ، ثم فكرة مسترقة ، ثم ذوق يطير به شوق ، ثم وَجَل لا يبقى معه طوق ، ثم لا تحتُ ولا فوق :

أينما كنتُ لا أُخَلِّفُ رَحْلاً من رآنى فقد رآنى وَرَحْلِي

الهوى هوان ، وَحِمَامٌ له ألوان ، دمعٌ ساجم ، وَوَجْدٌ هاجم ، وهيامٌ لا يبرح ، ثم وراءه ما لا يُشرح .

قال بِمَنْ جُنَّ ؟ وهل فى الوَرَى ما يبعثُ الخَبَلَ سِوَى حُبِّهِ ؟

مَن اقتحم بحر الهوى هوى ، لا تدخل فى بحر الهوى حتى تشاور صبرك ، وتجاوِرَ قبْرك .. الهوى طريق ، ولسلوكه فريق ، الزاد سر مكتوم ، ووفاء معلوم .

وللميادين أبطالٌ لها خُلِقــوا وللدواوين حُسَّـابٌ وكُتَّاب

الحبّ حَجٌّ ثان ، لا يثنى نفس المريد عنــه ثان ، طريقه التجريد ، وزاده الذكر ، وطوافه المعرفة ، وإفاضته الفناء . « فإذا أفضتم من عرفات فاذكروا الله عند المشعر الحرام واذكروه كما هداكم » . الغرام صعب المرام ، والدخول فيه حرامٌ ، ما لم يكن فيــه شروط كرام . مَن عَرف ما أخـذ ، هان عليــه ما ترك . « وربك يخلق ما يشاء ويختار » . ظهر الهوى طريقاً سهلا ، فـكثر التائهون جهلا

إذ لم يكن عون من الله للفتى أتته الرزايا من وجوه الفوائد »

وله كتب كثيرة نحا فيها نحو المتصوفة ، فله مثلا كتاب اسمه « المحاضرات » وهو عبارة عن جُمل مختارة من أقوال مشاهير المتصوفة . وله المواعظ الصوفية اللطيفة ، ثم له إلى جانب ذلك كتب فى الأدب . قال المقّرى : « إن كتبه الآن فى المغرب قِبلة أرباب الإنشاء ، التى إليها يصلون ، وسوق دُرَرهم النفيسة التى يزينون بها صدور طروسهم ويحلّون ، وخصوصاً كتابه « ريحانة الـكُتّاب ، ونجعة المنتاب . فإنه وإن تعددت مجلداته ، على فن الإنشاء والـكتابة مقصور »

وكما برّز ابن الخطيب فى النثر ، فقد برّز فى الشعر . فله الشعر الـكثير ، وله الموشحات اللطيفة ، والأزجال الظريفة . وهى لا تقل شأناً عن قيمته فى النثر .

فالذى يظهر لنا أن الثقافة الأندلسـية من أولها فى الأندلس إلى آخرها قد

صفيت وتقطرت فى لسان الدين بن الخطيب فى تعدّد مناحيه ، وسعة علمه ، وكثرة إنتاجه . ولعل هذا المعنى هو الذى شعر به المقّرى فألف فيه كتابه « نفح الطيب » وفيه كل ثقافة الأندلس ، وسماه باسمه كأنما هو هى .

ابن خلدون

وقد عددناه من كتّاب الأندلس ، وإن عاش أكثر حياته فى بلاد المغرب وفى مصر ، لأنه أندلسىّ الأصل ، فهو من إشبيلية ، من أصل عربى يمنى ، وهو وإن ولد فى تونس ، فقد درس على علماء أندلسيين وأقام فى الأندلس زمناً ، وهو مع ابن الخطيب يتوجان الحركة الثقافية الأندلسية . وهما يمتازان بسعة الاطلاع وكثرة العلم وتنوعه ، ولكن ابن خلدون يمتاز بالعمق فى التفكير السياسى الاجتماعى ، وابن الخطيب يمتاز بأدبه بالمعنى الواسع . وقد سفر ابن خلدون إلى الملك بِدْرُو فى إشبيلية سنة ٧٦٤ ، فأعجب بدرو بعقله ، وطلب منه أن يقيم فى بلده فى نظير أن يرد عليه أموال أسرته فاعتذر . وكما قلنا من قبل : إنه صحب ابن الخطيب نحو سنتين ، ثم تعَكَّر الجو بينهما . وابن خلدون من العلماء القلائل بين المسلمين الذين ابتكروا ولم يقلدوا ، فهو واضع أساس علم الاجتماع بمقدمته ، وإن كان أكمله علماء الإفرنج لا العرب ؛ وقد تعرض لطبائع البشر وأسباب تغيرها ، وقيام الدول وأن لها عمرا كعمر الأفراد ، كل ذلك فى عمق . ومن أبدع نظراته نظرته إلى التاريخ وأنه يجب أن ينبنى على تعليل الحوادث ومعرفة أسرارها ومطابقاتها لقانون السبب والمسبب ، ولا يصح أن يبنى التاريخ على مجرد النقل إذا خالف العقل . والمؤرخ محتاج إلى معارف متنوعة وحسن نظر وتثبت تؤدى به إلى الحق ، وتنكب به عن المزلات والمغالط . وفى قسم من المقدمة

أرّخ العلوم الإسلامية كلها تأريخ خبير عالم . وأسلوبه فيها أسلوب رزين لم يعمد فيه إلى نفخة السجع الكاذب ، ولا إلى الإطناب الممل . فإذا كان عند البلاغيين ثلاثة أنواع ، إيجاز وإطناب ومساواة ، فإن أسلوبه ينطبق على المساواة ، فاللفظ بقدر المعنى لا أكثر ولا أقل . وقد تقلب فى مناصب سياسية كثيرة من سفارة وقضاء ، ويظهر أنه كان حسن الحديث قوى التأثير فى النفوس ، فقد رأينا أنه لما سفر إلى بِدْرُو أعجبه وقرّبه إليه . ومرة ثانية لما سفر إلى تيمورلنك بدمشق ، وتيمور لنك هو القاسى الجبار الفاتك ، دخل ابن خلدون فى مزاجه ، ودعاه إلى أن يقيم معه . فرأى ابن خلدون من الحيلة أن لا يرفض ، ولكنه قال : إنه يذهب ليحضر أهله ويعود ، فذهب ولم يعد ، كما يظهر أنه خبير بنفسية من يخاطبه ولو كان من غير جنسه . فإذا حدثه استلب عقله ، وعرف من أين تؤكل الكتف . ولكن هنالك ظاهرة أخرى فى حياة ابن خلدون وهى النفور منه وتنحيته عن المنصب بعد أن يعيّن فيه ، وعداؤه بعد الصداقة . وقد رأينا أن ابن الخطيب عاداه بعد أن صادقه ، وأنه تولى مناصب خطيرة فى تونس ثم عزل ، وولى منصب قاضى القضاة فى القاهرة ست مرات ، يعزل ثم يولى ثم يعزل ثم يولّى . وقد يفسر هذا إما بصلابته فى رأيه فليس يلين ، وإما بأنه محسّد لفضله ، فإذا رُئى منه كثرة الصلابة فى الحق ، واعتداده بنفسه ، حرّض ذلك غيره ممن هم أقل منه على الدس له ، والنيل منه . كما يظهر أنه صريح ، يقول ما يعتقده من الحق ، ولو آلم الناس كقوله : إن العرب إذا نزلوا بلدة أسرع إليها الخراب ، وإن أكثر العلماء من الموالى لا من العرب ونحو ذلك ، كما أنه كان فى قضائه يحكم بين الناس بالعدل ولو أغضب فى ذلك ملوك زمانه وأمراءه . ولا نبرئه من حدة فى المزاج وسرعة فى الانفعال ، كما لا نبرئه من جمود فى العواطف ، فقد غرقت زوجته وأولاده فى البحر ،

ثم لا نراه يبكى لذلك ، ولا يتحسر عليهم ، بكاء أو تحسرا يتناسب مع الفجيعة .

ومقدمته كاملة مصقوله . أما تاريخه فمهوّش لم يصقل ، ولم يسر فيه على القواعد التى وضعها فى مقدمته . و يظهر أن الزمن لم يمهله حتى يحقق كل مطالبه . ومن الأمثلة على أسلو به وتفكيره قوله فى الفرق بين البدو والحضر مثلا « إن أهل الحضر ألقَوْا جنوبهم على مهاد الراحة والدّعة ، وانغمسوا فى النعيم والترف ، ووكلوا أمرهم فى المدافعة عن أموالهم وأنفسهم إلى واليهم والحاكم الذى يسوسهم ، والحامية التى تولت حراستهم ، واستناموا إلى الأسوار التى تحوطهم ، والحرز الذى يحول دونهم ، فلا تهيجهم هَيْعة ، ولا ينفر لهم صيد ، فهم قارّون آمنون ، قد ألقوا السلاح ، وتوالت على ذلك منهم الأجيال ، وتنزّلوا منزلة النساء والولدان ... حتى صار ذلك خلقا يتنزل منزلة الطبيعة .

« وأهل البدو لتفرّدهم عن المجتمع ، وتوحشهم فى الضواحى ، و بعدهم عن الحامية ، وانتباذهم عن الأسوار والأبواب قائمون بالمدافعة عن أنفسهم لا يكلونها إلى سواهم ، ولا يثقون فيها بغيرهم ، فهم دائما يحملون السلاح ، و يتلفتون عن كل جانب فى الطرق ، و يتجافون عن الهجوع إلا غرارا فى المجالس ، وعلى الرحال وفوق الأقتاب ، و يتوجسون للنبآت والهَيْعات . ويتفردون فى القفر والبيداء ، مُدِلّين ببأسهم ، واثقين بأنفسهم ، قد صار لهم البأس خلقا ، والشجاعة سجية ، يرجعون إليها متى دعاهم داع ، أو استنفرهم صارخ » .

نعم : إن المقدمة لها أصول من كتب عربية كسراج الملوك للطرطوشى ، وكتب مترجمة عن اليونانية ، ولكن إذا قارن الإنسان بينها و بين ما كتب ابن خلدون وجده ابتكر فيها وزاد عليها ، وأخرجها مُخرجا جديدا — قد يظهر بعض خطئه فى نظريات قالها إذا نحن نظرنا إليها على ضوء ما وصل إليه علم

الاجتماع الحديث ، ولكن مَن من الناس لا يخطئ ولا يصحح قوله ؟ خصوصا وقد مرت على أقواله أجيال . وكفاه فخرا أنه أدرك فى زمانه ما لم يدركوه إلا بعد قرون طويلة . وتعد مقدمته وتاريخه من غير شك تدوينا يكاد يكون تاما للحضارة الإسلامية .

وله كتب أخرى فى علم الكلام وفى التصوف ، ولكنها كلها لا تبلغ مبلغ مقدمته . وعلى الجملة ، فابن الخطيب وابن خلدون جمعا فى شخصهما ما وصل إليه العلم العربى فى الشرق قبلهما ، ثم هضماه وعرضاه عرضا وافيا ، كلٌّ حسب استعداده وميوله . ابن الخطيب فى الأدب والتصوف والتاريخ وابن خلدون فى التاريخ والاجتماع ، وقل أن يكون هناك علم عربى لم يتعرضا له إجمالا أو تفصيلا . ونكاد نقول : إن العلم والأدب والتاريخ تحجرت بعدهما إلى أن أتت النهضة الحديثة .

أثر النساء فى الأدب

كان للنساء فى الأندلس أثر كبير فى الأدب من ناحيتين :

١ — ناحية ما لهن من جمال وفتنة حركا نفوس الأدباء للغزل والنسيب .

٢ — أنه كان منهن الأديبات اللاتى ساهمن فى الحركة الأدبية بما أنتجن من أدب ، وكان هذا هو الشأن فى المشرق ، فكان كذلك فى المغرب ، غاية الأمر أن النساء الجميلات الأديبات كن فى المشرق فارسيات أو بربريات أو تركيات ، وكن فى الأندلس إسبانيات أو أوربيات من أسرى الحروب . فكنَّ يسكنَّ قصور الخلفاء والأمراء والأغنياء ، ويعلَّمن الأدب فيخرج منهن أديبات . وأول ما بلغنا من النساء الأديبات ما روى عن جملة من النساء القادمات من المشرق

على الأندلس ، وذلك أن الخطّة التى وضعها الخلفاء الأمويون بالأندلس كانت نقل ما تُزين به قصور الخلفاء من أمويين وعباسيين ، فرأوا أن قصور الخلفاء تزين بالشعراء واللغويين والفتيات المغنيات ، فأوفدوا لإحضار كل ذلك من المشرق ، حتى يوجدوا نواة فى الأندلس تثمر فيما بعد . فكما استوفدوا أبا على القالى اللغوى المشهور ، وصاعداً وغيرهما ، استوفدوا أيضاً جوارى من المشرق للغناء والأدب . فذهبت إليهم فرقة ممن نشأن فى المدينة أو فى بغداد ، كما تذهب الفرق المصرية اليوم إلى الشام أو العراق . وكان ممن ذهب إلى الأندلس فى أول العهد عايدة ، وكانت من خريجات المدينة ، وكانت جارية سوداء حالكة اللون ، وكذلك « فَضْل » المدنيّة ، وكانت حاذقة فى الغناء ، وأصلها من جوارى إحدى بنات هارون الرشيد ، واشتراها عبد الرحمن الداخل ، ومنهن « قمر » وكانت أديبة تعرف صوغ الألحان ، واشتهرت بالظرف والأدب والجمال ، ولا ننسى هنا ذكر الجوارى اللائى علمهن زرياب كما أسلفنا من قبل ؛ كل هؤلاء وأمثالهن علمن بعض نساء الأندلس الغناء والألحان والأدب ، فنشأ بعدهن جيل جديد من نساء أهل الأندلس يغنين ويقلن الشعر ، كالذى رأينا من ولاّدة مع ابن زيدون ؛ وكان لولاّدة هذه صاحبة اسمها « مهجة » القرطبية ، اشتهرت بجمالها وأحبتها ولاّدة ، ولازمت تأديبها ، وكانت من أخف النساء روحا ، ثم وقع بينها وبين ولاّدة ما يقع بين الفتيات الجميلات عادة ، كما اشتهر من النساء الأديبات «اعتماد» جارية المعتمد وقد تقدم ذكرها ، وبثينة بنت المعتمد ، وحفصة بنت حمدون ، و « غاية المنى » و « نزهون » والغرناطية وغيرهن ؛ كل أولئك ملأن كتب الأدب شعراً ونكتا وأحداثاً استوجبت غزلا كثيرا ، وعتابا كثيرا ، وملاحاة كثيرة ، وعلى الجملة فقد كنّ سبباً كبيراً فى الحياة الأدبية بجانب السبب الآخر ، وهو عطاء الأمراء ، ورغبتهم فى المديح والثناء ، وكانا هما السببين فى الحياة الأدبية

فى الشرق والغرب على السواء ، وعلى الجملة فنحن إذا نظرنا إلى الحياة الأدبية فى الأندلس رأينا خطوطها الرئيسية تشبه تماماً الخطوط الرئيسية فى المشرق سواء من حيث الموضوعات الأدبية ، أو من حيث الأوزان العروضية أو من حيث البواعث النفسية . ولم يكن شىء يظهر فى المشرق حتى يكون له صدى فى الأندلس . يؤلف الثعالبي يتيمة الدهر فى ترجمة الشعراء ترجمة مسجوعة ، فيقلده ابن بسّام فى الأندلس ، ونرى هذا الشاعر الأندلسى كالغزال يقلد أبا نواس ، وابن زيدون يقلد البحترى ، وابن هانئ يقلد المتنبى ، وصاعداً يقلد الجاحظ ، وابن الخطيب يقلد ابن العميد وجوارى الأندلس يقلدن جوارى المدينة وبغـداد وهكذا . ولهذا قلنا : إن الخطوط الرئيسية تكاد تكون واحدة فى الشرق والأندلس إلا خيوطاً ضعيفة قليلة يظهر فيها أثر الأندلس . فإن قلنا : إن الأدب العربى نهر جار ، فالأندلس رافد من روافده ؛ لا نهر مستقل موازٍ له . وبعبارة أخرى ، فالأندلسيون وسعوا النهر الأصلى ، ولم ينشئوا نهراً جديداً .

ولئن دمغ الأدب الجاهلى الأدب المشرقى ، فالأدب المشرقى مع الأدب الأندلسى ، وكان الظن أن يؤثر الأدب الإسبانى والفرنسى أثراً غير تأثير الأدب الفارسىّ واليونانى فى المشرق ؛ ولـكن : حدث أن تأثر الأندلسيون بالمشرق أكثر من تأثرهم بالإسبانيين ، لوحـدة اللغة ووحدة الدين . والخلاصـة أن الأندلسيين فى أدبهم وسعوا الإنتاج أكثر مما نوّعوه ، فبدل أن ينتجوا باءً بجانب الألف وهو الأدب المشرقى ، أنتجوا ألفاً أخرى تتشابه مع الأولى فى الموضوع والوزن والقافية والسجع ونحو ذلك . وكأنهم كانوا يحسّون مركَّب النقص بالنسبة لأدباء المشرق ، فكملوه بمجاراتهم بدعوى التفوق عليهم ، ولـكنهم لم يتفوقوا . والظاهر أن تيار المشرق كان قوياً حتى استحوذ على أدب المغرب ، ولم يسمح له

بالخروج عنه ، وكان شأن الأدب فى ذلك شأن الفقه والتصوف واللغة والفلسفة وسائر فروع العلم . نذكر هذا بعد أن قرأنا كثيراً من آثار الأندلسيين ، وقد دخلنا فى بحث الموضوع ونحن نعتقد أننا قادمون على شىء جديد مبتكر ، فإذا نحن أمام ثروة كبيرة مقلدة ، وقد حدث لنا هذا مرة أخرى عندما درسنا الأدب المصرى ، وكنا نظن أن المصرية ستتضح فى فروع العلوم والآداب، وأن سنكون أمام شخصية تنتج من الأدب أنواعاً جديدة ، غير التى أنتجها العراق ، فلم نر بعد الدرس هـذا الرأى ، اللهم إلا مسحة خفيفة عارضة كالمسحة التى رأيناها فى الأندلس ، ولعل الزمن يظهر هذا لمن بعدنا أكثر مما ظهر لنا .

الباب الخامس

الحركة الفلسفية والعلمية

يظهر أن منشأ الفلسفة فى الأندلس كمنشئها فى المشرق ، فقد نشأت الفلسفة فى المشرق من الطبّ والتنجيم لعناية الخلفاء بهما ، إذ كانوا يحتاجون إليهما كثيراً ، وكان بعضهم يؤمن بالتنجيم ، و بما سيحدث فى الـكون . وكان من الموظفين الرسميين أطباء ومنجمون . وكان الطب والتنجيم عند اليونان فرعين من فروع الفلسفة ، كالطبيعيات والإلهيات ، وكذلك كان الشأن فى الأندلس . فقد احتاج الخلفاء الأولون إلى أطباء يداوونهم ، خصوصاً أن الترف وكثرة الأكل أضعفا أجسامهم ، وكان بعضهم يؤمن بالتنجيم . والاشتغال بالطب والتنجيم يُسلم إلى الفلسفة ، لأن الطب كما هو معروف يحتاج إلى معرفة النباتات وخصائصها ، والعقاقير وما إليها ، وهو المسمَّى « بالأقرباذين » ومتى سار الطبيب فى ذلك ، احتاج إلى المنطق لمعرفة الأَقْيِسَة والاستنتاجات الصحيحة فى معالجة الأمراض . ومتى اتصل بذلك ، اتصل بجالينوس وأفلاطون وأرسطاليس ، فاتصل بالفلسفة اليونانية . كذلك من اشتغل بالنجوم ، اتصل ببطليموس ، ورأى نفسه محتاجاً إلى رياضة دقيقة ، وهندسة عميقة ، فاتصل بأقليدس وفيثاغورس ، ثم اتصل بأفلاطون وأرسطو كذلك . ولذلك نرى الفلاسفة الأندلسيين الأولين أطباء فقط ، مثل الـكرمانى ، وأبى جعفر أحمد بن خميس ، وحَمدِين بن أبان ، أو منجمين مثل ابن السمينة ، ومسلمة بن أحمد المجريطى والزهراوى و غيرهم . وقد أعانهم على التفلسف عوامل مختلفة :

الأولى : أنه رحل إلى الأندلس فى أول عهدها بعض البغداديين ، فعلّموا أهل الأندلس ما وصل إليه أهل بغداد فى الطب ، كالذى روى عن إسحاق بن عمران ، وأنه كان بغدادى الأصل ، وكان طبيباً مشهوراً ، إلى كثير غيره ، وأنه رحل إلى الأندلس .

والثانى : أن الحكَم كما قدمنا نقل كثيراً من الكتب ، ومنها الكتب الفلسفية التى ترجمت عن اليونانية ، ولم يظهر كتاب عظيم فى الفلسفة إلا وينقل فوراً إلى الأندلس ؛ كالذى حدثنا ابن أبى أصيبعة من أن الكرمانى من أهل قرطبة رحل إلى المشرق ، وجلب معه عند عودته إلى الأندلس رسائل إخوان الصفاء .

والثالث : أن العلاقات كانت تحسن فى بعض الأحيان بين خلفاء بنى أمية الأندلسيين و بين القسطنطينية ، فهؤلاء الأخيرون يهدون إلى خلفاء بنى أمية بعض الكتب الفلسفية والأدبية . ومن أظرف ما كتب فى ذلك ما ذكره ابن جُلجُل من أنّ « كتاب ديسقوريدس » فى النبات كان قد ترجم ببغداد أيام المتوكل ، ترجمه إسْطَفَنْ بن باسيل من اليونانية إلى العربية ، وصحح الترجمة حنين بن إسحاق . وقد وضع إسْطَفَن للكلمات اليونانية أسماء عربية للنباتات التى يعرف لها اسما عربيا ، وما لم يعرفه تركه . وورد هذا الكتاب إلى الأندلس أيام عبد الرحمن الناصر ، وانتفع الناس بالمعروف منه ، فلما اتصل عبدالرحمن بأرمانيوس ملك القسطنطينية نحو سنة ٣٣٨ أهداه أرمانيوس هدايا عظيمة ، منها كتاب ديسقوريدس مصوَّراً ، وكان الكتاب مكتوباً بالإغريقى الذى هو اليونانى ، كما أهدى إليه كتاب هيروسيس فى القصص والتاريخ ، وقال له أرمانيوس : «إن دسقوريدس لاتُجتنى فائدته إلّا برجل يحسن اللسان اليونانى ، و يعرف أشخاص

تلك الأدوية . وأما كتاب هيروسيس فعندك فى بلدك من اللاتينيين من يقرؤه باللسان اللاتينى ، وينقله إلى اللسان العربى . فقال عبد الرحمن الناصر : إنه ليس عنده من يقرأ اللسان الإغريقى ، وسأل الملك أن يبعث إليه رجلا يتكلم الإغريقية ليعلم عبيداً له . فبعث إليه أرمانيوس راهباً كان يسمى نيقولا ، فوصل إلى قرطبة سنة ٣٤٠ ، فعلمهم ما جُهل من أسماء عقاقير دسقوريدس ، وحظى نيقولا الراهب عند عبد الرحمن الناصر ، وفسّر للناس العقاقير المجهولة ، وتتلمذ له كثير من الأطباء »

فهذه العوامل كلها عملت فى تكوين طبقة كانت تشتغل بالطب والتنجيم أولا ، ثم بمناسبة تغلغلهم فى كتب اليونانيين اتصلت الأجيال التى أتت بعد الفلسفة على عمومها ، والحق أن أهل الأندلس تلقّوا الطب والتنجيم قبولا حسنا ، ولكن لم يتلقّوا الإلٰهيات هذا القبول الحسن ، لميلهم إلى الفقه المتزمّت ، وتشددهم فى التفسير والحديث وما إلى ذلك فقط . ولذلك لم يسلم فيلسوف خرج عن الطب والتنجيم إلى الفلسفة من رَمْيٍ له بالزندقة والكفر والإلحاد ، وطلب توقيع العقوبات الشديدة عليه كالإعدام . ويكاد تاريخ الفلاسفة الأندلسيين يكون سلسلة اتهامات من هذا القبيل إلى آخرهم ، كالذى حدث لابن باجة وابن رشد ، وأخيراً لابن الخطيب .

وقد أخذ الطب والتنجيم يتبلوران إلى فلسفة مدة سنين ، حتى ظفرنا بالفلاسفة الحقيقيين ، وسنقتصر على ذكر أشهرهم على التتابع .

ويظهر أن الاشتغال بالفلسفة كان منوّعاً إلى نوعين : نوع أميل إلى التصوف منه إلى الفلسفة البحتة ، وهؤلاء اتبعوا من الفلاسفة أفلوطين ، وربما عددنا من أوائلهم ابن مسرة ، وقد ذكرنا المشتغلين بالتصوف متسلسلين فى الحركة الدينية فانظرهم هناك .

ومن هـذه المدرسة كان ابن سبعين وهى تعتمد على الذوق والـكشف ومراقبة النفس أكثر مما تعتمد على العقل والمنطق ومقدمات القياس ونتائجه .

والنوع الثانى : من اشتغلوا بالفلسفة الصرفة على النحو الذى سار عليه أرسطو ور بما عددنا من أولهم بمعنى الـكلمة «ابن باجة» وهو بعينه المعروف بابن الصائغ . وقد وصف ابن طفيل الأندلسى حالة الفلسفة فى بلده ، وحالة ابن الصائغ الفيلسوف وصف خبير . فقال : «إن هذا العلم — الفلسفة — أندر من الـكبريت الأحمر ، ولا سيما فى هذا الصقع — يعنى صقع الأندلس — الذى نحن فيه ، لأنه (أى هذا العلم) من الغرابة فى حدّ لا يظفر باليسير منه إلا الفرد بعد الفرد — ومن ظفر بشىء منه لم يكلم الناس إلا رمزاً ، فإن الملة الحنيفية والشريعة المحمدية قد منعت من الخوض فيه وحذرت منه . . . ولا تظنَّنَّ أن أحداً من أهل الأندلس كتب فيه شيئاً فيه كفاية ، وذلك أن من نشأ بالأندلس من أهل الفطرة الفائقة ، قبل شيوع علم المنطق والفلسفة فيها ، قطعوا أعمارهم بعلوم التعاليم والرياضيات ، و بلغوا فيها مبلغاً رفيعاً ، ولم يقدروا على أكثر من ذلك . . . ثم خلف من بعدهم خلف زادوا عليهم بشىء من علم المنطق ، فنظروا فيه ، ولم يفض بهم إلى حقيقة الـكمال ، فـكان فيهم من قال :

برَّح بى أنَّ علومَ الورى ... اثنان ما إن فيهما من مزيدْ
حقيقـــةٌ يُعجز تحصيلُها ... وباطل تحصيله ما يفيد

ثم خلف من بعدهم خلف آخر أحذق منهم نظراً ، وأقرب إلى الحقيقة ، ولم يكن فيهم أثقب ذهنا ، ولا أصح نظراً ، ولا أصـدق روية من

أبى بكر بن الصائغ[١] ، غير أنه شغلته الدنيا ، حتى اخترمته المنيّةُ قبل ظهور خزائن علمه ، و بثِّ خفايا حكمته . وأكثر ما وجد له من التآليف « نوعان » : كتب مخرومة من أواخرها ، كـكتابه فى النفس وتدبير المتوحّد ، وما كتبه فى المنطق وعلم الطبيعة . وكاملة وهى كتب وجيزة ورسائل مقتبسة »[٢] . وترتيب عبارته فى بعض المواضع على غير الطريق ، ولو اتسع له الوقت مال لتبديلها ، فهذا حال ما وصل إلينا من علم هذا الرجل ، ونحن لم نلق شخصه » .

وابن باجة هـذا كما يظهر من كلام ابن طفيل من أكبر مفـكرى عصره ، ولـكن مع الأسف لم تصلنا أكثر مؤلفاته ، على أنه روى أنَّ له كتباً فى المنطق لم تتم موجودة فى مكتبة الأسكوريال .

ومن أهم ما وصل إلينا من تآليفه رسالة الوداع ، وكتاب « تدبير المتوحد » فأما رسالة الوداع فقد أبان فيهـا فضل المعرفة وفضل التأمل الفلسفى ، وأنهما وحدهما يؤديان بالإنسان إلى معرفة الطبيعة ، و يعينانه على تعرف نفسه و يوصلانه إلى العقل الفعال ، كما يتعرض فيها للنفس الإنسانية ونهايتها الخ .

وأما كتاب تدبير المتوحد ، ومعنى المتوحد « النبتة تنبت من تلقاء نفسها ، وتنتحى ناحية وحدها » فإنه تعرّض فيه للمدينة ووصفها على نحو مختصر من جمهورية أفلاطون . وعنده أن المدينة الفاضلة هذه قد خلت من صناعة الطب وصناعة القضاء ، لأن أهلها لا يمرضون لاغتذائهم بالأغذية الصحيحة ، ولعدلهم فى تصرفاتهم . فأهلها صحاح الأبدان ، عادلو الأحكام . وذكر أنه فى هذه المدينة الفاضلة أعطى كل إنسان ما هو مستعد له .

---

(١) هو المشهور بابن باجة .

(٢) وردت هذه العبارة فى كتاب حى بن يقظان لابن طفيل ، وقد أصلحناها لاضطرابها فى الأصل .

وهو يقسم أعمال الإنسان إلى أعمال اضطرارية كالهُوىّ من فوق ، والاحتراق إذا مسته النار ، و بعض أعماله يشترك فيها مع النبات ، و بعضها يشترك مع الحيوان . وأما الأفعال الإنسانية الخاصة ، فهى ما تصدر عنه بإرادته . وقلما يوجد العمل البهيمىّ إلا ممزوجاً بالإنسان ، وتوسع فى تقسيم الأعمال الإنسانية ، حسب التعبيرات الفلسفية المعهودة ، ومما يناسب اسم الكتاب « تدبير المتوحد » ، أنه نصح بالبعد عن الناس ورأى الخير فى أن المتوحد يعيش وحده حتى ولو اضطرته الظروف أن يكون مقيما وسط الجماعة ، لأن الغاية القصوى للإنسان الكامل هى إعمال العقل والتأمل ، وهى لا تتأتى إلا بالدرس والفكر ، ولا يكون ذلك إلا بالتوحّد ، ومن رأيه أن هناك عقلا واحداً كلياً اقتبس كل فرد منه قبسة تختلف كبراً وصغراً ، وربما كانت هذه الفكرة من الأسس التى بنيت عليها فكرة وحدة الوجود .

وقد ترجمت « رسالة الوداع » التى ذكرناها إلى العبرية ، وفيها أبان عن العقل الأول ، و بحث فى الغاية الحقيقية من وجود الإنسان ، والغاية من العلم ، وهى القرب من الله ، والاتصال بالعقل الفعّال الذى يفيض منه ، وفى هذه الرسالة آراء فى اتحاد النفوس أخذها منه ابن رشد ، وسماها رسالة الوداع ؛ لأن ابن باجة كان على سفر طويل ، فكتبها لصديق من أصدقائه ليترك له آراءه إذا قُدِّر أن لا يلتقيا . وفى هذه الرسالة بحث فى قيمة المعرفة على نحو ما نراه فى كتاب الشفاء لابن سينا .

وقد ولد ابن باجة هذا فى سرقُسطة فى آخر القرن الخامس الهجرى ، فى دولة المرابطين . وقد كانت الغلبة فى الناس لأهل الحديث المتشددين ، أما الفلاسفة فكانوا عرضة للاضطهاد أو القتل ، إلا فترات قصيرة كان فيها بعض الأمراء

يميل إلى الفلسفة ، فيقرب إليه الفلاسفة ، وصادف أن كان منهم حاكم سرقسطة فاتخذ ابن باجة جليساً له ووزيراً ، وكان ابن باجة على علم واسع بالرياضة والفلك والموسيقى والطب . فاضطهده المتزمِّتون ورموه بالزندقة والإلحاد . وكان قد وصل إلى الأندلس كتب فلاسفة الشرق ، وخاصة الفارابى وابن سينا والغزالى ، فانتفع بكتبهم ، وكانت فلسفته كما هو الشأن فى أول كل شىء فلسفة لا شاملة ولا كاملة وهو يتفق فى آرائه فى المنطق والطبيعة وما بعد الطبيعة مع مذهب الفارابى . ويرى أن الهيولى لا يمكن أن توجد مجردة عن الصورة ، أما الصورة فيمكن أن تتجرد عن الهيولى ، والإنسان يتدرج درجات متتالية ؛ حتى يصل إلى ما هو إلهىّ ، ويتدرج من الجزئيات إلى الكليات ، والإنسان يبلغ الرتبة العليا بتنمية العقل تنمية حرّة خالصة من القيود ، والفعل الحرّ الاختيارى هو الذى يصدر بعد الفكر والرويّة ، أى أنه فعل شعر فاعله بغاية يقصدها منه . فالطفل قد يكسر شيئاً لا لغاية ، ولكن العاقل يستطيع أن يفعل الفعل لغاية يقصد إليها الخ .

وله قصائد لوّنت بفلسفته مثل قوله :

يا باكياً فرقةَ الأحْباب عَنْ شَحَطٍ ... هلاَّ بَكَيْت فراقَ الرُّوح للبَدَنِ

نورٌ تردّد فى طينٍ إلى أجلٍ ... فانحاز عُلوًّا وخَلَّى الطين للكَفَنِ

يا شَدَّ ما افْتَرَقا من بعد ما اعْتَلَقَا ... أظنُّها هدنةً كانتْ على دَخَنِ

إن لم يكن فى رضا الله اجتماعُهما ... فيالَها صفقةً تمَّتْ على غَبَنِ

وهذا القول أشبه « بِعَيْنِيَّة » ابن سينا فى النفس . وقوله :

ما كلُّ من شمَّ نال رائحــة ... للنَّاس فى ذا تَبَايُنٌ عجبُ

قومٌ لهمْ فكرةٌ تجــولُ بهم ... بين المعانى ، أولئك النُّجُبُ

وفرقة فى القشور قد وقفوا   وليس يدرون لُبّ ما طلبوا
لا يتعدى امرؤ جِبِلَّتَهُ   قد قُسِمَتْ فى الطبيعة الرتب

وكانت تفد إليه العلماء من جميع الأقطار . ويقول صاحب المعجب : إنه هو الذى نبه الناس على قدر ابن رشد ولفت إليه الأنظار ، ومن ذلك الحين عرفوه ، ونبه قدره عندهم .

وقد رأى أن الإنسان إذا ارتقى بلغ فى ارتقائه أن يتصل بالله ، وتنكشف له الحقائق ، ويشعر من ذلك بلذة أكبر من كل لذة ، ويحدث ذلك للإنسان فى لحظاتِ تجلٍّ ، وهى نظرية صرح بها أفلوطين ، واعتنقها كثير من النصارى والمسلمين فى القرون الوسطى كابن طفيل وابن رشد والغزالى وابن عربى وأمثالهم . وقد جعلها ابن طفيل هى غاية الغايات فى رسالته حىّ بن يقظان ، وقال إنه وصل إلى هذه الدرجة أولا على فترات طويلة ثم على فترات قصيرة .

ويظهر أنه كان عالما بالطب والرياضة والفلسفة ، وأن ميزته سعة معارفه أكثر من سعة ابتكاره . وقد رووا أنه وُزِّر حوالى عشرين سنة لأبى بكر بن إبراهيم صهر على بن يوسف بن تاشفين رئيس المرابطين ، كما رووا أنه ذهب آخر حياته إلى فاس حيث وقع فريسة لأعدائه ، حتى قالوا : إنه سمّ حوالى سنة ٥٣٣ ، وأنه كان ممّن دبّر هذه المؤامرة عليه الطبيب ابن زُهر . وغريب أن يقع فيلسوف فريسة لفيلسوف آخر . وكان أساس اتهامه الإلحاد والخروج عن الدين . وكان يكرهه الفتح بن خاقان ، صاحب قلائد العقيان ، ولذلك لما ترجم له فى هذا الكتاب رماه فيه بكل نقيصة إذ قال : « هو رَمَدُ عين الدين ، وكمد نفوس المهتدين ، اشتهر سخفاً وجنونا ، وهجر مفروضاً ومسنونا ، فما يتشرّع ، ولا يأخذ فى غير الأضاليل ولا يشرع . الإساءة إليه أجدى من الإحسان ، والبهيمة عنده

أهدى من الإنسان ، نظر فى تلك التعاليم ، وفكر فى أجرام الأفلاك وحدود الأقاليم ، ورفض كتاب الله الحكيم العليم ، واقتصر على الهيئة ، وأنكر أن تكون منه إلى الله فيئة ، وحكم للكواكب بالتدبير ، واجترأ على الله اللطيف الخبير . وقصر عمره على طرب ولهو ، واستشعر كل كبر وزهو ، وأقام سوق الموسيقى ، وهام بحادى القطار وَسَقَى ، فهو يعكف على سماع التلاحين ، ويقف عليه كل حين » وكلامه يمثل نظرة عوام الأندلس إلى الفلاسفة ، وعلى العكس من ذلك قال على بن عبد العزيز عنه : «إنه كان فى ثقابة الذهن ، ولطف الغوص على تلك المعانى الجليلة الشريفة الدقيقة ، أعجوبة دهره ، ونادرة الفلك فى زمانه » . ويظهر أن الفتح ابن خاقان إنما ذمه هذا الذم لأشياء شخصية وقعت بينهما ، مع أنه كان قد مدحه قبل ذلك مدحاً كبيراً سنرويه فى ترجمة الفتح مما يدل على عدم تحرى الصدق وقول الحق .

وقد قال ابن أبى أصيبعة فى طبقات الأطباء : « إنما انتُهجت سبلُ النظر فى هذه العلوم « يعنى العلوم الفلسفية » بهذا الحَبر « يعنى ابن باجة » ، وبمالك بن وهيب الإشبيلى ، فإنهما كانا متعاصرين ، غير أن مالكا لم يقيّد عنه إلا قليل نَزْر ، فى أول الصناعة الذهنية ، وأضرب الرجل « يعنى ابن باجة » عن النظر ظاهراً فى هذه العلوم ، وعن التكلم فيها لما لحقه من المطالبات فى دمه بسببها . وأقبل على العلوم الشرعية فرأس فيها . وله تعاليق فى الهندسة وعلم الهيئة تدل على نبوغه فى هذا الفن . وأما العلم الإلهى فلم يوجد فى تعاليمه شىء مخصوص به اختصاصاً تاما ، إلا نزعات تستقرأ من قوله فى « رسالة الوداع » ويحكى ابن أبى أصيبعة أنه كان من جملة تلاميذ ابن باجة أبو الوليد بن رشد ، وقد عدَّد كتباً لابن باجة من تآليفه الضائعة مثل شرح كتاب « السماع الطبيعى » لأرسطاليس ، وشرح لبعض كتاب « الآثار العلويّة » وله أيضاً شرح لبعض كتاب « الكون » وكتاب « الحيوان والنبات » فى اتصال العقل بالإنسان ، وكتاب « النفس »

وهو تعليق على كتاب الفارابى « فى الصناعة الذهنية » وفصول قليلة فى السياسة المدنية الخ . والله أعلم .

بنـــــو زُهْر

من أشهر فلاسفة الأندلس بنو زهر ، وهم سلسلةٌ من العلماء والأطباء ظهروا فى الأندلس ستّة فى نَسَق ، أولهم وهو الجد الأعلى أبو بكر محمد بن مروان بن زهر ، وقد اشتهر بالفقه والأدب ، ومات سنة ٤٢٢ ؛ ثم ابنه أبو مروان عبد الملك بن محمد ابن زهر ، وكما اشتهر أبوه بالفقه والأدب ، اشتهر هو بالطب ، وقد تنقل بين القاهرة والأندلس ، واتصل ببلاط أمير دانية واسمه مجاهد ، وعين طبيباً خاصاً له ؛ ومات عن ثروة كبيرة ، قال القاضى صاعد فيه : إنه رحل إلى المشرق ، ودخل القيروان ومصر ، وتطبّب هناك زماناً طويلا ، ثم رجع إلى الأندلس ، وله فى الطب آراء شاذة . ثم ابنه أبو العلاء ، واشتغل أيضاً بالطب وأخذه عن أبيه ، ورُويت له عجائب فى تشخيص الأمراض ، واتصل بأمراء بنى عبّاد ، ثم انضم إلى يوسف بن تاشفين ، ثم ابنه أبو مروان بن أبى العلاء ، ويسمَّى عادة بأبى مروان بن زهر ، ولد حوالى سنة ٤٨٥ وتعلم الطب على أبيه ، وابتكر أشياء كثيرة فى الأقرباذين ، وقد كان صديقاً لابن رشد ، ولما ألف ابن رشد كتابه فى كليات الطب أوعز إلى صديقه هـذا أن يؤلف كتاباً فى الجزئيات حتى يكمل بعضهما بعضاً . ولأمر خفى اضطهده على بن يوسف بن تاشفين ثم سجنه ، ولعل ذلك كان إرضاءً للعوامّ لمّا نقموا عليه اشتغاله فى الفلسفة . وله كتاب اسمه « الاقتصاد فى إصلاح الأنفس والأجساد » وكان طبه كثيراً ما يعتمد عليه الطب الأوربى ، ومن ابتكاراته وصف للأورام الحيزومية والتغذية الصناعية عن طريق الحلق . ثم ابنه أبو بكر محمد بن عبد الملك ، خلّف رسالة فى طبِّ العيون ، وقد

كان طبيباً ليعقوب بن يوسف ، فقرّبه إليه ، ثم ابنه أبو محمد عبد الله ؛ وكان طبيباً ماهرا أيضاً ، واتصل ببلاط الموحدين ، وتوفى شاباً بالسمّ كأبيه ولم يكن يبلغ خمسة وعشرين عاما .

فهذه الأسرة كما ترى ، أسرة برّزت فى الطب واشتهرت بالفلسفة ، ولكن مع الأسف لم نعرف الكثير عن فلسفتهم . ونصل بعد ذلك إلى ابن طفيل .

ابن طفيل

كان طبيبا فى دولة الموحدين فاشتغل فى بلاطهم ، وهو الذى قدم إلى هذا البلاط ابن رشد ، وكان ابن طفيل أسنّ منه ، وهو أيضا الذى حبّب إلى ابن رشد تلبية رغبة الخليفة فى شرح كتب أرسطو ، وابن رشد حلّ محله لما طعَنَ ابن طفيل فى السن . وقد مات ابن طفيل سنة ٥٨١ . ولم يعرف له إلا رسالة حى بن يقظان[١] ، مع أنه تنسب إليه آراء فى الفلك . وقد ألّف هذه الرسالة مقتبسا الفكرة والاسم من ابن سينا ، وإن كانت قصته أروع ، وتأثر فيها بالأفلاطونية الحديثة ، بنى فكرته فيها على إنسان وجد منذ طفولته فى جزيرة نائية ليس فيها أحد من الناس فأرضعته غزالة ، وكان هذا الطفل موهوبا قادرا على التفكير العميق ، استطاع بعقله شيئاً فشيئا أن يعرف الكون ويشرّح جسم الإنسان ويعرف أسراره ، وأن يعرف النار وفوائدها ، وأخيراً استطاع أن يعرف الله . ولما تقابل مع رجل فى الجزيرة كان تديّن بشريعة نبيّ واستطاعا أن يتفاهما ، عرض كلٌّ ما عنده على الآخر ، وتبين أنهما متفقان فى الأصول دلالة على أن الدين لايخالف العقل . وفى الرسالة لفتاتٌ لطيفة ، منها : أن الإنسان إذا ارتقى اتصل بالله ورأى ما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب بشر ، كما ذكرنا ذلك فى ابن باجة

(١) انظر رسالتنا « حى بن يقظان » نشر دار المعارف .

وقد تقدم فى حياته كثيراً بقوة عقله ، فاستطاع حتى أن يبدل أوراق الشجر التى كان يلبسها بجلد نسر ، واستطاع أن يفهم معنى الموت لما ماتت أمُّه الغزالة ، واهتدى إلى غزل الصوف ، وصنع الإبر ، والبناء ، كما اهتدى إلى صيد الحيوانات وتربية الدواجن ، واستنتج من تبخُّر الماء فكرة الهيولى والصورة ، وتحول الصور بعضها إلى بعض ، واكتشف أيضاً فوائد النار ومضارها ، ثم فكّر فى السماء كما فكّر فى الأرض .

وهناك مثلا يدل على دقة ملاحظته . قال فى اكتشاف النار ما يأتى : «واتفق فى بعض الأحيان أن انقدحت نار فى أجمة قلخ[1] على سبيل المحاكّة ، فلما بصر بها رأى منظراً هاله ، وخلقاً لم يعتده قبل ، فوقف يتعجب منها مليّا ، وما زال يدنو منها شيئاً فشيئا ، فرأى ما للنار من الضوء الثاقب ، والفعل الغالب ، حتى لا تعلق بشىء إلا أتت عليه ، وأحالته إلى نفسها ، فحمله العجب منها ، وبما ركّب الله فى طباعه من الجرأة والقوة على أن يمدّ يده إليها ، فأراد أن يأخذ منها شيئا ، فلما باشرها أحرقت يده ، فلم يستطع القبض عليها ، فاهتدى إلى أن يأخذ قبساً لم تستول النار على جميعه فأخذ بطرفه السليم والنار فى طرفه الآخر ، فتأتّى له ذلك وحمله إلى موضعه الذى كان يأوى إليه ، وكان قد خلا فى جحر استحسنه للسكنى قبل ذلك ثم ما زال يُمدّ تلك النار بالحشيش والحطب ، و يتعهدها ليلا استحساناً لها وتعجبا منها ، وكان يزيد أنسه بها ليلا لأنها كانت تقوم له مقام الشمس فى الضياء والدفء . فعظم بها ولوعه واعتقد أنها أفضل الأشياء التى لديه . وكان دائما يراها تتحرك إلى جهة فوق ، وتطلب العلو ، فغلب على ظنه أنها من جملة الجواهر السماوية التى كان يشاهدها .

وكان يختبر قوتها فى جميع الأشياء بأن يلقيها فيها فيراها مستولية عليها .

---

(١) القلخ : القصب الأجوف .

إما بسرعة و إما ببطء بحسب قوة استعداد الجسم الذى كان يلقيه للاحتراق أو ضعفه . وكان من جملة ما ألقى فيها على سبيل الاختبار لقوتها شيء من أصناف الحيوانات البحرية كان قد ألقاه البحر إلى ساحله ، فلما أنضجت ذلك الحيوان ، وسطع قتاره[1] ، تحركت شهوته ، فأكل منه شيئا فاستطابه ، فاعتاد بذلك أكل اللحم . فعرف الحيلة فى صيد البر والبحر حتى مهر فى ذلك » .

و بهذه المناسبة نقول : إنه هو والفلاسفة المسلمون والفلاسفة اليونانيون من قبل كانوا يرون أن الأجسام السماوية من نجوم وكواكب وسماء أجسام شفافة طاهرة أرقى فى الحياة من الإنسان ، وأنها فى رقيها وسط بين الله والناس ، وأنها أهل لأن يقتدى بها الإنسان ، وأنها طبقات بعضها فوق بعض ، وأنها أفلاك عشرة وسموها العقول العشرة ، وكل عقل يحكم ما تحته ، ويُحكم بما فوقه ، ثم الفلك الأخير من ناحية الأرض يتحكم فيها وفى شئون أهلها ، ومما قاله فى ذلك ابن طفيل : «إن التشبه بالأجسام السماوية على ثلاثة أضرب : فالضرب الأول أن لها أوصافاً بالإضافة إلى ما تحتها من عالم الكون والفساد ، وهى ما تعطيه إياه من التسخين بالذات أو التبريد بالعرض والإضاءة والتلطيف والتكثيف إلى سائر ما تفعل . والضرب الثانى أن لها أوصافاً فى ذاتها ، مثل كونها شفافة ونيّرة وطاهرة ، ومتنزّهة عن الكدر وضروب الرجس ، ومتحركة بالاستدارة ، بعضها على مركز نفسها ، وبعضها على مركز غيرها . والضرب الثالث أوصاف لها بالإضافة إلى الموجود الواجب الوجود ، مثل كونها تشاهده مشاهدة دائمة ولا تعرض عنه وتتشوق إليه ، وتتصرف بحكمه ، ولا تتحرك إلا بمشيئته» ، فجعل «حىّ بن يقظان» يتشبّه بها ، ففى الضرب الأول متى وقع بصره على نبات قد حجبه عن الشمس حاجب أو تعلق به نبات آخر يؤذيه أو عطش عطشا يكاد يفسده أزال عنه ذلك الحاجب . . . وتعهده

(١) القتار : رائحة الشواء .

بالسقى ما أمكنه ، ومتى وقع بصره على حيوان قد أرهقه ضبع أو نشب به ناشب أو تعلق به شوك ، أو سقط فى عينيه أو أذنيه شىء يؤذيه ، أو مسه ظمأ أو جوع تكفل بإزالة ذلك كله وأطعمه وأسقاه . ومتى وقع بصره على ماء يسيل إلى سقى نبات أو حيوان وقد عاقه عن ممرّه ذلك عائق ، من حجر سقط فيه ، أو جَرْف انهار عليه ، أزال ذلك كله عنه ، وما زال ينعم فى هذا النوع من ضروب التشبه حتى بلغ به الغاية الخ الخ .

وعلى الجملة فقد كانت قصة غريبة لطيفة ، فيها المعانى الفلسفية العميقة ، والخيالات القصصية اللطيفة ؛ صاغ ذلك كله فى عبارة أدبية رفيعة جزلة ، قلدها بعض أهل المشرق والمغرب . ولما انطفأ سراجه خلفه ابن رشد . وكانت الفلسفة قد نضجت ، ووسائلها قد توفّرت ، وفلسفة ابن باجة وابن طفيل قد وصلت وهضمت . ووصلت إلى الأندلس أيضاً رسائل إخوان الصفاء ، وكُتب الفارابى وابن سينا الفلسفية ، وردّ الغزالى على الفلاسفة فى كتابه تهافت الفلاسفة ، فأمكن من كل ذلك ظهور ابن رشد كفيلسوف ناضج ، يحمل علم الفلسفة فى الأندلس ، وفيما جاورها من الأمم ، ويصبح بحق فيلسوف الأندلس بلا مراء .

ابن رشـــد

لابن رشد أسرة طيبة تشبه أسرة ابن زهر ، من حيث إن الأب الأول كان فقيها ، والذى يُلاحظ أنه كان من مداخل الفلسفة الفقه لسببين :

الأول : أن الفقه والاشتغال به والبحث عن استنباط الأحكام يعلم العمق ، ودراسة الفلسفة دراسة عميقة .

والثانى : أنّ الفلسفة لما كانت مكروهة فى الأوساط الشعبية الأندلسية كان الفقه ستاراً يتخذه الفلاسفة ، حتى لا يرموا بالزندقة

وعلى الجملة فقد كان الجد الأول هو أبو الوليد محمد بن رشد ، كان قاضياً لقرطبة على مذهب الإمام مالك ، وتوجد مجموعة من فتاويه فى كتاب خطىّ للآن ، وقد سفر للسلطان فى المغرب ونجح فى سفارته ، وكان موضع السفارة نقل ألوف من نصارى الأندلس إلى طرابلس لاتقاء شرهم ، وقد خلّف هذا الجد ابناً اسمه أحمد ، وهو أبو فيلسوفنا الكبير . وقد ولد ابن رشد الفيلسوف فى قرطبة سنة ٥٢٠ ، وأخذ يتعلم الشريعة من فقه وأصول وكلام ، ثم التفت إلى الطب فدرسه ومهر فيه . ويقول ابن أبى أصيبعة « إنه درس الطب والفلسفة على ابن باجة ، وسرعان ما انتقل من الطب إلى الفلسفة ، ولكن لم يشأ أن يظهر بالفاسفة ، حتى لا يتهم فى العقيدة : وقد قربه وحماه الخليفة الموحّدى ، وهو الأمير يوسف الذى خلف عبد المؤمن ، وقد قال ابن رشد : « لما دخلت على أمير المؤمنين وجدت ابن طفيل فى مجلسه ، فابتدأ يذكر شرف أسرتى وقدم عهدها ، وأثنى علىّ ثناء لا أستحقه . ولما التفت إلىّ الأمير سألنى عن اسمى واسم أبى واسم أسرتى وبادرنى بالسؤال : ماذا يعتقد الفلاسفة فى الكون ؟ أهو قديم أزلى أو محدث ، فداخلنى الوجل عند هذا السؤال وأخذت ألتمس عذراً لأتخلص من الجواب ؛ فأنكرت أننى اشتغلت بالفلسفة وما كنت عالما أن ابن طفيل اتفق مع أمير المؤمنين على تجربتى ، فلما رأى الأمير اضطرابى التفت إلى ابن طفيل وصار يباحثه فى هذا الموضوع ، فروى كل ما قاله فيه أرسطو وأفلاطون وغيرهما من الفلاسفة ، وأردفها بردود المتكلمين عليها ، فاطمأنت نفسى حينئذ ، ولكنى عجبت مما بدا من الأمير من الذكاء وقوة الذاكرة التى ندر وجودها حتى عند العلماء المنقطعين إلى هذه المسائل ، وبعد الفراغ من الكلام جرأنى عليه ليرى مبلغ علمى فى ذلك الموضوع ، فاجترأت وأخذت أتكلم ، وعند خروجى من مجلسه منحنى مالا وخلعة سنية ودابة للركوب » . ومن هذا الوقت صار ابن رشد من أحب الناس للأمير يوسف ، وقد

حدثونا أن الأمير هو الذى طلب من ابن رشد شرح فلسفة أرسطو ، لأنه رآها غامضة . وقد ولّاه الأمير قضاء إشبيلية سنة ٥٦٥ ، وفيها شرح قسما من أقسام فلسفة أرسطو ، وهو قسم الحيوان . ثم رأيناه سنة ٥٦٧ فى قرطبة يشرح شرحه الطويل على أرسطو ، وطالما شكا من الوظيفة ، لأنها تحرمه التفرغ للتأليف . وقد ولى طبّ الأمير بعد ابن طفيل ، وعهد إليه رياسة القضاء فى قرطبة ، ولئن كان ابن سينا شغلته السياسة عن التفرغ للفلسفة ، فابن رشد شغله القضاء وطب الأمير عن ذلك أيضاً ، ومات الأمير يوسف ، وخلفه الأمير يعقوب ، فقربه إليه أيضاً ، ولكن بدأ الوشاة والمنافسون يرمون ابن رشد بأنه زنديق يجحد القرآن ، ويعرِّض بالخلافة ، وكتب مرة على كتابه يصف المنصور بأنه أمير البرَّين ، فحرفوها إلى أمير البربر ، وقد أعرض الأمير يعقوب عن سماع هذه الوشايات أولا ، ولكنه أمام هياج الشعب وحب التقرب إليه تنكر لابن رشد ، فاستدعى ابن رشد وامتحنه وأخلى سبيله . وكان الطلبة ينتظرونه ، فهنأوه بنجاته وعدم إصغاء الأمير إلى الوشايات فيه ، وتقريب الأمير إليه فقال : « والله إن هذا ليس مما يستوجب الهناء ، فقد قربنى دفعة واحدة أكثر مما كنت أؤمل » ثم اتهموه بما ذكرنا .

وزاد الأمير سوءاً أنه قد شاع عند العامة فى وقت من الأوقات حصول أرياح شديدة تهلك الحرث والنسل ، وأنها تكون كالرياح التى أرسلت على عاد ، فروى عن ابن رشد أنه قال : « والله وجود قوم عاد ما كان حقًّا ، فكيف سبب هلاكهم ؟ » ولو صحت هذه الجملة عن ابن رشد لكان معناها أنه يعتقد أن عادا وقصته أسطورة ، فهاج عليه العوام وقالوا إنه ينكر القرآن . وزيادة على ذلك أنهم فتشوا فى كتبه الفلسفية وأخذوا منها ما ينافى الدين ، فأمر الأمير بمحاكمته .

فكان ابن رشد فى ذلك صريحاً صادقاً ، فلم يتزلف للأمير ، وشهد الجلسة الكبرى لمحاكمته ، وكتبوا بأنه مرق من الدين واستوجب ما لعن الله به الضالين ، وخالف عقائد المؤمنين ، ومع ذلك فلم يحكم فيه الأمير السيف ، بل نفاه إلى قرية قريبة من قرطبة ، سكانها من اليهود ، وأذيع فى العامة المنشور التالى :

« قد كان فى سالف الدهر قوم خاضوا فى بحور الأوهام . . . فخلدوا فى العالم صحفاً ما لها من خلاق ، مسودة المعانى والأوراق ، بُعدها من الشريعة بعد المشرقين وتباينها تباين الثقلين ، يؤمنون بأن العقل ميزانها ، والحق برهانها ، وهم يتشيعون فى القضية فرقاً ، و يسيرون فيها شوا كل وطرقاً ... يخادعون الله والذين آمنوا ، وما يخدعون إلا أنفسهم وما يشعرون ... فكانوا عليها أضرّ من أهل الكتاب ، وأبعد عن الرجعة إلى الله والمآب ... فاحذروا وفقكم الله هذه الشريعة على الإيمان حَذَرَكم من السموم السارية فى الأبدان » ووقع مع ابن رشد فى الاتهام أبو جعفر الذّهبي وغيره . وتفرق عن ابن رشد تلامذته لما وجدوه يضطهد . وقد روى عن ابن رشد فى هذا الموقف أنه قال : « أعظم ما طرأ على فى النكبة أنى دخلت أنا وولدى عبد الله مسجداً بقرطبة وقد حانت صلاة العصر ، فثار علينا بعض سفلة العامة ، فأخرجونا منه » . ثم إن الأمير عفا عنه ، و يظهر أن ذلك كان بعد أن هدأت العامة ، ولكن لم يعش بعد العفو طو يلاً ، فتوفى سنة ٥٩٥ ﻫ وله من العمر خمسة وسبعون ، وكان قد استدعى إلى مراكش فمات بها ، ثم حمل إلى قرطبة ودفن بها . وأصيبت الأندلس بوفاة عبد الملك بن زهر ، وابن البيطار ، وابن رشد وكلهم علماء عظام فى الفلسفة ، فأقفرت البلاد منهم . وكان موتهم بعد موت ابن زهر وابن طفيل إنذاراً بأفول شمس الفلسفة ، وأهم وظيفة لابن رشد أنه شارح فلسفة أرسطو كلها تقريباً ، فقد ندبه الأمير الموحّدى ، وانتدب هو نفسه لشرح كتب أرسطو ، وقد وضع على هذه الكتب ثلاثة شروح ، صغير ومتوسط

وكبير ، وتخصص لذلك . وكان يعجب بأرسطو إعجاباً شديدا ، و يعده المثل الأعلى للإنسان ، و يشيد بذكره فى كل مناسبة ، فيقول مثلا فى مقدمة كتابه الطبيعيات « إن مؤلف هذا الكتاب هو أرسطو ، وهو أعقل أهل اليونان ، وأكثرهم حكمة ، وواضع علوم المنطق والطبيعيات وما وراء الطبيعة ومتممها . وقد قلت إنه واضعها لأن جميع الكتب التى وضعت قبله فى هذه العلوم غير جديرة بالذكر بإزاء كتبه ، وقلت إنه متممها لأن جميع الفلاسفة الذين عاشوا منذ ذلك الزمن إلى اليوم ، أى مدة ألف وخمسمائة سنة ، لم يستطيعوا زيادة شىء على وضعه ، ولا وجدوا خطأ فيه ، فلا ريب فى أن اجتماع هذا العلم فى إنسان واحد أمر غريب عجيب ، يوجب تسميته مَلَكا إلهيا لا بشرا ، ولذلك كان القدماء يسمونه أرسطو الإلهى » وقال فى موضع آخر : « إننا نحمد الله كثيراً لأنه قدر الكمال لهذا الرجل ووضعه فى درجة لم يبلغها أحد غيره من البشر فى جميع الأزمان ، ور بما كان البارى مشيراً إليه بما قال فى كتابه القرآن « قل إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء » وقال فى موضع آخر : إن برهان أرسطو لهو الحق المبين . و يمكننا أن نقول عنه : « إن العناية الإلهية أرسلته إلينا لتعليمنا ما يمكن علمه » . كل هذ يدل على أنه كان يقدره تقديراً كبيراً ، ولذلك لم يخرج عنه إلا فى القليل النادر ، فهو أخلص له من ابن سينا مثلا الذى خالف منطق أرسطو وخطأه ، وألّف منطق المشرقيين . حتى إن ابن رشد كان إذا بدا له ما يخالفه فيه يحكى قول أرسطو و يلقى تبعته عليه .

وقد تأثر جداً بطريقة تفسير القرآن والحديث ، فكان يذكر أرسطو ، ثم يعقبه بالشرح ، وقد راعى فى هذا طريقة التعليم التى كان يتبعها أهل زمنه ، والتى حكاها ابن خلدون فى مقدمته من أن المعلمين كانوا يبدأون مع الطلبة الشىء مختصراً ، ثم يقرأونه بعد ذلك وسطا ، ثم يقرأونه مبسوطا ؛ وقد حكى لنا ابن

أبى أصيبعة أن ابن رشد شرح أكثر كتب أرسطو من منطق وطبيعة وما بعد الطبيعة ونبات وحيوان وغير ذلك . ومن مظاهر تقديسه لأرسطو أنه كان يرد على ابن سينا والفارابى والغزالى حين يخرجون عليه ، ووقف طويلا فى الرد على « الشفاء » لابن سينا ، (وتهافت الفلاسفة) للغزالى . وأثار مسائل هامة أثارها علماء الكلام فى الإسلام ، كما أثارتها فلسفة أرسطو . وكان المتكلمون كالمعتزلة والسُّنِّيَّة أثاروا مسائل على نحو خاص ، ثم أثارها الفلاسفة المسلمون على نحو آخر . والفرق بين منهج المتكلمين ومنهج الفلاسفة أن المتكلمين مؤمنون داعون إلى الإسلام ، أخضعوا آراء اليونان ومذاهبهم لحكم الإسلام ، أما الفلاسفة فخضعوا هم للفلسفة ، ودخلوا فى بحث الموضوع مجرّداً عن أى اعتبار ، ولذلك لم يعجبهم منهج المتكلمين .

كان أهم ما بحث فيه المتكلمون والفلاسفة وجود الكون : هل هو أزلى أو حادث ، وكيف نشأ الكون المتعدد عن الإله الواحد ، وما علاقة الله بالكون ثم البحث بين السبب والمسبب ، فعند المتكلمين أن المادة محدثة غير أزلية ، والله هو الذى أوجد الأجسام وعوارضها بعد أن لم تكن موجودة ، ولا يوصف بالأزلية إلا الله ، والله أوجد الكون من العدم البحت ، وتكاد تجمع الأديان كلها على هذا الرأى . وقد انقسم المتكلمون بعد اتفاقهم على هذا إلى قسمين : فالقدرية وهم المعتزلة قالوا : إن الخالق وضع للكون نظاماً ، وأودع فى المخلوقين قُوًى تصدر عنها آثارها بطريق التوليد والسببية ، وقد أوجب على نفسه هذه القوانين مراعاة لصالح البشرية وجعلها لا تتخلف ، ولذلك لم يطمئنوا إلى المعجزات ، كإحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص ، لأنها تخالف هذه القوانين ، والفرقة الأخرى من المتكلين ترى أن السبب لا يصدر عنه المسبب ، وإنما يصدر المسبب عن الله عند وجود السبب ، فالأكل لا يوجد الشبع ، وإنما الله هو الذى يُشْبع عند وجود

الأكل ، والنار لا تحرق ولكن يحرق الله عند وجود النار . وسبب قولهم ذلك : إنكار نسبة الإيجاد إلى شيء غير الله . وقالوا : إن الأسباب لا بد منها فى صدور المسبب ، إلا أن الذى يخلق المسببات ويعطيها الوجود عند استكمالها هو الله تعالى ، وليس الله بملزم بها .

وعلى ذلك تفهم المعجزات بسهولة . فلم يحرق إبراهيم مع وجود النار ، لأن الله لم يخلق الإحراق ، وهو الذى يشفى من يشاء ، ويُمرض من يشاء كما يرى ، فيخلق الشيء عند وجود السبب أو لا يخلقه . وعلى الجملة فنفوا أن تكون الأسباب هى الموجبة للمسببات . والفلاسفة يذهبون مذهب المعتزلة من ربط الأسباب بالمسببات ، وأن المسبب يصدر عن السبب ، وقد قال ابن رشد بوجود واجب الوجود ، المنزه عن المادة والماديات ، وتبع أرسطو فى قوله بوجود عقول مجردة عن المادة ، وهى المسماة بالعقول العشرة ، فالعقل الأول جوهر مجرد عن المادة ، وهو أول صادر عن الله واجب الوجود ، وقد صدر عنه الفلك التاسع ، ثم عقل آخر هو العقل الثانى ، وعن هذا الثانى صدر الفلك الثامن وهكذا . ويسمون العقل العاشر بالعقل الفعّال ، أو العقل الفياض للكون ، وكل عقل يؤثر فيما بعده ، وما بعده يؤثر فيما بعده وهكذا . فكل ما يصدر فى عالمنا يصدر عن هذه الأفلاك مسلسلاً إلى العقل الفعال . والذى حملهم على ذلك قولهم : إن الله واحد من جميع الوجوه ، والواحد من كل وجه لا يصدر عنه إلا الواحد ، فيلزم ألا يصدر عن الواجب الواحد إلا واحد وهو العقل . وكل عقل يفعل فيما بعده . والأسباب والمسببات وارتباط بعضها ببعض داخلة فى علم الله ، وهى تصدر عنه على حسب ترتيبها فى العلم . . الخ .

ويرى ابن رشد تبعاً لفلسفة أرسطو أن نفس الإنسان أى النفس الناطقة جوهر مجرد عن المادة ، لا هو جسم ولا حالّ فى جسم ، وإنما له علاقة مّا بالجسم .

يدبره ويصرفه ، كما يتصرف الملك فى المدينة وهو خارج عنها ، والنفس الإنسانية قابلة للارتقاء على أربعة مراتب أطال فى ذكرها ، ومعنى رقيها ارتفاع النفس بقواها عن ظلمة الطبيعة بما يكون لها من الاستعداد ، وانجذابها نحو العالم الأعلى ، فتشرق فيها المعلومات .

وقد جردّ ابن رشد نفسه للدفاع عن هذه الآراء والرد على مخالفها ، ومن شنّع عليها كالغزالى فى تهافت الفلاسفة ، وتعصب ابن رشد لمنطق أرسطو ، واعتقد أنه لا يستطيع الإنسان أن يصل إلى الحق إلا به ، ورقىّ الإنسان تابع لمقدار معرفته بالمنطق . وقد فضّل فلسفة أرسطو على كلام المتكلمين . وقد عدَّ ابن رشد خارجا عن السّنن الإسلامى فى ثلاثة آراء : (١) قوله بقدم العالم ونظام العقول الذى شرحناه وصدور كل عقل عما قبله (٢) ارتباط المسببات بالأسباب على وجه لا يسمح بالمعجزات (٣) قوله ببقاء الكليات وحدها ، وفناء الجزئيات وعلى هذا المبدأ فسّر المعاد . فالنفس الفردية الجزئية تفنى ، وإنما الذى يخلد ويبقى ويجرى عليه المعاد ، هو النفس الإنسانية الكلية ، وتوضيح ذلك أن الفرد إذا مات تحلَّلَ جسمه إلى عالم الأجسام ، واتصلت نفسه الفردية بالنفس الكلية ، وهذا يجعل فهم الثواب والعقاب للأفراد صعباً ، إذ ليس هناك وجود للنفس الفردية ، نعم : إن لابن رشد قولا آخر بوجود النفس الفردية وخلودها ، ولكن يظهر أنهساير فيه الجمهور أكثر من أنه كان يعتقده . فكان له رأى فلسفىّ لنفسه وللمتفلسفة غير رأيه الذى يجارى فيه الجمهور ، ويساعد على فهم النفس الكلية قوله : إن العقل لا يتجزأ على عدد الأفراد ، وأنه واحد فى سقراط وأفلاطون : وإذ كان لا شخصية له ، فالشخصية ناشئة عن الحواس . فالإنسان شخص مفرد ، من حيث الحواس لا من حيث العقل ، لأن العقل لا يتجزأ ، وعلى العموم فالذى يبقى بعد الموت على رأيه الأخير ، هو الحياة الإنسانية الكلية ،

لا الحياة الفردية . وعلى هذا يكون من الصعب على رأيه فهم ما جاء به الدين من الحشر والبعث والعقاب .

والذى يفهم من ثنايا كتاباته فى هذا الموضوع أنه يرى أن الدين شرع للخاصة والعامة ، والفلسفة للخاصة وحدهم . ولما كانت العامة لا يمكن أن يحملهم على الإتيان بالفضائل وتجنب الرذائل ، إلا الاعتقاد بالثواب والعقاب والبعث ومسئولية كل فرد فى الآخرة عما يصدر عنه من أعمال ، كان الدين آتيا بذلك المصلحة العامة ، أما الخاصة من الفلاسفة ، فيأتون بالفضائل ، ويتجنبون الرذائل لذاتها . وقد دلهم البحث الفلسفى على أن الخلود هو للنفس الكلية لا الجزئية .

ومن ظريف ما يروى فى هذا الباب ما رواه جمال الدين مؤلف كتاب تاريخ الفلاسفة ، وقد كان من تلاميذ ابن رشد . قال : « كنت صديقاً حميما لابن يَهُوذا ، ففى ذات يوم قلت له : إذا كانت النفس تحيا بعد مفارقة الجسد ، وتبقى قادرة على معرفة الأشياء الخارجية ، فَعِدْنى وعداً صادقاً أنّك إذا متّ قبلى ، تخبرنى بما هنالك ، وأعدك أنى إذا مت قبلك أفعل ذلك ، فوعدنى بهذا ، ثم إنه مات ، ومرّت بضع سنوات ولم يظهر لى . قال جمال الدين : ولكنى فى ليلة رأيته فى الحلم ، فقلت له : أيها الطبيب : أما وعدتنى بأن تأتينى بعد الموت وتطلعنى على ما جرى لك ؟ فضحك وأدار عنى وجهه . فقلت له : لا أتركك حتى تخبرنى ، فقال : إن العام عاد إلى العام ، والخاص داخل فى الخاص . ففهمت منه ما يريد أن يقول ، وهو أن النفس التى هى جوهر عام ، قد عادت إلى الجوهر العام ، والجسد الذى هو عنصر خاص قد عاد إلى الأرض التى هى مستقر العنصر الخاص ، ثم انتبهت وأنا أعجب بلطف جوابه »[1] وقد عنى ابن رشد فى فلسفته

---

(١) من كتاب ابن رشد وفلسفته للأستاذ فرح أنطون .

بالتوفيق بين الدين والفلسفة ، فـكان يؤول فى الدين حتى يتمشى مع الفلسفة ، وألف فى ذلك كتابين :

الأول : فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال .

والثانى : الكشف عن مناهج الأدلة فى عقائد الملة . وفيهما وقف موقفاً وسطاً فى عقيدة القضاء والقدر . وقد رمى فى كتابه « تهافت التهافت » الغزالى بأنه سوفسطائى يساير الجماهير ، وانتقد كذلك من قبله من ابن سينا والفارابى ، ورماهما بالقصور أحياناً ، والغموض أحياناً أخرى .

والحق أن حكماء المسلمين انقسموا فى هذا الموضوع (الشريعة والفلسفة) إلى ثلاثة أقسام ، فأكثر فلاسفة المسلمين كإخوان الصفاء وابن سينا وابن رشد ، رأوا أن يوفقوا بين الفلسفة والشريعة ، فإذا رأوا نصًّا فى الدين ظاهره لا يناسب النظريات الفلسفية أولوه تأويلا قريباً أو بعيداً ، وبعضهم كالغزالى رأى أن ما أتت به الشريعة حق ، وما أتت به الفلسفة مما يخالف الشريعة باطل مثل قدم المادة ، ونكران بعث الأجساد ، ولذلك كفرهم فى كتابه « تهافت الفلاسفة » ، وقسم ثالث رأى أن النظريات الفلسفية صحيحة وتعاليم الدين صحيحة كذلك ، والتوفيق سخافة ، وإنما الواجب أن يكون لكل منهما منطقة نفوذ ، فالدين مقبول فيما هو من اختصاصه ، كالخلق والحياة بعد الموت والثواب والعقاب الفرديين واليوم الآخر ونحو ذلك ، ونظريات الفلسفة تقبل فى الطبيعيات والكيماويات والمنطق ونحو ذلك . وليس يصح أن يعتدى أحدهما على الآخر ، وأشهر من قال بذلك أبو سليمان المنطقى ، كما حكاه عنه أبو حيان التوحيدى فى كتاب الإمتاع والمؤانسة . ونحن أميل إلى هذا الرأى ، فلا حرج أن يدخل المسلم المسجد ليؤدى شعائر الدين كما وردت ، ثم يخرج منه إلى المعمل ليختبر فيه المواد الطبيعية ، والنظريات العلمية . وهذا ما يفعله فلاسفة النصارى المتدينون ...

ومن ظريف ما يتصل بابن رشد وفلسفته أيضاً ما حكى محيي الدين بن عربي في الفتوحات قال : « دخلت يوماً بقرطبة على قاضيها أبي الوليد بن رشد ، وكان يرغب في لقائي لما سمع بي ، وبلغه ما فتح الله عليّ في خلوتي ، وكان يظهر التعجب مما سمع ، فبعثني والدي إليه في حاجة قصداً منه حتى يجتمع بي ، فإنه كان من أصدقائه ، وأنا صبيٌّ ما بقل وجهي ، ولا طرّ شاربي ، فلما دخلت عليه قام من مكانه إليّ محبة وإعظاما ، فعانقني وقال لي نعم ؟ فقلت له : نعم . فزاد فرحه بي لفهمي عنه ، ثم استشعرت بما أفرحه من ذلك فقلت له : لا . فانقبض وتغيّر لونه وشك فيما عنده ، وقال : كيف وجدتم الأمر في الكشف والفيض الإلهي ، هل هو ما أعطاه النظر ؟ قلت له : نعم ولا ، وبين نعم ولا تطير الأرواح ، فاصفرّ لونه ، وقعد يحوقل ، وعرف ما أشرت به إليه » . وقد كان بعض أصحابنا يستبعد هذه الملاقاة لتقدم ابن رشد في التاريخ ، ولكن رأينا أن ابن عربي ولد سنة ٥٦٠ أي قبل وفاة ابن رشد بخمسة وثلاثين عاما إذ مات ابن رشد حول سنة ٥٩٥ . فيمكن أن يراه وهو في الخامسة والعشرين أو الثلاثين أو قبل ذلك ، خصوصاً أنه يقول إنه قابله قبل أن يبقل وجهه ، ويطرّ شاربه ، ولكن الأسئلة والأجوبة غريبة . فما معنى لا وما معنى نعم ، وكيف يتفاهمان بهذه الرموز ؟ وسؤاله الأول ، وإجابة محيي الدين بنعم ، وفرح ابن رشد بذلك ربما كان يريد أن يسأل : هل الفلسفة والأدلة العقلية والاعتماد على المنطق يوصل إلى الحقيقة ؛ وهي نفس الطريقة التي جرى عليها ابن رشد ، فلما قال له ابن عربي نعم فرح . ولكنه ما لبث أن قال لا ، فانقبض ابن رشد وتغيّر ، ولعل ابن عربي قال : لا ، إيماء إلى أن الطريقة العقلية ليست خير الطرق في معرفة الحقيقة . وإنما خير الطرق عنده هو الرياضة النفسية التي توصل إلى كشف الحقيقة ، حتى لكأنها ترى بالعين . وربما دل على ذلك مذهب ابن عربي أن الكشف والفيض الإلهي ، يعطيان أكثر مما يعطي النظر .

ومعنى قول ابن عربى : نعم ولا ، و بين نعم ولا تطير الأرواح أن الطريق النظرى والكشفى كلٌّ يوصل إلى الحقيقة ، ولكن شتان بين ما يعطيه البرهان العقلى ، وما يعطيه الكشف ، فالبرهان العقلى يعطى الاقتناع ، وأما الكشف فكأنما صاحبه يرى بالعين ، وشتان ما بينهما ، وإشارته إلى أن بين نعم ولا تطير الأرواح معناها فيما يظهر أن بين من ينكر الكشف و يستند إلى الظاهر فقط كالفقهاء ، و بين القائلين بنعم ، أى المؤمنين بالكشف بالصوفية خلافاً شديداً أهدرت فيه الأرواح ، كما أهدرت روح الحلاج والسهروردى ، و يذكرنا هذا بالحكاية التى تروى عن الجدل بين ابن سينا وأبى سعيد بن أبى الخير . غاية الفرق أن هذه القصة رموز خفية ؛ وأما تلك فكلام واضح[1] .

وقد كان عبد الواحد المراكشى قريب العهد من ابن رشد ، وقد لقى بعض تلاميذه ، فروايته عنه أقرب إلى الحقيقة . وقد ذكر أن لغضب الأمير الموحّدى على ابن رشد سببين : سبب ظاهر ، وسبب باطن . فأما السبب الظاهر وهو أكبر الأسباب فإنه كان يشرح كتاب الحيوان لأرسطو فقال فيه عند ذكر الزرافة ، وكيف تتولد ، و بأى أرض تنشأ ، « وقد رأيتها عند ملك البربر » جاريا فى ذلك على طريقة العلماء فى الإخبار عن ملوك الأمم وأسماء الأقاليم ، غير ملتفت إلى ما يتعاطاه خدمة الملوك ومُتَحَيِّلو الكتاب ، من الإطراء والتقريظ ، فكان هذا مما أحنقهم عليه ، غير أنهم لم يظهروا ذلك . وفى الحق أنها كانت من أبى الوليد بن رشد غفلة . واستمر الأمر على ذلك إلى أن استحكم ما فى النفوس

---

(١) خلاصة هذه القصة أن ابن سينا وأبا سعيد بن أبى الخير تلاقيا ومكثا أياماً ، وتلاميذ كل ينتظرون صاحبهم ، ليعرفوا ما تم بينهما ، فلما سئل ابن سينا عن رأيه فى أبى سعيد قال ما أعرفه يراه ، ولما سئل أبو سعيد قال : ما أراه يعرفه . والفرق بين الرؤية والمعرفة أن الرؤية هى الكشف الصوفى ، والمعرفة هى النظر الفلسفى .

ثم إن قوماً ممن يناوئون ابن رشد من أهل قرطبة أخذوا تلك التلاخيص التى كان يكتبها ابن رشد ، فوجدوا فيها بخطه حاكياً عن بعض قدماء الفلاسفة ، أن الزُّهرة أحد الآلهة ، فسأله السلطان : أَخَطُّك هذا ؟ فأنكر ابن رشد ، فأمر الأمير بإخراجه على حالٍ سيئة ، وإبعاد من يتكلم فى شىء من هذه العلوم (الفلسفة) وهذا هو السبب الظاهر . . . ثم لما رجع الأمير إلى مراكش جَنَح ثانية إلى الفلسفة ، واستدعى ابن رشد إلى مرّاكش ، وأحسن إليه وعفا عنه ، ولم يلبث ابن رشد أن مرض مرضه الذى مات بسببه فى آخر سنة ٥٩٤ ، وقد ناهز الثمانين[١] . ولكن يظهر أن الأمير أبا يوسف هذا كان ينوى غزوة وكان لابد فيها من تملق العامة ، فكان ممّا تملّق به اضطهاده للفيلسوف والفلسفة التى يكرهها العامة . فلما انتصر وانتهت الغزوة ، ولم يعد فى حاجة إلى تملق العامة ، عاد يعطف على الفيلسوف .

وإذا كانت الفلسفة اليونانية تعرضت للمسائل العلمية والاجتماعية ، وخصوصاً أفلاطون فى جمهوريته ، فقد تعرض لها ابن رشد أيضاً ، فنص على كراهيته للاستبداد العسكرى ، والإقطاعات العسكرية ، ورأى أنه لا اختلاف بين الرجال والنساء فى الطبع ، وإنما هو اختلاف فى الكم ، أى أن طبيعة النساء تشبه طبيعة الرجال ، ولكنهن أضعف منهم فى الأعمال . والدليل على ذلك مقدرتهن على جميع أعمال الرجال ، كالحرب والفلسفة وغيرها ، ولكنهن لا يبلغن فيها مبلغ الرجال . ومن أظرف آرائه أنه يرى فى الموسيقى أن يكون مؤلف القطعة الموسيقية رجلا ، والموقِّع أو المغنى امرأة . وقد كان ابن رشد يستشهد على صحة قوله بإناث الكلاب ، فهى تستطيع أن تحرس الغنم حراسة تامة كحراسة الذكور ، وألمح إلى سوء الوضع الذى وضعت فيه المرأة فى الشرق من عدم تمكينها لإظهار قواها كأنها لم تخلق إلا للولادة وإرضاع الأطفال ...

---

(١) انظر ص ٣٠٤ من المعجب وما بعدها .

وعلى الجملة فقد كان ابن رشد أمينا مخلصاً لأرسطو و إن كان يخرج عليه أحياناً ، إما لداعى الدين أو لتفكيره الخاص الذى تنتجه بيئته .

وقد كان من تلاميذ ابن رشد بعض اليهود إذ كانوا يستمعون إليه فى حلقته ، فلما مات ابن رشد نشر هؤلاء اليهود فلسفته ، وترجموا أكثرها إلى العبرية ، وانتشرت فلسفة ابن رشد فى المدارس والجامعات ، وعارضها رجال الدين اليهودى والمسيحى ، ولما اضطهدوا فى الأندلس فرّوا إلى فرنسا . . . وكانوا عدداً كبيراً شاركوا فى الثقافة الأندلسية مشاركة كبيرة ، وكانوا منتشرين قبل الفتح الإسلامى فى البلاد بين القوط ، واستخدمهم هؤلاء القوط فى الوظائف المالية ، ولما فتح العرب الأندلس استخدموهم ، وكان طبيب عبد الرحمن الثالث يهوديًّا ، اسمه « حسداى بن شبروط » بل بلغ بعضهم — مثل إسماعيل بن نغرلّة[1] — منصب الوزارة فى عهد الأمير حبوس فى غرناطة . و بعضهم نشر فى الأندلس القصص اليهودى بجانب القصص العربى ، فلما أخذوا عن ابن رشد فلسفته نشروها فى أوربا ، فترجموا شروح ابن رشد لأرسطو إلى اللاتينية ، ومن أشهر من فعل ذلك ميخائيل الاسكتلندى سنة ١٢٣٠ ، ونشاط اليهود والنصارى فى نقل فلسفة ابن رشد وشروحه على أرسطو هى التى فتحت لأوربا الباب أمام الفلسفة اليونانية . وكان من أكبر زعماء اليهود الذين تثقفوا ثقافة فلسفية موسى بن ميمون وقد كان معاصرا لابن رشد ، و إن كان ابن رشد أسنّ منه بنحو عشر سنوات . فقد ولد ابن ميمون سنة ١١٣٥ م بقرطبة ، وقد حدث أن كان اليهود فى قرطبة قد نشروا نفوذهم ولكن كان كبراؤهم يصانعون المسلمين ، فخلف من بعدهم خلف من اليهود لم يصانعوا المسلمين ، فسخط المسلمون عليهم ، واستثارهم شاعر معروف اسمه أبو إسحاق الإلبيرى ، فقال فى قصيدة :

(١) وردت هذه الكلمة على أشكال مختلفة : نغرلة ، ونغزلة ، ونفرلة ، ونحن نرجح نفرلة .

ولا ترفعِ الضغْط عن رهطه[1] فقد كنزوا كلَّ عِلْقٍ ثَمينْ
وفَرِّقْ عُراهمْ وخُــــذْ مالَهُم فأنت أحقُّ بمــــا يجمعونْ
ولا تحسِبَنْ قتلهمْ غَـــدْرَةً بل الغدْرُ فى تركهمْ يعبثُونْ
فقد نكثوا عهـــدنا عندهُمْ فكيفَ نُلامُ على الناكثينْ
وكيف تكونُ لنا همَّــــةٌ ونحنُ خمولٌ وهمْ ظاهرونْ

فثار عليهم المسلمون وقتلوا منهم وخيّروا الباقين بين الإسلام و بين الرحلة من البلاد .

☆ ☆ ☆

على كل حال كان موسى بن ميمون فى هذه الظروف التعسة وسنه ثلاث عشرة سنة . وقد تعلّم على أبيه إذ كان قاضياً فى المحاكم اليهودية ، فلما خُيّر اختار الرّحيل عن الأندلس ، فرحل هو وأسرته إلى فلسطين ونزلوا عكا ، ثم انتقلوا إلى بيت المقدس ، ثم انتقلوا أخيراً إلى الفسطاط فى مصر . وكان موسى يترفع عن أن يتكسّب بعمله الدينى . فاشتغل بالطب واشتهر به ، واتصل عن طريقه بالقاضى الفاضل وزير صلاح الدين ، ونجح فى طبّه نجاحاً كبيراً ، فكان يقصده الناس من كل ناحية . وقد كتب ابن ميمون كتباً كثيرة أكثرها بالعربية وأقلها بالعبريّة ، وأقبل الناس من يهود ومسلمين على دراسة كتبه الفلسفية والطبية . ومما زاد فى انتشارها فى أوربا ترجمتها إلى اللغة اللاتينية ، وأهم كتبه كتابه « دلالة الحائرين » ويعنى بالحائرين الذين حاروا فى قضايا كثيرة بين العقل والدين ، وهى مسألة عالجها كثير من الفلاسفة المسلمين ، كابن رشد وابن سينا وابن باجة . ومن رأى ابن ميمون أنه لا تناقض بين العلم والدين ، ما دام ينظر إليهما نظرة سمحة واسعة تجعل الدين قابلا للتأويل .

---

(١) الضمير يعود إلى موسى بن نغرلة والخطاب للأمير باديس بن حبوس .

وكما كانت له كتب فلسفية من هذا القبيل ، كانت له كتب دينية يهودية من جمع النصوص والروايات . وقد هاج المسلمون عليه فى مصر ، لأنه كان قد أسلم مدة فى قرطبة خوفا من القتل ، فلما أمن فى مصر عاد إلى دينه ، فاتهموه بأنه مرتد . ولكن قال القاضى الفاضل : إنه أكره على الإسلام ، فلا يعدّ مسلماً صحيحاً فلا يكون مرتدا ، وبذلك نجا . وله رسائل كتبها إلى أصحابه باللغة العربية تشتمل على مسائل شخصية ، ومسائل فلسفية ، ومسائل دينية ، انتشرت كذلك بين اليهود انتشاراً كبيراً ، ولولا ازدحام الناس عليه لمعالجتهم فعاقوه من التفرغ للتأليف لأنتج أكثر مما أنتج . وعلى الجملة ، فقد كان علماً من أعلام اليهود الذين نشروا الفلسفة الإسلامية فى أوربا .

وكان نقل فلسفة ابن رشد وأرسطو سبباً فى هياج الكنيسة على المشتغلين بالفلسفة ، حتى أن الكنيسة حرّمت الاشتغال بهذه النظريات الفلسفية فى القرن الثالث عشر الميلادى . وهذه الحركة العنيفة بين الكنيسة وأحرار الفكر كانت من الأسباب التى حملت بعض الناس على الخروج على الكنيسة ، وسبّبَتْ فى أوربا النهضة الحديثة ، وجعلت بعض الفلاسفة كبيكون ينتقد الفلسفة القديمة ، وفلسفة أرسطو بوجه خاص ، ويدعو إلى عدم الخضوع لأرسطو خضوعاً تامًّا ، كما يدعو إلى إنزاله من عرشه ، وتحكيم العقل فى كل ما يعرض عليه ، وعدم الإيمان بشىء مهما كان قائله إلا ما دلت عليه المشاهدة والتجربة . ومن ذلك الحين أخذ العقل البشرى يفكر على هذا المنهج الجديد ، وكان من أنصار ابن رشد فردريك الثانى إمبراطور ألمانيا ، فقد كان سنداً لمترجمى فلسفة ابن رشد فى أوربا ، وكان الإمبراطور نفسه يعرف اللغة العربية . تعلمها على عربىّ فى صقلية ، وكان فى بلاطه حركة نشطة من يهود يشتغلون بترجمة الفلسفة العربية ، وخصوصاً فلسفة ابن رشد ، وفلكيون يشتغلون بالرصد بملابسهم

البغدادية ، وكان ينصر تعاليمهم على الكنيسة ، ومع ذلك لم يمنعه هذا من اشتراكه فى الحروب الصليبية ضد العرب ، لأنه كان يرى أن العلم شىء والسياسة شىء . وكره من رجال الدين المسيحى حتى كانوا يلقبونه بالدّجال الذى روى عنه أنه سيقاوم الديانة المسيحية . على كل حال ظهر رجال عظام مثل فردريك هذا ، ومثل جولتيه ، دعوا إلى تحرير العقل من سلطة رجال الكنيسة ، وتبعهم غيرهم حتى تم لهم الانتصار ...

* * *

وبعد : فهل كان ابن رشد مؤمنا ؟ يشك بعض المستشرقين فى إيمانه ، ونحن نرى أنه كان مؤمناً إيمان الفلاسفة ، فللمحدثين إيمان ، وللمتكلمين إيمان ، وللفلاسفة إيمان — إيمان المحدثين إيمانٌ بكل ما ورد فى الآثار من غير شك ، ولا نقد عقلى ، وإيمان المتكلمين وخاصة المعتزلة إيمان بتأويل الآثار إلى ما ينطبق مع العقل ، وقد قرأت بالأمس حكاية لطيفة فى كتاب البصائر والذخائر لأبى حيان التوحيدى خلاصتها أن موسى عليه السلام كان يعتب على آدم فى أنه أتى بخطيئة ، فأخرج نفسه وذريته من الجنة ، فقال له آدم : ألم تعلم أن إتيانى بالمعصية وخروجى من الجنة كان بقضاء الله وقدره ، فكيف تعتب علىّ ؟ وعلّق أبو حيّان بأن المتكلمين إذا قرأوا مثل هذه الآثار ، حصلت لهم قشعريرة — وسببها أنهم كانوا يقولون بقدرة الإنسان على أعمال نفسه ، ولذلك يكون مسئولا عنها . وفى هذا الحديث ما يشعر بأنه مضطرّ ، ولا يمكن مع هذا تفسير المسؤلية ، ثم قال : إن ثلثى أعمال الدين يقبل فيها ما ورد من الآثار من غير حاجة إلى إعمال العقل ، وهذا هو إيمان المحدّثين .

أما الفلاسفة فإيمانهم من جنس آخر ، وأعتقد أن ابن رشد وأمثاله من الفارابى وابن سينا وابن طفيل ، كانوا يؤمنون بالله ، كإيمان أستاذهم أرسطو بالله ،

وكانوا يؤمنون بالنبوة بمعنى غير ما يؤمن به العامة ، ويرون أن الدين أتى لجمهور الناس ؛ أما الخاصة من الفلاسفة ، فإنهم يضبطهم عقلهم أكثر مما يضبطهم الدين . وقد عبر عن ذلك ابن طفيل فى كتابه حَىّ بن يقظان تعبيراً واضحاً دقيقاً ، فإن حيًّا لما قابل أبسال ، وكان أبسال متعلماً تعاليم نبىّ ، وملتزماً شرائعه تعجب من بعض ما عرض عليه أبسال من التعاليم التى جاءت على لسان النبى ، تعجب مثلا من أمر الدين بشعائر معينة ، كصلاة فى الصبح وصلاة فى الظهر ، وزكاة للأموال مما يقتضى جواز ادخار الأموال ، ونحو ذلك من شعائر ، وكان حىّ قد أدّاه عقله إلى عدم التزام الشعائر فى أوقاتها ، ولجوئه إلى الله كلما دعته إلى نفسه ، كما أدّاه عقله إلى الزهد فى الدنيا والتقلل من المال وعدم الاقتناء ، واقتصاره على ما يسد حاجته الضرورية ، وأراد أن يذهب إلى جزيرة الناس ويعظهم بأفكاره هو تكملة لأفكار النبى ، فغضب عليه الناس وتبين أن الأنبياء بتعاليمهم كانوا أعرف بطبائع البشر ، وأن الدين لم يأت للصفوة فقط . فهذا يدل على أن الفلاسفة يعطون لعقولهم حرية التفكير ، وعرض أوامر الدين على العقل وتحكيم العقل فيه ، واستخدام التأويل ما سمح لهم التأويل . وقد ينظرون إلى النبوة على أنها أمر يمكنهم الوصول إليه ، أو إلى قريب منه بعقولهم واجتهادهم . ولذلك لم يقدسوا أوامرهم تقديساً كبيراً كما يقدسه الجمهور ، بل صرح بعضهم بأنهم غير ملزمين بالأوامر الدينية كما يلزم الجمهور . وفى أقوال ابن رشد وابن سينا ما يشير إلى ذلك ، وإن كانوا يستعملون التقية خوفا من إيذاء الجمهور لهم .

لقد روى عن ابن رشد أشياء يأباها جمهور الناس ، كالذى روى عنه فى أن عادا لم يثبت وجودها مع نص القرآن عليها . ولعله يذهب فى ذلك إلى أن قصد القرآن العظة ، وقد روى فى القرآن أن عاداً أهلكوا بريح صرصر عاتية ، فموضع العظة أن قصة عاد الذين يتناقل الناس أخبارهم ، ويتناقلون هلاكهم بالريح ، تكفى

لتكون موعظة للناس ، سواء ثبت وجودهم حقيقة أو لا — وهذا مذهب قوم من المتطرفين يرون أن القصد أولا وآخراً هو الموعظة ، ولو كانت الموعظة مبنية على إشاعة ، وهو ما لا يرضى عنه جمهور المؤمنين . وروى عنه أيضاً أنه حكى أن الزهرة إله ، وهذا سهل التأويل ، لأنه كان يحكى آراء اليونان فى ذلك ، وبعيد أن يكون هذا مذهب ابن رشد .

على كل حال نعتقد أن ابن رشد يؤمن بالله ورسوله إيماناً خاضعاً لسلطان العقل ، وليس يؤمن بالأثر على إطلاقه . ودعوى بعض المستشرقين بعدم إيمانه لم يقم عليها دليل مقنع والله أعلم .

وعلى الجملة كان اشتغال العرب بالفلسفة فى بغداد وما حولها ، سبباً فى اشتغال الأندلسيين بها ، كابن رشد وابن طفيل . . . ثم كانت الخطوة الثانية وهى انتقال الفلسفة اليونانية من الأندلس إلى أوربا قبل أن ينهض الأوربيون ويأخذوا الفلسفة اليونانية من أصولها .

ولذلك نلاحظ هذا الترتيب الزمنى . فأول ما اشتغل العرب بالفلسفة اليونانية وظهر فيهم الكندى وأمثاله ، كان بعد نحو قرنين اثنين من ظهور الإسلام ، إذ كان العراق مقراً للفلاسفة من قديم ، ومقراً لترجمة الفلسفة اليونانية عن طريق السريان ، ثم من السريان إلى العرب . ولكن لم تظهر الفلسفة فى الأندلس إلا فى النصف الأخير من القرن الرابع ، حتى انتقلت الفلسفة من العراق إلى الأندلس ، ولكن فى نظير ذلك تأخرت حياة الفلسفة فى الأندلس بعد ما ماتت فى المشرق ، لأن الغزالى وأمثاله فى المشرق استطاعوا أن يخمدوا صوت الفلسفة فيه ، ولكن استطاع فلاسفة الأندلس أن يستمروا فى إحياء الفلسفة ، ويردوا على الغزالى وأمثاله . ولذلك بقيت الفلسفة فى الأندلس بعد

موتها تقريباً فى المشرق . و إذا نحن تصورنا الحياة الفلسفية العربية مصباحاً ، فأول ما أضاء فى المشرق ، ثم أُخذ منه قبس فأشعل مصباحاً آخر فى الأندلس ، ثم أُخذ من هذا الأخير قبس فأشعل مصباح الفلسفة فى أوربا . و يظهر أن شهرة ابن رشد الكبيرة التى غطت على شهرة ابن سينا والفارابى فى أوربا ترجع إلى أمور :

(١) قوة شخصية ابن رشد .

(٢) تلمذة اليهود له ، ونشاطهم فى نشر مذهبه .

(٣) استعداد الوسط النصرانى واليهودى إذ ذاك للتفلسف ، وحاجتهم إليه بعد أن بالغ رجال الدين فى الحجر على حرية الفقه ، فكانت حركة ابن رشد رَدّ فعل قوية .

ومنذ سنين أى حوالى سنة ١٩٠٢ م وجدت حركة فى مصر كان زعيماها الأستاذ فرح أنطون والأستاذ الشيخ محمد عبده ، إذ كان الأول قد نشر فى مجلته « الجامعة » خلاصة فلسفة ابن رشد كما عرضها الأستاذ رينان ، وروى اضطهاد المسلمين له فى الأندلس ونحو ذلك ، فانبرى له الأستاذ الشيخ محمد عبده يبين أن الإسلام ينادى بالحرّية الفكرية إلى آخر حد ، ولا يضطهد الفلسفة ، وأنه صدر من المسيحيين اضطهاد للفلسفة والفلاسفة أكثر مما صدر من المسلمين ، ولم يكن هناك داعٍ لذلك كله ، فعامة المسلمين اضطهدوا الفلاسفة ، وكرهوا الفلسفة ، وكذلك عامة النصارى ، وليس يهمّ أيُّهما كان أكثر اضطهاداً . والحق أن الإسلام والنصرانية بريئان من تحمل هذه المسئولية ، وإنما يحملها المسلمون لا الإسلام ، والنصارى لا النصرانية ، ونبش التاريخ لا يفيد كثيراً ، إنما الذى يفيد حملُ الناس على التسامح ، حتى يسير البحث عن الحقيقة فى مجرًى صافٍ هادئ لا اضطهاد فيه ولا كبت .

* * *

وهناك نوع من الفلسفة لا يتبع فلسفة اليونان ، وهو الفلسفة الخلقية التى أتى بها ابن حزم ، فلم يسلك سبيل ابن رشد فى حكايته لفلسفة أرسطو الأخلاقية فى كتابه المسمى « نيقوماخوس » وإنما هى فلسفة أخلاقية مستمدة من تجاربه الخاصة . فقد كان وزيراً وابن وزير ، تسرح فى قصوره الجوارى الحسان ، ويحب ويكره ، ويوالى ويعادى ، ويتصل بالخلفاء والأمراء اتصال محاسنة أحياناً ، واضطهاد أحيانا أخرى ، ويرتفع إلى السماء حينا ، وينخفض إلى الحضيض حينا ، ويلاقى العلماء والجهال والأمراء العادلين والظالمين ، ويكتوى بالحب أحيانا ، ويذوق لذة الوصال وألم الهجران ، ويهجو العلماء ويهجونه ، ويدعو إلى مذهب الظاهرية ، فيناهضه رجال المالكية بقوة . . . كل هذا أكسبَهُ تجارب كثيرة ، وكان حادّ الذهن ، مرهف الحسّ ، كثير الاطلاع ، فاستفاد من كل ذلك تجارب ركّزها فى حِكَم ، وألّف فيها كتاب الأخلاق والسِّيَر . نعم : إنه تأثر بالفلسفة اليونانية فى الأخلاق ، كما يدل عليه كتابه مثل اعتناقه نظرية الأوساط لأرسطو ، أى أن كل فضيلة وسط بين رذيلتين : الإفراط والتفريط ، ولكن هذا لا يذكر بجانب تفكيره الشخصى ، وتجاربه الشخصية . ونحن نسوق أمثلة على هذا ، فمثلا حاول أن يجعل للأخلاق كلها من فضائل ورذائل أساساً ، وبعد طول تفكير استطاع أن يجد هذا الأساس وهو « طَرْدُ الْهَمّ » وأن الناس كلهم استووا فى استحسانه واتخاذه باعثاً على كل الأعمال ، وإليه يعود كل غرض غيره ، سواء فى ذلك المتدين وغير المتدين ، ومن يريد الخير ومن لا يريده ، ومن يؤثر الخمول ومن يريد بُعد الصيت ، وعدّ ذلك اكتشافاً عظيما . وكل الناس إنما تطلب بأعمالها طرْدَ الهمّ ، فالذين يطلبون المال ، يطلبونه لطرد الهمّ ، وكذلك الذين يطلبون الصِّيت ، ومن يطلب العلم ، إنما يطلبه لطرْدِ همّ الجهل ، ومن أكل ومن شرب ومن لبس ، إنما يفعل ذلك لطرد همّ الجوع

والعطش والعُرْى ، وهكذا أرجع كل الأعمال الإنسانية إلى طرد الهم فى أشكاله المختلفة . وهذا يذكرنا بما فعله بنتام وچون استوارت مل فى جعلهما كل البواعث على العمل طلب اللذة ودفع الألم .

كذلك من لطائفه بحثه فى الحبّ وأنواعه ، فمنده أن الحب جنس واحد مختلف الأنواع ، وإنما اختلف الحب باختلاف الأغراض ، وقد تنوّع الحب من حبّ للأب ، وحبٍّ للابن والقرابة والصديق وحب للسلطان وللحسن ، وللمأمول وللمعشوق ، فهذه كلها جنس واحد تنوعت على اختلاف الطمع فيما ينال من المحبوب . وقد رأينا من مات أسفاً على ولده ، كما يموت العاشق أسفاً على معشوقه ، وبلغنا من شهق من خوف الله ومحبته فمات . ونجد المرء يغار على سلطانه وعلى صديقه ، كما يغار على زوجته ، وكما يغار العاشق على معشوقه ، فكل أنواع الحب من واد واحد ، وتسير سيراً متشابهاً ، ويزيد الحب بالمجالسة ، والمحادثه والمزاورة ، واستمر فى ذلك حتى حلَّلَ الحب تحليلاً دقيقا ، وكثيراً ما تقتبس فقرة أو فقرات من هذا الكتاب تتخذ مبدأ مثل ما فعلت «الجريدة» من اقتباسها فى أول كل عدد من أعدادها قول ابن حزم : « من حقق النظر وراض نفسه على السكون إلى الحقائق ، وإن آلمتها فى أول صدمة ، كان اغتباطه بذمِّ الناس إيَّاه ، أشد وأكثر من اغتباطه بمدحهم إياه » « لأن مدحهم إياه إن كان بحق وبلغه مدحهم له ، أثر ذلك فيه العجب ، فأفسد بذلك فضائله ، وإن كان بباطل فبلغه فسَرّه ، فقد صار سروراً بالكذب ، وهذا نقص شديد . وأما ذمّ الناس إياه ، فإن كان بحق فبلغه فربما كان ذلك سببا فى تجنبه ما يُعاب عليه ، وهذا حظ عظيم لا يذهد فيه إلا كل ناقص . وإن كان بباطل وبلغه فصبر ، اكتسب فضلا زائداً بالحلم والصبر » ويقول :

« الناس فيما يعانون كالماشى فى الفلاة ، كلما قطع أرضاً بدتْ له أرضون ، وكلما

قضى المرء سبباً ، جَدّت له أسباب » « صدق من قال : إن العاقل معذب فى الدنيا ، وصدق من قال : إن العاقل فيها مستريح ، فأما تعذبه ، فيما يرى من انتشار الباطل وغلبة دولته ، و بما يُحال بينه و بينه من إظهار الحق ، وأما راحته فترفعه عن كل ما يهتم به سائر الناس من فضول الدنيا » وكان يقول : « فُرِض على الناس تعلم الخير والعمل به ، فمن جمع الأمرين ، فقد استوفى الفضيلتين معاً ، ومن علمه ولم يعمل به فقد أحسن فى التعليم وأساء فى ترك العمل . قال ابن حزم : فاعترض علىّ إنسان سمع منى ذلك ، وقال : كان الحسن — يريد الحسن البصرى — إذا نهى عن شىء لا يأتيه أصلا ، و إذا أمر بشىء كان شديد الأخذ به ، وقال آخر : إن أبا الأسود الدؤلى قال :

لا تنه عن خلق وتأتى مثله عارٌ عليك إذا فعلت عظيم

فقلت : إن أبا الأسود إنما قصد بالإنكار المجىء بما نهى عنه المرء ، وأنه يتضاعف قبحه منه بنهيه عنه ؛ لا أن من كان يعمل شيئاً قبيحاً لا يصح له أن ينهى عنه ، فهذا شىء وهذا شىء ، وأما حكاية الحسن فقد صح عنه أنه سمع إنساناً يقول : لا يجب أن ينهى عن الشر إلا من لا يفعله ، قال الحسن : ودّ إبليس لو ظفر منا بهذه حتى لا ينهى أحد عن منكر ، ولا يأمر بمعروف ، قال ابن حزم : وهذا قولنا آنفا ، وقد صدق الحسن » . وفى الكتاب كثير من النظرات الصائبة والحكمة البالغة ، نتيجة لتجاربه الخاصة . نعم : إنه لا بد أن يكون قد نظر إلى ابن المقفع فى الدرة اليتيمة والأدب الكبير والأدب الصغير ، ولكن ابن المقفع فى كتبه كان نتيجة تجارب الفرس التى اطلع عليها ، وكان ابن حزم ينقل نتيجة تجاربه الشخصية .

ومن الفلسفة العلمية التأليف فى السياسة الاجتماعية ، كما فعل الطرطوشى مثلا

فى كتابه « سراج الملوك » والطرطوشى نسبة إلى طرطوشة من بلاد الأندلس ، وقد تتلمذ لابن حزم والباجى ، ويحكون عنه أنه كان عالما عاملا ، زاهداً ورعا ، ديّنا متقشفاً ، متقللا من الدنيا راضياً منها باليسير .

ويهمنا منه هنا أنه ألّف كتاباً اسمه « سراج الملوك » وهو سياسة وعظية ، أكثر منه دراسة نظرية ، فلم تكن السياسة فى زمنه قد أصبحت علماً له قواعد ونظريات ، وإذ لم يكن الطرطوشى قد تقلد مناصب حكومية ، كالوزارة ونحوها ، كانت تجاربه فى هذا الباب قليلة ، وهى إلى المواعظ أقرب منه إلى تقعيد القواعد وقد استفاد من اطلاعه الواسع على كتب التاريخ وكتب الحديث ، ولذلك يُضمِّن كتابه كثيراً من الأحداث التى قرأها ، والحِكَم التى رواها ، وأحياناً يتأثر بتثل كتب الأحكام السلطانية ، ككتاب (الأحكام السلطانية) للماوردى ، فيسير سيره ، كما أنه أحياناً يروى ما حكى له عن ملوك الأندلس وأمرائها وأخبارهم ، وقد رتبه ترتيباً دقيقاً : الباب الأول فى مواعظ الملوك ... والثامن فى منافع السلطان ومضاره ، والتاسع فى منزلة السلطان من رعيته ، والحادى عشر فى الخصال التى هى قواعد السلطان ، ثم باب فيما يهدم الدولة ، وفى حاجة السلطان إلى العلم ، وفى الوزراء وصفاتهم ، وفى خصال الأمير والمأمور ، وما تكره الرعية من السلطان ومعنى « كما تكونوا يولّى عليكم » وعلاقة السلطان بالجند ، وجبايته للخراج ، وعلاقته ببيت المال ، وتدوين الدواوين ، وأحكام أهل الذمة ، والحروب وغير ذلك ، فقد تعرض لموضوعات غاية فى الأهمية ، وإن كان عالجها كما قلنا بالآثار لا بالرأى ، والكتاب من غير شك يدل على سعة اطلاع ولطف نظر ، قال فى مقدمته :

« إننى لما نظرت فى سير الأمم الماضية ، والملوك الخالية ، وما وضعوه من السياسات فى تدبير الدول ، والتزموه من القوانين فى حفظ النِّحَل ، وجدت ذلك نوعين : « أحكاماً وسياسات » . وقد ذكر أيضاً أنه ألّف هذا الكتاب للمأمون

البطائحى الوزير الفاطمى وأهداه إليه . وفيه أشياء كثيرة تأثر فيها من وجوده بالأندلس ، فعند كلامه مثلا على الحروب وتدبيرها وحيلها وأحكامها ذكر خبر وقعة وادى لــكَّةَ التى قتل فيها لُذَريق واحتز رأسه ، وفيه حكاية عن نظام جيش المنصور وقيادته والقضاء فى أيامه .

وفيه أخبار عن وقوف الفقهاء فى وجه السلطان وحدّهم من سلطانه . ويستفاد من مجموع ما ذكره عن الحرب ، كيف كانت ترتب الجيوش فى الأندلس .

ويظهر لى أنه كان مصدراً من مصادر ابن خلدون فى مقدمته ، وأن ابن خلدون فلسف أقواله ، وأخضعها للعقل . وقد مات الطرطوشى سنة ٥٢٠ . ويظهر أنه كان متزمتا ، فهو ينظر إلى اليهود والنصارى نظرة متعصبة ، حتى ليحرم على نفسه أكل الجبن الرومى لأنها صنعت فى بلادهم .

* * *

وأما الحركة العلمية فنعنى بها ما يقابل الحركة الأدبية أى scientific mou-vement من رياضة وطبيعة وكيمياء ونبات وحيوان وفلك ، وعلى الجملة فــكل ما تبحث فيه « كليات » العلوم اليوم . وقد كانت هذه العلوم كلها داخلة فى الفلسفة ، ثم انفصلت عنها فى العصر الحديث كما انفصل مثلا علم النفس ، وكما انفصل حديثاً علم الاجتماع . وأصبحت الفلسفة قاصرة على جذور الشجرة بعد أن انفصل عنها فروعها . وقد رأينا فى الشرق أن الحركات المختلفة ظهرت على الترتيب الآتى : الحركة الأدبية ، وبدأت فى العصر الجاهلى واستمرت على الزمن ، ثم الحركة الدينية ، وقد ظهرت بظهور الإسلام ، ثم الحركة الــكلامية ، وقد ظهرت فى آخر العصر الأموى وأول العباسى ، ثم الحركة الفلسفية والحركة العلمية . وهذا ما حدث فى الأندلس بالضبط . فتاريخ الحركة الأدبية يعاصر الفتح العربى ، ثم الحركة الدينية بعد ذلك بقليل ، ثم الحركة الفلسفية نشأت نشوءاً خافتا فى أيام الحــكم ، ومنها الحركة العلمية .

ويظهر أن من أول من لفت النظر إلى الحركة العلمية مسلمة المجريطى من أهل قرطبة . قال صاعد فى كتاب تعريف طبقات الأمم ، « إن مسلمة كان إمام الرياضيين بالأندلس فى وقته ، وأعلم من كان قبله بعلم الأفلاك ، وحركات النجوم . وكانت له عناية بأرصاد الكواكب ، وشغف بتفهم كتاب بطليموس المعروف بالمجسطى ، وله كتاب حسن فى تمام علم العدد المعروف عندنا بالمعادلات وكتاب اختصر فيه تعديل الكواكب من زيج البتّانى ، وعُنى بزيج محمد بن موسى الخوارزمى» وقد توفى مسلمة سنة ٣٩٨ . والشيء المهم أيضاً أنه ربى تلاميذ كثيرين كانوا نواة صالحة فى هذه العلوم ، مثل ابن السمح وابن الصفّار ، والزهراوى والكرمانى وابن خلدون[1] .

فهؤلاء كلهم اشتغلوا فى العلوم . فابن السمح مثلا اشتهر بعلم الحساب والهندسة والهيئة ، وشرح كتاب أقليدس فى الهندسة . وله كتابان فى الأسطرلاب ، ومات سنة ٤٢٦ . وابن الصفار كذلك كان ماهراً فى علم الحساب والهندسة والعلوم . وله زيج مختصر على مذهب السِّندهند ، والكرمانى كان ماهراً فى الهندسة ، ورحل إلى الشرق فى طلبها ، ثم عاد إلى الأندلس ، وصار لا يشق غُباره فى فكِّ غامضها ، وتبيين مشكلها ، ومن ناحية أخرى اشتهر الغافقى وهو أبو جعفر أحمد ابن محمد بعلم الأدوية المفردة ، والنباتات ومنافعها وخواصها وأعيانها ومعرفة أسمائها ، قال ابن أبى أصيبعة « إن كتابه فى الأدوية المفردة لا نظير له فى الجودة ، ولاشبيه له فى معناه ، قد استقصى فيه ما ذكره ديسقوريدس وجالينوس ، ثم ذكر بعد قوليهما ما تجدد للمتأخرين من الكلام فى الأدوية المفردة . فجاء كتابه جامعاً لما قاله الأفاضل فى الأدوية المفردة ، ودستوراً يرجع إليه فيما يحتاج إلى تصحيحه منها » .

---

(١) هو غير ابن خلدون المشهور .

ويظهر أن كتابه هذا كان عماداً لما ألّفه ابن البيطار فى كتابه « المفردات » . فقد أصلح فى كتاب الغافقى وزاد عليه ما اكتشف بعده . وكلاهما كان معتمداً على كتاب ديسقوريدس ، ومصححاً له وزائداً فيه . وابن البيطار هذا من أشهر علماء النبات والأعشاب ، وأصله من مالقة . ولد فى الربع الأخير من القرن السادس الهجرى ، وقد كان محباً للعلم ، فكان يجوب البلاد يمتحن الأعشاب ويصفها ويذكر فوائدها ، وألّف كتابين أحدهما يعتمد على ما ذكره ديسقوريدس وزاد عليه وهو المشهور بمفردات ابن البيطار ، وكتاب آخر مبنى على تجاربه الخاصة . وهو يشتمل على علاجات بسيطة مستمدة من المعدن والنبات والحيوان . وقد رحل إلى مصر فى دراسة الأعشاب ، فى عهد الملك الكامل الأيوبى ، وعينه رئيساً للعَشّابين . وكان ابن أبى أصيبعة تلميذاً لابن البيطار ، وصحبه فى الكشف عن النباتات فى منطقة دمشق . وقد توفى ابن البيطار فى دمشق سنة ٦٤٦ هـ . ويظهر من تاريخه أنه كان محباً لموضوعه متفانياً فيه . يقول ابن أبى أصيبعة « وأول اجتماعى به كان بدمشق فى سنة ٦٣٣ ، ورأيت من حسن عشرته وكمال مروءته وطيب أعراقه وجودة أخلاقه وكرم نفسه ما يفوق الوصف ويتعجب منه ، ولقد شاهدت معه فى ظاهر دمشق كثيراً من النبات فى مواضعه ، وقرأت عليه أيضاً تفسيره لأسماء أدوية كتاب ديسقوريدس ، فكنت أجد من غزارة علمه ودرايته وفهمه شيئاً كثيراً جدا ، وكنت أحضر عدة من الكتب المؤلفة فى الأدوية المفردة ، مثل كتاب ديسقوريدس وجالينوس والغافقى . . . فكان يذكر أولا ما قاله ديسقوريدس فى كتابه باللفظ اليونانى على ما قد صححه فى بلاد الروم ، ثم يذكر جملة ما قاله ديسقوريدس من نعته وصفته وأفعاله ، وما يتعلق بذلك . ويذكر أيضاً جملا من أقوال المتأخرين وما اختلفوا فيه ، ومواضع الغلط والاشتباه الذى وقع لبعضهم فى نعته ، فكنت أراجع تلك الكتب معه ، ولا أجده يغادر شيئاً مما فيها » .

ونوع آخر من العلم يمثله أمية بن أبى الصلت . وقد كان مجيداً فى نواح متعددة ، فهو من ناحية يجيد الميكانيكا ، يدل على ذلك ما حكى ابن أبى أصيبعة من أن مركبا محملة بالنحاس غرقت فى ميناء الإسكندرية ، فعمل أمية تصميماً أن يخرج المركب محملة بنحاسها من قاع البحر . وكان تصميمه ناجحاً لم يخطئ فيه . وصرف الملك الأفضل بن أمير الجيوش مبالغ طائلة فى صنع الآلات التى رسمها ، ولكن خان أمية التوفيق إذ قطعت حبال الإبْرَيْسم التى تشد المركب الغاطسة المحملة بالنحاس ، فعادت إلى قاع البحر ثانية ، وغضب الملك واعتقله حتى تشفّع فيه بعض الأعيان . وكان إلى جانب ذلك أوحد أهل زمنه فى العلوم الرياضية وفى علم الموسيقى واللعب على العود ، وأصله من بلد اسمها « دانية » شرقىّ الأندلسُ . ومع تفوقه فى العلوم المختلفة كان أديباً شاعراً . يقول الشعر الرقيق المُمَلْغَم بعلمه ، كقوله فى وصف الأسطرلاب ، وهو آلة الرصد المعروفة :

أفضلُ ما استصحب النبيل فلا ... تعدلْ به فى المُقام والسفر
جِرْمٌ إذا ما التمستَ قيمتـه ... جلَّ على التِّبْر وهو مِنْ صُفُر
مختصرٌ وهو إذ تفتِّشـه ... عن مُلَح العلم غيرُ مختصر
ذو مقلة يستبين ما رمقَت ... عن صائب اللحظ صادق النظر
تحمله وهو حامل فَلَكاً ... لو لم يُدَرْ بالبنان لم يَدُرِ
مسكنُه الأرض وهْو ينبئنا ... عن جُلّ ما فى السماء من خَبَرِ
أبدعه ربُّ فكرةٍ بعدتْ ... فى اللطف عن أن تُقاس بالفِكرِ
فاستوجَب الشكر والثناء له ... من كل ذى فطنةٍ من البَشَرِ
فهو لذى اللهب شاهد عجَبٌ ... على اختلاف العقول والفِطرِ
وأن هذى الجسومَ بائنةٌ ... بقدْر ما أعطيَتْ من الصوَر

ونوع آخر من الاشتغال بالعلم يمثله العباس بن فرناس ، وذلك أنه خطرت له فكرة أن يطير كما يطير الطير ، بصنع جناحين يطير بهما ، وهى فكرة سابقة لزمانها ، لأن الطيران إنما نجح بعد التقدم فى صنع الآلات ، واكتشاف البنزين ، وما هو أخف من البنزين ، أما الاعتماد على الأجنحة فقط فمصيره الفشل لا محالة . قال فيه صاحب نفح الطيب : « إن أبا القاسم عباس بن فرناس أولُ من استنبط بالأندلس صناعة الزجاج من الحجارة ، وأول من فَكَّ الموسيقى وصنع الآلة المعروفة بالمثقال ، ليعرف الأوقات على غير رسم ومثال ، واحتال فى تطيير جثمانه ، وكسا نفسه بالريش ، ومدّ له جناحين ، وطار فى الجو مسافة بعيدة ، ولكنه لم يحسن الاحتيال فى وقوعه ، فتأذّى فى مؤخَّره ، ولم يدر أن الطائر إنما يقع على زمكه ، ولم يعمل له ذنَبا ... وصنع فى بيته هيئة السماء ، وجعل للناظر فيها النجوم والغُيُوم والبروق والرعود » . فهذا كله إن صدق دل على شخص غريب حقا ، نابغة حقا . والله أعلم .

الباب السادس

التاريخ والجغرافيا

التاريخ

أولع الأندلسيون كما أولع المشرقيون بتاريخ بلادهم وملوكهم وحوادثهم ، وتراجم علمائهم وأدبائهم ، والراحلين من بلادهم والوافدين عليها . ويظهر أن الاشتغال بالحديث كان هو الذى أسلم إلى الاشتغال بالتاريخ . فكان المحدثون يجمعون أحاديث من كل نوع ، بعضها يتصل بالعبادات والمعاملات ، وبعضها يتصل بسيرة النبى صلى الله عليه وسلم والصحابة . فأسلم ذلك أولا إلى جمع سيرة النبى ، ثم أسلمهم شيئاً فشيئاً إلى كتابة التاريخ .

ويظهر أن من أوائل مؤرخى الأندلس ابن حبيب الذى ذكرنا خبره فى الحركة الدينية ، وربما عدّ أقدم مؤرخى الأندلس . وقد عاش فى إلبيرة وقرطبة أول أمره ، ثم رحل إلى المشرق ودرس على شيوخه الحديث وما إليه والفقه المالكى ، فأكسبته هذه الدراسة توسّعا فى فهم التاريخ . فألّف فى كل فروع العلوم ومنها التاريخ العام ، وسمى كتابه « التاريخ » وهو أشبه ما يكون بتاريخ الطبرى ، فيتكلم فى ابتداء خلق الدنيا والسموات والبحار والجبال والجنة والنار وآدم وحوّاء وما كان من أمرهما مع إبليس ، ثم ذكر الأنبياء نبياً نبيا ، لأن ذلك يعدّ تفسيراً لآيات الأنبياء فى القرآن . وهذا القسم من تاريخ ابن حبيب مملوء بالأساطير والإسرائيليات التى تروى عن مثل وهب بن منبه وكعب الأحبار . فلما وصل فى التاريخ إلى الأندلس وذكر

فتحها كان كذلك مملوءًا بالأساطير كرؤيا طارق بن زياد ، وطِلّسم لذريق ، وخبر المائدة ، والكنوز التى عثروا عليها من ذهب وفضة وياقوت وزمرد الخ[1] . ونجد بعد ذلك تاريخ ابن القوطية الذى سبق ذكره فى الحركة النحوية واللغوية ، ولهذا الكتاب قيمة من ناحية خاصة ، وهى تفسيره لحوادث إسبانية لم يكن يعرفها العرب . واسم كتابه « تاريخ افتتاح الأندلس » وقد قالوا إنه كان رجلا متدينا جميلا وطال عمره ونفع الله به الناس ، وقد عثر على هذا الكتاب ونشر . وفيه صبغة فقهية مالكية ، وميل إلى أصوله من القوط مما يخالف فيه المؤرخين الآخرين . ثم نجد بعده عريب بن سعد المتوفى سنة ٣٦٩ . وكان من أصل قرطبى نصرانى أسلم آباؤه ، وكان سعد هذا كاتبا عند الحكم المستنصر . وقد اختصر تاريخ الطبرى وزاد عليه أخبار المغرب والأندلس . وله ذيل مطبوع لتاريخ الطبرى وجاء بعده سيّد مؤرخى الأندلس ابن حيان .

وكان ابن حيان هذا من كتاب المنصور بن أبى عامر ، وكان أديباً ماهراً ، إلى جانب أنه مؤرخ كبير . وقد ضاعت أكثر كتبه ، ولم يبق منها إلا بقايا من كتابيه « المقتبس ، والمتين » فأما المقتبس فيقع فى عشرة أجزاء ، لم يبق منها إلا ثلاثة ، وكلها فى تاريخ الأندلس من أول فتحها على يد طارق إلى زمن المؤلف . وأما المتين فقالوا إنه يقع فى ٦٠ جزءاً ، لم يبق منه إلا فقر فى بعض الكتب كالذخيرة لابن بسام . وقد وصفه المؤرخون والمترجمون له بأنه كان صادق الرواية ، جميل الأسلوب ، جزل التعبير . ولو بقيت كتبه لكشفت نواحى كثيرة من النواحى الغامضة فى تاريخ الأندلس .

ولئن كان كثيرون من مؤرخى المسلمين يتحرجون من ذكر معايب الشخص

---

(١) وقد عثر على هذا الكتاب ولا يزال موجودا فى مكتبة أكسفورد فى إنجلترا . ويقول من اطلع عليه إنه ليس له قيمة تاريخية كبيرة .

ويكتفون بمدائحه ويجرون حسب الحديث المشهور « اذكروا محاسن موتاكم » ، فكان ابن حيان فى منتهى الصراحة ، يذكر المحاسن ولا يتعفف عن ذكر المساوئ ، ولا يومئ إليها إيماء ، بل يقولها فى جرأة وشدّة حتى إن بعض المؤرخين تبرأ إلى الله من قوله . وكان إذا أراد أن يقتبس شيئاً من ذلك حذف اسم المؤرّخ له واكتفى بالتكنية عنه بفلان ، ولم يسلم من لسانه حتى العظماء . فيذكر مثلا عن الأمير المنذر فضائله ثم يعقب ذلك بنقائصه ، فيقول إنه كان شديد البخل ، ويأخذ عليه الاستهانة بدماء الناس والإسراع إلى سفكها ، حتى ولديه وإخوته وصحابته ورعيته وأخذه فى ذلك بالظنة ، ومع أنه — كما قلنا — من كتاب المنصور بن أبى عامر ، لم يتحرج من أن يتناول بالهجاء ولو من بعيد هذه الأسرة ، وأن يأسف على زوال الدولة الأموية فى الأندلس ، ويبكى على ما كان للدولة الأموية من البهجة ، وما حل محلها من دولة بربرية ليس لها ما للأموية من جلال وقدم . ولنسق بعض الأمثلة للدلالة على صراحته وشدة نقده : « فلان معدن من معادن الجهل والأَفَن والغباوة ، وحجّة الله فى الرزق ، واستظهر — لما رأى الناس فيه من شدة وطأة المجاعة — بما شاء من ادخار القوت والطعام ... وولِىَ المظالم صدرَ اكتهاله :

ومن المظالم أنْ وَلِيـ ـتَ على المظالم يا فزَارَه »

ويقول : « ومضى فلان فأُدْرِج فى جَنَنِه غير فقيد ، لم تبك عليه غير نفسه ، إذ لم يكن لغيره نصيب فى خيره ، لأنه كان جَهْمَ المحيّا ، باسِرَ اللقاء ، مُشَنّأً إلى الورى ، شَكِس الجبلّة ، كزّ الخلقة » ويقول فى ابن باشة : « كان هدّام القصور ، مُبَوِّر المعمور ، وكان من التبحبح فى اللؤم والالتحاف للشؤم ، مع دناءة الأصل والفرع وتنكّب السداد ، وتَقَبّل الفساد ، على تَبَجّج عظيم ، بيده بادت

قصور بنى أمية الرفيعة ، ودرست آثارهم البديعة ، وحُطّت أعلامهم المنيعة ، قدّمه ابن السّقّاء مدبّر قرطبة لجمع آلات ما تهدّم من القصور المعطلة ، فاغتدى عليها أعظم آفة ، يبيع أشياء جليلة القدر ، رفيعة القيمة ، فى طريق الأمانة ، ولم يك مأمونا على باقة بقل ، فعاث فيها عياث النار فى يبيس العرفج ، وباع آلاتها من رفيع المرمر ، ومثَمَّن العَمَدِ ونُضار الخشب ، وخالص النحاس ، وصافى الحديد والرصاص ، بيع الإدبار . ولم يزل ينفق ما غَلّ بمرأى ومسمع فى أبواب الباطل ، حُمِلَت عنه فى التبذير نوادر ، تشهد بأن الدار ليست بدار مثوبة ولا جزاء . وكانت رُسُل الأملاك تأتيه لشراء تلك الآلات بأغلى الأثمان ، فيبذلها هو فى أنواع الضلالات الخ » .

وقد قال عن نفسه : إنه أولع بالتاريخ من صغره وشغف به حبا ، وأعد لهذا الأمر عدته . وربما مكّن له من الصراحة أنه كما قال كان يؤلف هذا الكتاب لنفسه ويخبئه لابنه ، ثم غيّر رأيه فنشره فى الناس . ويقول ابن بسام : « إنه مَرَى سحابَه فصاب ، وأخطأ التوفيق وما أصاب ؛ إذ جاء أكثر كلامه كما قال ابن الرومى :

مَهْما تَقُلْ فسهامٌ منـــكَ مرسَلَةٌ ... وفُوكَ قوسُكَ والأعراض أغراضُ
وما تـكلّمتَ إلا قُلْتَ فاحِشَـــةً ... كأن فـكّيكَ للأعراضِ مِقْرَاضُ

* * *

ومن علم أن كلامه من عمله ، أقَلّ إلا فيما ينفعه ، ومن اعتقد أنه مسئول عما يقول ، ويُـكتَب عليه ما يَـكتُب ، لم يستفرغ المجهود فى القول ، فضلا عن أن يثلب

فلا تـكـتُبْ بكفك غير شىء ... يسرُّك فى القيامة أن تراه

ومع ذلك فقد كان سهما لا يُنمى رمِيُّه ، وبحراً لا يُنكش آذِيُّه ، لو قَلَبَ الماء ما نقع ، أو تعرّض لابن ذكاء ما سطع ، يتناول الأحساب قد رسخت فى التخوم ، وأنافَت على النجوم ، فيضع منارها ، ويطمس أنوارها ، بلفظ أحسن من لقاء الحبيب عند العُوَّد . فرب شامخ بأنفه ، ثانٍ من عطفه ، قد مرّ فى كتابه بنَصلٍ جرّده لوضع حسبه ، وخلّده أحدوثة باقيَة فى عقبه فيَرِده ورود الظمآن الرَّنَق ، ويلبسه لبس العريان الخلَق » . ونحن إلى مذهب ابن حيان أميل . فالمؤرخ عليه أن يتحرى الصدق فى المدح والذم ، والنافع والضار . أما اقتصاره على المدح دون الذم ، فتقصير فى رواية الحقيقة ، وقول لنصف الحق ، وليس الرجل المشهور فى التاريخ ملكا لنفسه ، بل أصبح ملكا لشعبه ، يشرّحه المؤرخ الحصيف كما يشرّح الطبيب المريض ، فنحن مع ابن حيان لا ابن بسام . وكثيراً ما ضقت ذرعا بالمؤرخين لا يذكرون إلا المحامد ، ويغضون الطرف عن المفاسد . بل قد يخلقون المدائح خلقاً وإن لم يصح نسبتها إليهم حقاً . وهذا إن جاز للشاعر المستجدى ، فلا يجوز للمؤرخ الثّبْت المتحرّى للصواب . غاية الأمر أننا نخالف ابن حيان فى أنه يعبّر عن مذام الشخص تعبيراً صارخاً ليس فيه رقة ولا ذوق ولا إيماء . والحق إن عرى من ثيابه تعرّى من جماله .

ولئن تفوق ابن حيان بتاريخه الشامل للسياسة ، والأحداث الاجتماعية ، وتراجم بعض الأفراد ، فقد تخصص مؤرخ آخر لتراجم علماء الأندلس ، وهو « ابن الفَرَضى » ، وهو أبو الوليد عبد الله محمد المعروف بابن الفرضى ، من مشاهير المحدثين والمؤرخين . ولد فى قرطبة سنة ٣٥١ ، ودرس الفقه والحديث والأدب والتاريخ فى قرطبة ، وحج وانتهز فرصة الحج ورحل إلى بلاد كثيرة : القيروان والقاهرة ومكة والمدينة ، ولما عاد إلى الأندلس درس بها مدة طويلة ، وولى القضاء فى بلنسية ، وقتل بداره سنة ٤٠٣ أيام ثورة البربر ، واشتهر بعلمه فى فن

الحديث ، وعلم الرجال والأدب ، واطلع على كتب كثيرة فى رحلاته ، ومن مؤلفاته كتاب نشر ضمن سلسلة المكتبة الأندلسية ، وهو الكتاب الذى كمله ابن بشكوال وهو المسمى «تاريخ علماء الأندلس» . ونبغ قريبا من هذا العصر فى التاريخ أيضاً الحافظ الحميدى ، وقد ولد أبوه بقرطبة ، وولد هو بالجزيرة ، وقرأ العلوم الدينية من فقه وحديث ، وسمع من ابن عبد البر وابن حزم . ولازم هذا الأخير وقرأ عليه مصنفاته كلها ، ورحل إلى مصر ودمشق ، وروى عن الخطيب البغدادى ، وذهب إلى واسط ، ثم رجع إلى بغداد وصار يأخذ العلم والأدب عن أهلهما ، وقال بعض من رآه : « لم تر عيناى مثل أبى عبد الله الحميدى ، فى فضله ونبله ، ونزاهة نفسه ، وغزارة علمه ، وحرصه على نشر العلم وبثه فى أهله » . وقد وصل إلينا من تآليفه كتابه « جذوة المقتبس فى أخبار علماء الأندلس[1] » . لخص فيه كتاب المقتبس لابن حيان الذى ذكرناه من قبل . وكان مثال العالِم الذى ينقطع عن العالَم ليتفرغ للعلم ، توفى فى بغداد سنة ٤٨٨ .

ثم اشتهر من مؤرخى الأندلس ابن بشكوال ، وكان أيضا من المحدثين والمؤرخين معا . ولد فى قرطبة سنة ٤٩٤ ، وقد اتسعت أولا معارفه بالحديث ، ومن ثم اتسع علمه بتاريخ بلاده ، وقد استفاد كثيرا من أساتذته العظام أمثال أبى بكر ابن العربى . وقالوا : إنه كان آخر أقطاب المحدثين فى الأندلس ، وأنه ألّف نحو خمسين مؤلفاً . ولم يبق لنا من كتبه التاريخية إلا كتابه « الصلة فى تاريخ أئمة الأندلس» وهو تتمة لكتاب ابن الفرضى السابق الذكر ، وهو يدل دلالة واضحة على سعة اطلاعه ووفرة علمه .

فإذا تخطينا نحن بعض العصور عثرنا من المؤرخين على ابن الأبّار ، وهو أيضاً محدث ومؤرخ ، ولد فى بلنسية سنة ٥٩٥ وظل أكثر من عشرين عاما

(١) طبع من عهد قريب فى مصر .

يتلمذ لأبى الربيع بن سالم أعظم محدثى الأندلس فى عصره . وقد ألف كتاباً سماه « التكملة لكتاب الصلة » فيكون لنا مجموعة متسلسلة فى أخبار العلماء ، كتاب ابن الفرضى والصلة لابن بشكوال ، وتكملة الصلة لابن الأبار . ولما أحس باضطراب الأمر فى بلنسية هاجر منها إلى تونس واشتغل بالتدريس بها . وقد استقبله أمير تونس استقبالا حسنا أول الأمر ، ولكنه انقلب عليه أخيرا وصادر كتبه ، فوجد فيها هجاء للسلطان أغضبه ، حتى إنه لما مات فى السجن أمر فأحرق رفاته . وقد بقى من مؤلفاته كتاب « تكملة الصلة ، والحلة السيراء » .

* * *

هناك مؤرخون عنوا بتراجم طائفة خاصة ، فبعضهم كان يعنى بتراجم المحدثين كابن عبد البر الذى ألف كتاب « الاستيعاب » ، وبعضهم عنى بتراجم الأدباء ، ومن أشهر هؤلاء ابن بسام الذى ألف كتابه العظيم « الذخيرة »(١) . وقد وضعه على نمط كتاب اليتيمة للثعالبى ، وقلده فى سجعه واستعارته ومجازاته وإن لم يلتزم السجع دائماً . وقد قسم كتابه إلى أقسام أربعة ، كالثعالبى فى اليتيمة فقسم لقرطبة وما يحيط بها ، وقسم لإشبيلية وما يحيط بها ، وقسم لبلنسية وما يحيط بها ، وقسم للملمين بالأندلس والطارئين عليها ، وهو يعرض لتاريخ الملوك والوزراء والأمراء عرضاً دقيقاً ، ويزن آثارهم الأدبية وزنا صحيحاً ، وقد اعتمد فى ناحيته التاريخية على ابن حيان إذ رأى أنه أعرف منه بالتاريخ ، وأنه أصح منه نظراً ، وبذلك نقل إلينا فى كتابه « الذخيرة » جملة صالحة من أقوال ابن حيان المفقود أصلها .

وقد نشأ فى بيت حسب ونسب فى شنترين ، ولكن من الأسف أن هذه البلدة وقعت فى يد النصارى واستولوا على كل أملاكه ، فخرج منها صفر اليدين .

---

(١) طبعت منه الجامعة المصرية إلى وقتنا ثلاثة أجزاء .

وفى ذلك يقول «وعلم الله أن هذا الكتاب لم يصدر إلا عن صدر مكلوم الأحْناء، وفكر خامد الذكاء، بين دهر متلوّن تلوّن الحرباء، لانتباذى من شنترين، قاصية الغرب، مغلول الغَرْب، مروّع السِّرْب، بعد أن استنفد الطريف والتلاد، وأتى على الظاهر والباطن النفاد، بتواتر طوائف الروم، علينا فى عُقر ذلك الإقليم، وقد كنا غنينا هنالك بكرم الانتساب عن سوء الاكتساب، واجتزأنا بمذخور العناد، عن التقلب فى البلاد، إلى أن نثر علينا الروم ذلك النظام، «ولو تُرِك القطا ليلا لنام»، وحين اشتد الهول هنالك، اقتحمت بمن معى المسالك، على مهامه تكذب فيها العين الأذن، وتَستشعَر فيها المِحَن:

مَهَامِهُ لم تصحَبْ بها الذِّئْبَ نَفْسُه ولا حملَتْ فيها الغرابَ قوادمُهْ

* * *

خلصتُ خلوص الزبرقان(١) من سراره، وفزت فوز القدح عند قِماره، فوصلت حمص(٢) بنفْس قد تقطّعت شَعاعا، وذهب أكثرها اتباعا، «وليتنى عشت منها بالذى فَضَلا» فتغرّبت بها سنوات، أتبوّأ منها ظلّ الغمامة، وأعيا بالتحوّل عنها عِيّ الحمامة، ولا أُنسَ إلا لانفراد، ولا تبلغ إلا بفضلة الزّاد. والأدب بها أقلّ من الوفاء، وحامله أضيع من قمر الشتاء، وقيمة كل أحد ماله، وأسوأ كل بلد جهاله. حسْبُ المرء أن يسلم وفْرُه وإن ثلم قدره، وأن تكثر فضته وذهبه وإن قلّ دينه وحسَبُه».

ويقول فى سبب تأليفه هذا الكتاب: إنه رأى فى الأندلس «قوما ما هم، طِيبَ مكاسر، وصفاء جواهر، وعذوبة موارد ومصادر، لعبوا بأطراف الكلام

---

(١) الزبرقان: البدر.

(٢) بلدة فى الأندلس سميت باسم حمص الشام.

المشَقّق ، لعِبَ الدُّجَى بجفون المؤرّق ... نثرٌ لو رآه البديع لنسى اسمه ، أو اجتلاه ابن هلال لولاّه حكمه ، ونظمٌ لو سمعه كثيِّر ما نسب ولا مدح ، أو تتبّعه جرولٌ ما عوى ولا نبح ، إلا أن أهل هذا الأفق ، أبوا إلا متابعة أهل المشرق ، يرجعون إلى أخبارهم المعتادة ، رجوع الحديث إلى قتادة ، حتى لو نعق بتلك الآفاق غراب ، أو طنّ بأقصى الشام والعراق ذباب ، لجَثوْا على هذا صنما ، وتلَوْا ذلك كتابا مُحْـكَمَا ، وأخبارهم الباهرة ، وأشعارهم السائرة ، لا يعمر بها جنان ولا خَلَد ، ولا يصرّف فيها لسان ولا يد . فغاظنى منهم ذلك ، وأنفت مما هنالك ، وأخذت نفسى بجمع ما وجدت من حسنات دهرى ، وتتبّع محاسن أهل بلدى وعصرى ، غَيْرَة لهـذا الأفق الغريب ، أن تعود بدوره أهلّة ، وتصبح بحارُه ثِمَادًا مضمحلّة ، مع كثرة أدبائه ، ووفور علمائه . وقديمًا ضيّعوا العلم وأهله ، ويارُب محسن مات إحسانه قبله . وليت شعرى : من قصر العلم على بعض الزمان ، وخص أهل المشرق بالإحسان » وهو يدل على شكواه من أهل الأندلس من أنهم ينظرون إلى النتاج المشرقى نظرة إعجاب ولو كان تافها ، وإلى نتاج بلادهم نظرة احتقار ولو كان نابها . وهو يدل أيضاً على أن أهل الأندلس كان عندهم مركب نقص أمام المشارقة ، كالذى عند الشرق اليوم أمام الغرب . وقد حكى لنا هذا أيضاً ابن حزم فى رسالته فى فضل الأندلس ، فشكا من أن كثيراً من علماء الأندلس وأدبائه ، قلّت قيمتهم فى نظر الأندلسيين لأنهم من وطنهم ، ولو كانوا من المشرق ، لأعلوا شأنهم وزيد فى قدرهم . وقديما قالوا : « زامر الحىّ لا يطرب » و « أزهد الناس فى عالم أهله » .

وكان قريع ابن بسّام فى بابه الفتح بن خاقان ، ولد بقرية قريبة من غرناطة ، وكان فقيراً وليس الفقر عيباً ، ولـكنه كان أيضاً وضيعاً ، مدمناً للخمر ، مسرفا فى تعاطيها ، يتردد فى البلاد لينشد أمثاله من متعاطى الخمور ، ويطلب الصلة ،

وأسوأ ما فيه أنه كان يمدح أو يذم ، تبعا لهذا العطاء أو الضنّ ، فمن أعطاه مدحه ومن حرمه قدحه ، وأحياناً يمدح الشخص ويذمه ، تبعا لصلته الشخصية .

فابن بسام فى الذخيرة يفوقه بمراحل ، من ناحية تحرّيه للتاريخ الصحيح ، وبذله المدح والذم تبعا لصفات الممدوح أو المذموم لا لعلاقته الشخصية ، ومن شرّ ما وقع فيه الفتح بن خاقان تصرفه مع ابن باجة ، فقد مدحه مدحا صعد به السماء ، ثم ذمّه ذمًّا نزل به إلى الحضيض لحسن العلاقة بينهما أولا وسوئها أخيراً ، فإذا نظرنا إلى أسلوب الذخيرة وأسلوب الفتح ، وجدنا أن أسلوب الذخيرة أقرب إلى نفوسنا ، فهو لا يلتزم السجع كما يفعل الفتح بن خاقان ، وأسلوب الفتح هذا أجوف ، يلعب بالألفاظ والاستعارات لعب البهلوان .

وقد ألّف الفتح كتابين مشهورين « مطمح الأنفس ومسرح التأنّس » والثانى « قلائد العقيان ومحاسن الأعيان » فأما المطمح فذكر أعيان الأندلس ، ومن اشتهر بالكرم والظَّرف . أما القلائد فقد تعرض لمحاسن الرؤساء وأبنائهم ، مع ذكر نماذج من مستعذب أقوالهم ، وفيه تراجم تشترك مع تراجم المطمح . ومن أمثلة كتابته قوله فى ذمّ ابن باجة وقد ذكرناه عند الكلام عليه فى الفلسفة . ونذكر هنا مدحه فيه ، للدلالة على أسلوبه ، وعلى أنه يبنى تراجمه من مدح أو ذم على اعتبارات شخصية ، من غير تحرٍّ لصدق ، أو التزام لحق ، كأنه يرى أن المسألة مسألة ألفاظ جوفاء ، واستعارات خيالية ، وتزويقات لفظية . قال فى ابن باجة : « نورُ فهم ساطع ، وبرهانُ علم لكل حجة قاطع ، تتوجت بعصره الأعصار ، وتأرّجَت من طِيب ذكره الأمصار ، وقام وزنُ المعارف واعتدل ، ومال للأفهام فَنَنًا وتهدّل . وعطل بالبرهان التقليد ، وحقّق بعد عدمه الاختراع والتوليد . إذا قدح زند فهمه ، أورى بشررٍ للجهل محرق ، وإن طما بحرُ خاطره ، فهو لكل شىء مغرق ؛ مع نزاهة النفس وصونها ، وبُعد الفساد من كونها ، والتحقيق ، الذى هو للإيمان شقيق ،

والجدّ ، الذى يخلق العمود وهو مستجد ، وله أدب يودّ عطارد أن يلتحفه ، ومذهبٌ يتمنّى المشترى أن يعرفه ، ونظمٌ تعشقه اللّبات والنحور ، وتدعيه مع نطاسة جوهرها البحور » ، وقد مات الفتح ميتة شنيعة إذْ وجد مخنوقا فى فندق فى درب من دروب مراكش سنة ٥٢٩ .

ومثل ما فعله ابن سعيد ؛ فقد ألّف كتاباً ضخماً فى ترجمة كل نبهاء الأندلس من أمراء ووزراء وقضاة وشعراء ، وسماه « المغرب فى حُلا أهل المغرب[1] » ومن اللطيف أن أسرة ابن سعيد هذا تداولت تأليفه فى مدة تبلغ نحو ١١٥ سنة . كلما أتى رجل من الأسرة كمّل عمل أسلافه . وقد ذكر أن السبب فى تأليفه أن أبا عبد الله الحجارى وفد على عبد الملك بن سعيد صاحب قلعة بنى سعيد بالقرب من غرناطة سنة ٥٣٠ ، فأعجبته منه معرفته أدباء الأندلس ، وما لهم من طرائف الشعر والنثر ، وصنّف له الحجارى كتاب «المسهب فى غرائب المغرب» فلما اطلع عليه عبد الملك بن سعيد أعجبه الكتاب وأضاف إليه ما طالعه من الكتب والتقطه من الأفواه . وبعد أن فرغ منه وضع كتاباً على منهجه سماه « المشرق فى حُلَا أهل المشرق » واضطر ذلك المؤلفين إلى أن يرحلوا إلى المشرق ليجمعوا مادة هذا الكتاب . وطر يقتهم فى التأليف كما ذكر أحدهم قال : « كلٌّ من التصنيفين مرتبة على البلاد ، متى ذكر بلد ، ذكرت كُوَره ، وأتكلم عليه وعلى كل كورة منه ، وأبتدئ بكرسى مملكتها ، وقاعدة ولايتها ، بحسب مبلغ علمى ، من إعلام بمكانها بالأقاليم ومن بناها ، وما يحف بها من نهر أو منزه أو خاصة معدنية أو نباتية ، ومن تداول عليها من أبناء الملوك أولى التواريخ التى لا يجب إغفالها ، ثم نأخذ فى الطبقات واحدة بعد واحدة ، وهى خمس : طبقة الأمراء ، وطبقة الرؤساء ، وطبقة العلماء ، وطبقة الشعراء ، وطبقة اللفيف ، والطبقات الأولى

(١) نشر بعض أجزائه الدكتور شوقى ضيف فى مصر .

مخصوصة بمن له نظم من أولى الخطط المذكورة . . . وطبقة اللفيف مخصوصة بمن ليس له نظم من أى صنف كان ، ممن لا يجب إغفاله ، وفيها من النوادر والمضحكات ما يكون كالإحماض » . وقد سمى كل جزء يتصل ببلد اسما خاصاً مقلداً فى ذلك ابن عبد ربه فيما صنع فى العقد . فمثلا كتاب « الحلة المذهّبة فى حُلَى مملكة قرطبة » وكتاب « الفردوس فى حلى مملكة بطليوس » وكتاب « الخِلْب فى حلى مملكة شلب » وكتاب « النفحة المندلية فى حلى المملكة الطليطلية » الخ .

وأخيراً ألف لسان الدين ابن الخطيب كتابه « الإحاطة فى أخبار غرناطة » ترجم فيه لكل علماء غرناطة وفضلائها ترجمة أدبية يسودها السجع .

* * *

ونلاحظ أن التاريخ سواء كان تاريخاً سياسياً أو تراجم رجال متأثر من ناحية المؤلفين بعلم الحديث ومنهجه أكثر من المشرق . والسبب فى ذلك :

(١) أن منهج التعليم فى الأندلس كان منهجاً دقيقاً شديداً ، يسوده فقه الإمام مالك وما ينبغى عليه من حديث وتفسير ، فكان الاشتغال بالفقه والحديث يسلمهم غالباً من ترجمة رجال الحديث إلى ترجمة رجال العلم والأدب ، ولذلك نرى أكثر المؤرخين فقهاء أشبه ما يكونون بالطبرى فى المشرق . فقد كان فقيهاً مؤرخاً ، ولكن قل أن نجد بالأندلس مثل المسعودى واليعقوبى وأبى الفدا من مؤرخى المشرق غير الفقهاء .

(٢) ربما نلاحظ أن التاريخ الأندلسى اتصل بالأدب أكثر مما اتصل المؤرخ الشرقى به ، وسبب ذلك أن أكثر المؤرخين الأندلسيين كانوا أدباء شاعرين أو ناثرين ، وسبب آخر وهو أن عواطف الأندلسيين نحو بلادهم كانت أقوى ، فكلما سقطت بلدة فى يد النصارى رثاها الأدباء وحلّل وقائعها المؤرخون .

فمثلا لما سقطت طليطلة وكانت أول ما سقط ، تكلموا عن سقوطها كثيراً ، وحللوا أسباب سقوطها تحليلا كبيراً . وكذلك لما سقطت بلنسية استغاثوا بصاحب أفريقية أبى زكريا ابن أبى حفص وقال قائلهم القصيدة المشهورة :

أدرِكْ بخيلك خيل الله أندلسًا — إن السبيل إلى منجاتها دَرَسَا

* * *

يا للجزيرة أضحى أهلُها جَزَرًا — للحادثات ، وأمسى جدّها تَعِسا

تقاسَمَ الرّومُ لا نالت مقاسمهمْ — إلا عقائلها المحجوبة الأُنُسَا

وفى بلنسيةٍ منها وقرطبةٍ — ما ينسفُ النفس أو ما ينزفُ النَفَسا

مدائن حلّها الإشراكُ مبتسماً — جذلان وارتحل الإيمان مبتئسا

وهى قصيدة قوية طويلة تفيض بكاء . وأخيراً سقطت الأندلس كلها ، فقيل فى رثائها الكثير ، ومن أحسنه :

لكل شىء إذا ما تم نقصانُ — فلا يُغَر بطيب العيش إنسانُ

هى الأمور كما شاهدتها دولٌ — من سرّه زمنٌ ساءته أزمانُ

* * *

تبكى الحنيفية السمحاء من أسَفٍ — كما بكى لفراق الإلفِ هيمانُ

على ديارٍ من الإسلام خاليةٍ — قد أقفرت ، ولها بالكفر عمرانُ

حيثُ المساجد قد صارت كنائس ما — فيهنّ إلا نواقيسٌ وصُلبانُ

حتى المحاريب تبكى وهى جامدةٌ — حتى المنابر ترثى وهى عيدانُ

يا غافلاً وله فى الدهر موعظةٌ — إن كنت فى سِنَةٍ فالدهر يقظانُ

يا من لِذِلّة قوم بعــد عزِّهمُ أحال حالهمُ كُفْر وطغيــانُ
بالأمس كانوا ملوكاً فى منازلهم واليوم هم فى بلادِ الـكفر عُبدانُ
فلو تراهمْ حيارى لا دليــل لهم عليهمُ من ثيــاب الذل ألوانُ
ولو رأيت بكاهمْ عنـد بيْعتِهمْ لهالك الأمر واستهوتك أحزانُ

ويختمها بهذا البيت :

لمثل هــذا يذوب القلب من كمدٍ إن كان فى القلبِ إسلام وإيمــان

* * *

لقد رأينا مدناً فى المشرق تتساقط تساقط أوراق الشجر ، تستوجب الرثاء والبكاء ، كما سقطت بغـداد فى يد التتار ، وأزالوا كل ما فيها من مظاهر مدنية وحضارة ، وفعل التتار فيها ما لا يقل عما فعــله الإسبانيون فى الأندلس ، وغزا هولاكو وتيمورلنك ونحوهما بلاد الشام ، وأسقطوها بلداً بلداً ، فما رأينا عاطفة قوية . ولا رثاء صارخاً ولا أدباً رقيقاً ولا تاريخاً مسجلاً ، كالذى رأيناه فى الأندلس ، فإن قلنا إن هذه الناحية فى التاريخ الأندلسى أقوى وأشد ، لم نبعد عن الصواب .

(٣) رأينا فى الأندلس أيضاً صنفاً من التاريخ لم نجده كثيراً فى الشرق . قد رأينا فى ترجمة ابن عبد ربه أنه وضع ملحمة فى أعمال عبد الرحمن الناصر وغزواته مؤرخة بالسنين ، ورأينا ملحمة أخرى لأبى طالب عبد الغفار مما لم نجد له نظيراً فى الشرق ؛ نعم : رأينا أرجوزة مطولة لا بن المعتز فى تسجيل الأحداث فى زمانه ، ولـكن قصيدة ابن المعتز فى باب الاجتماع أدخل ، وملحمة ابن عبد ربه وأبى طالب فى باب التاريخ أدخل . والله أعلم .

الجغرافيـــا

جمع بعض العلماء فى كتبه بين معلومات تاريخية ومعلومات فى صميم الجغرافيا ومن أشهر هؤلاء ابن حيان السابق الذكر ، فإنه يرد فى ثنايا كلامه التاريخى وصف جغرافى كقوله فى بعض كتبه :

« ابتدأ الناصر بناء الزاهراء أول يوم سنة ٣٢٥ ، وجعل طولها من شرق إلى غرب ٢٧٠٠ ذراعاً ، وتكسيرها ٩٩٠٠٠٠ ، وكان يثيب على كل رخامة كبيرة أو صغيرة عشرة دنانير ، سوى ما كان يلزم على قطعها ونقلها ومئونة حملها ، وجلب إليها الرخام الأبيض من المريّه ، والمجزّع من ريّه ؛ والوردى والأخضر من أفريقيا ، والحوض المنقوش المذهَّب من الشام ، وقيل من القسطنطينية ، وفيه نقوش وتماثيل وصور على صور الإنسان ، وليس له قيمة « أى لا يقوّم » . . . فأمر الناصر بنصبه فى وسط المجلس الشرقى المعروف بالمؤنس ونصب عليه اثنى عشر تمثالا ، وبنى فى قصرها المجلس المسمى بقصر الخلافة ، وكان سمكه من الذهب والرخام الغليظ الصافى لونه ، المتلونة أجناسه وكانت حيطان هـذا المجلس مثل ذلك ، وجعلت فى وسطه اليتيمة التى أتحف الناصر بها إليون ملك القسطنطينية وكانت قرامد هذا القصر من الذهب والفضة ، وهذا المجلس فى وسطه صهريج عظيم مملوء بالزئبق ، وكان فى كل جانب من هذا المجلس ثمانية أبواب قد انعقدت على حنايا من العاج والأبنوس المرصع بالذهب وأصناف الجواهر ، قامت على سوار من الرخام الملون ، والبلور الصافى ، وكانت الشمس تدخل الأبواب ، فيضرب شعاعها فى صدر المجلس وحيطانه ، فيصير من ذلك نور يأخذ بالأبصار ، وكان الناصر إذا أراد أن يفزع أحداً من مجالسه أومأ إلى أحد صقالبته ، فيحرك ذلك الزئبق ، فيظهر فى المجلس كلمعان البرق من النور ، ويأخذ بمجامع القلوب ،

وبها من المرمر والعمد كثير ، وأحدق بها البساتين ، وفيها يقول الشاعر :

وقفتُ بالزهراء مستعبراً معتبراً أندُبُ أشـــتاتا
فقلت يا زهْرَا ، ألا فارجعى فقالت : وهل يرجعُ مَن ماتا
فلم أزل أبكى وأبكى بها هيهات يُغْنِى الدمعُ هيهاتا
كأنما آثارُ مَن قد مضَى نوادبٌ ينـــدبن أمواتا »

* * *

واخترعوا طريقة لطيفة لإظهار محاسن كل مدينة ، وهى طريقة إقامة مناظرة بين المدن الأندلسية المختلفة تفخر بنفسها ، وتظهر مزاياها التى لا توجد فى مدن أخرى ، وتردّ الثانية عليها ، كما روى أن مالقة قامت فقالت : « لِىَ البحر العجّاج ، والسُّبل الفجاج ، والجنات الأثيرة ، والفواكه الـكثيرة ، ولدىّ من البهجة ما يستغنى به الحمام عن الهديل ، ولا تجنح الأنفس الرقاق الحواشى إلى تعويض عنه وتبـديل . . . فقامت مرسية وقالت : أمامى تتعاطون الفخر ، وبحضرة الدر تنفقون الصخر ، إن عدّت المفاخر فلى منها الأول والآخر ، أين أوشالـكم من بحرى ، وخرزكم من لؤلؤ نحرى ، وجعجعتكم من نفثات سحرى ، فلى الروض النضير ، والمرآى الذى ما له نظير ، فأبنائى فيه فى الجنـة الدنيوية مودعون ، يتنعمون فيما يأخذون ويدعون ، ولهم فيهـا ما تشتهى أنفسهم ولهم فيها ما يدّعون . . . فقامت بلنسية وقالت : فيم الجدال والقراع ، وعلام الاستهام والاقتراع ، وإلامَ التعريض والتصريح ، وتحت الرغوة اللبن الصريح . . . فلى المحاسن الشامخة الأعلام ، والجنات التى تلقى إليها الآفاق يد الاستسـلام ، وبرصافتى وجسرى أعارض مدينة السلام ... فأنا حيث لا تدركون » الخ .

وهكذا قامت كل مدينة تفتخر بمـا عندها ، وتعتب على غيرها فى شكل أدبى لطيف .

وكان من أشهر جغرافيّي الأندلس وأقدمهم البكرى ، وهو عبد الله بن عبد العزيز بن محمد بن أيوب . ومن حسن الحظ أن آثاره فى الجغرافيا لا تزال بين أيدينا إلى اليوم ، كمعجم ما استعجم . وقد ازدهر اسمه فى النصف الثانى من القرن الخامس . وسمى البكرى نسبة إلى قبيلة بكر إذ كان من نسلهم . ولقد ذهب إلى قرطبة وتعلم فيها . وكانت قرطبة إذ ذاك فى حكم بنى جهور . وفى قرطبة أتم البكرى تعلمه على مشاهير العلماء فى ذلك العصر . ثم دخل البكرى فى خدمة أمير المرية . وهناك يحدثنا التاريخ أنه سمع بعض المحاضرات من المؤرخ الجغرافى المشهور ابن حيان . وقد أوفد أمير المرية البكرى إلى أمير الموحدين للاستعانة به ، فنجح فى سفارته . وقد ألف كتباً كثيرة بعضها أدبى و بعضها جغرافىّ أدبى كتعليقاته على أمالى القالى ، وشرحه لأمثال أبى عبيد . أما فى الجغرافيا فمن أشهر كتبه كتاب « معجم ما استعجم »[١] ، وهو يذكر اسم البلدة و يروى أشهر ما لها وما ورد من الشعر فيها فى دقة وعناية ، و يضبطها ضبطا صحيحاً ، وكان من بين ما تعرض له « الأندلس » ، وله أيضاً كتاب « المسالك والممالك » وقد وصل إلينا منه بعض قطع ، جمعه من أقوال من تقدمه من المؤرخين ، من كتب لم تصل إلينا ، ضم فيه نتفاً من التاريخ ، إلى نتف من الجغرافيا ، وتعرض — عدا الأندلس — إلى جغرافية أفريقيا ومصر والعراق وما وراء النهر .

وعلى الجملة فكان عَلَماً عظيما من أعلام الجغرافيين الأندلسيين .

واشتهر كذلك فى الجغرافيا الشريف الإدريسى ، ور بما كان أكبر جغرافيّى المسلمين و يعرف عنه الأوربيون كثيراً ، وهو أبو عبد الله محمد بن محمد ، و يسمى بالشريف لنسبته إلى الحسن ، وأحياناً يلقب بالقرطبي . والسبب فى معرفة الأوربيين له أنه اتصل ببلاط روجر الثانى ملك صقلية ، وقرّبه إليه وحط

(١) طبع فى أوربا ومصر .

رحاله عنده ، بعد رحلات طويلة فى ممالك مختلفة . وكان روجر هذا يشجعه على التأليف فى الجغرافيا ورسم الخطط له ، ولذلك قد يسمى الشريف الإدريسى الصقلى . وألف فى الجغرافيا كتابه المشهور « نزهة المشتاق ، فى ذكر الأمصار والأقطار والبلدان والجزر والمدائن والآفاق » ، وشحنه بالخرائط اللازمة التى تزيد عن الأربعين خريطة ، وكان أعظم كتاب فى الجغرافيا فى زمنه ، ولذلك ترجم إلى اللغة اللاتينية وطبع .

وفى الحقيقة أن من قرأ الكتاب استدل منه على معرفة واسعة بالبلاد وخبرة تامة بمواقعها وميزاتها ، ونباتها وحيوانها ، وغير ذلك مما يعجب منه القارئ . ويتصل بالجغرافيا أكبر اتصال الرحلات . وقد كان فى المشرق رحّالون كثيرون أفضلهم المقدسى ، وكان فى الأندلس أيضاً رحالون كثيرون . وربما كان الأندلسيون أقدر على الرحلة لما يغلب عليهم من الدروشة والتصوف فكانوا يجدون سهولة كبيرة فى التنقل والإقامة فى البلاد التى ينزلونها ، ويستقبلون استقبالا حسناً فى الرباطات والخانقاهات . ومن أشهر رحالى الأندلس ابن جبير وابن بطوطة . فابن جبير أبو الحسين محمد ، ولد ببلنسية سنة ٥٤٠ . ودرس الفقه والحديث فى شاطبة ، ثم حج فذهب من غرناطة إلى سبتة عن طريق جزيرة طريف . ومن سبتة ركب البحر إلى الإسكندرية ، ثم مر بالقاهرة ، فقوص فعيذاب فجدّة ، وفى رجوعه رحل إلى العراق فزار بغداد والكوفة والموصل ، ورحل إلى الشام فزار حلب ودمشق ، وركب البحر من عكا إلى صقلية ، ومن صقلية عاد إلى غرناطة ؛ ورحل بعد ذلك رحلتين إلى المشرق : أولاهما من سنة ٥٨٥ إلى سنة ٥٨٧ ، والثانية سنة ٦١٤ . ويظهر أنه كان ينوى الرحلة بعيداً ولكنه لما وصل إلى الإسكندرية مات . وقد ملئت رحلته بالفوائد فهو يذكر العلماء الذين رآهم ويصفهم ، والوعاظ وطريقة وعظهم ، والمكّاسين

وطريقة أخذهم للضرائب ، هذا عدا وصف المدن أو البلاد التى كان يمر بها .
وعلى الجملة فكتابه أوفى رحلة وصورة اجتماعية وجغرافية للبلاد التى مر بها ، حتى إن الإفرنج اهتموا كثيراً بالقسم من رحلته الذى دوّن فيه حالة صقلية فى عهد وليم الصالح ، وترجموا نصه وعلَّقوا عليه .

وكان مثقفاً دقيق الملاحظة ، بليغاً فى الوصف ، فمثلا يقول وقد أتى شهر رمضان عليه وهو فى مكة « وكان صيام أهل مكة يوم الأحد بدعوى فى رؤية الهلال لم تصح ، لكن أمضى الأمير ذلك ، ووقع الإيذان بالصوم بضرب دبادبه لموافقته مذهبه ، ومذهب شيعته العلويين ومن إليهم ، لأنهم يرون صيام يوم الشك فرضاً . ووقع الاحتفال فى المسجد الحرام لهذا الشهر من تجديد الحصر ، وتكثير الشمع والمشاعل ، وغير ذلك من الآلات ، حتى تلألأ الحرم نوراً ، وسطع ضياء ، وتفرقت الأئمة لإقامة التراويح فرقا» الخ من رصف مفصل دقيق .

ويقول لمّا وصل بغداد « هذه المدينة العتيقة ، وإن لم تزل حضرة الخلافة العباسية ، قد ذهب أكثر رسمها ولم يبق منها إلا شهير اسمها . وهى بالإضافة إلى ما كانت عليه قبل إنحاء الحوادث الطامس ، أو تمثال الخيال الشاخص ، فلا حُسن فيها يستوقف البصر ، ويستدعى من المستوفز العقلة والنظر . . . وأما أهلها فلا تكاد تلقى منهم إلا من يتصنع التواضع رياء ، ويذهب بنفسه عجباً وكبرياء . يزدرون الغرباء ، ويظهرون لمن دونهم الأنفة والإباء ، ويستصغرون عمن سواهم الأحاديث والأنباء الخ » .

ويلى ابن جبير فى الزمن ابن بطوطة ، وقد ضبطه ابن خلدون فى نسخته بضم الباء . وكثيراً ما يلقب بالطّنجى ، لأنه ولد بطنجة سنة ٧٠٣ ، ولكن أهله كانوا بالأندلس . ومنهم من تولى القضاء ببعض مدنها ، وكان أكثر دروشة فى سفره من ابن جبير . بدأ رحلته بالحج إلى مكة عن طريق شمالى أفريقيا فمصر

فالبحر الأحمر . ولما لم يجد الطريق أمامه مفتوحا ، عاد ووصل إلى مكة عن طريق الشام وفلسطين ، ومن مكة وصل إلى العراق ، ثم زار بلاد فارس والموصل وديار بكر ، ثم زار مكة للمرة الثانية ، وقضى فيها عامين ، ورحل رحلة ثالثة إلى جنوب بلاد العرب ، فأفريقيا الشرقية . ورحل منها إلى الخليج الفارسى ، ثم عاد إلى آسيا الصغرى و بلاد القرم عن طريق مصر والشام . وزار القسطنطينية فى حاشية الأميرة اليونانية زوجة السلطان محمد أوزْبِكْ ، واخترق خوارزم و بخارى وأفغانستان ، ثم رحل إلى الهند وولى القضاء فى دلهى ، وسار فى بعثة سياسية إلى الصين فوصل إلى جزائر مولديف . ومنها سافر إلى الصين عن طريق سيلان والبنغال والهند الأقصى . ثم رحل إلى بلاد العرب عن طريق جزيرة سوماطرة ، فترى من هذا حبه الكثير للتجوال . وكان فى كل بلدة ينزلها يختلط بأهلها و بأميرها ، وكثيراً ما يتزوج منها مما يسهل له وصف مناظرها ، وشرح عوائدها ، وكان يهتم اهتماماً كبيراً برجال الدين ، ولذلك يعد كتابه وصفاً شاملا للحياة الاجتماعية فى عصره ، كما يدل وصفه على كيفية تصوره للمسائل .

وقد أفادتنا رحلته ورحلة ابن جبير فوائد أكثر مما أفادتنا كتب التاريخ المؤلفة فى عصرهما ، لأن تاريخهما تاريخ حىّ ، يعنى بالحياة الحية أكثر مما يعنى بالحروب والفتوح والجنود وعددها وغلبتها الخ .

ومما يتصل بالرحلات ما ذكره الشريف الإدريسى عن الإخوة المغررين من أنهم : « خرجوا من أشبونة أولا إلى ناحية الغرب ، وساروا « فى البحر » اثنى عشر يوماً ، فلم يجدوا شيئاً ، فانعطفوا إلى ناحية الجنوب ، فساروا اثنى عشر يوما أخرى ، فوصلوا إلى جزيرة لم يجدوا فيها إلا غنما لحومها مرة لا تؤكل ،

فانعطفوا أيضاً إلى الجنوب وساروا اثنى عشر يوما إلى أن وصلوا إلى جزيرة وجدوا فيها بشراً ، وأخذوا إلى أمير الجزيرة وجرى معهم ما جرى » .

والذى يظهر من هـذا أنهم وصلوا أولا إلى جزيرة بين أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية . وقد سار فى نفس الطريق كولمبس ، ولا شك أنه وقف على رحلة هؤلاء الإخوة واستفاد مما ورد عنهم . ويظهر أن قول الإدريسى أنهم ساروا اثنى عشر يوما حتى وصلوا إلى ما وصلوا إليه ليس بدقيق ؛ فإن المسـافة تقطع فى المراكب الشراعية فى أطول من هذا . ومما يروى أن كولمبس قد اطلع على كتب كثيرة قبل رحلته ، منها ما أخذه عن العرب كما ورد فى دائرة المعارف الفرنسية ، فهم بهذا كانوا أسبق فى اكتشاف أمريكا ، لولا سوء الظروف التى منعت من نجاحهم .

إمارة قرطبة

حول سنة ٢٠٠ هجرية

مملكة اشتوريش

برغش

نبارة

اوبورتو

الوادي الجوفي

طلمنكة

طليطلة

وادي ابره

ثغر قسطة

برشلونة

بلنسية

يابسة

جزر البليار

ميورقة

منورقة

وادي تاجه

اشبونة

وادي يانة

قرطبة

الوادي الكبير

اشبيلية

غرناطة

قادس

طنجة



الباب السابع

الحركة الفنيـــة

عرفت إسپانيا بأنها مركز لآثار كثيرة ، وحضارات قديمة متوالية ، ولذلك كانت مدرسة يدرس فيها الفنانون الفنون المختلفة للحضارات المختلفة .

وقد مكّن لها من ذلك ما قلنا من توالى الحضارات عليها ، وقربها من إيطاليا وفرنسا المعروفتين بالذوق الفنى . فالعرب لمـا كانوا بالأندلس استفادوا من فنّية هاتين المملـكتين وهضموا ما استفادوا وأخرجوه على نحو جديد ، استطاعوا به أن يعيدوا الجميل لمن اقتبسوا منهم . لقد توالى على الأندلس الرومان والقوط والعرب والإسپان . فأما الرومان فكانوا ذوى مهارة فنيـة عظيمة ، وأعظم ما خلفوه كان فى بلدة ماردة ، إذ كانت عاصمة لوزيتانيا ، نخلفوا فيها كوبرى « جسراً » كانت له واحد وثمانون حَنِيّة أو باكية ، وخلفوا فيها قناتين مغلقتين ، وملهى للتمثيل ، وملعباً عاماً ، وهيكلا للمريخ تحول فيما بعـد كنيسة ، وقوس نصر . وخلفوا فى طركونة عدة هياكل وملهى للتمثيل وملعباً وحمامات ، وجميعها من أفخم المبانى الرومانية . وفى بلدة شقوبية خلفوا قناة مغلقة طولها ٨١٠ متراً ، منها ٢٦٦ مركبة على دورين من الحنايا الواحد فوق الآخر ، وعدد قناطرها ١١٩ قنطرة . وأما القوط فخلفوا أكثر ما خلفوا كنائس ، منها كنيسة سانميسكال فى أوبيط ، وكنيسة شانتمرية . وقبيـل دخول العرب الأندلس مالوا فى فنهم إلى المتانة والرصانة دون الزخرف . و بنوا فى مدينة برغش كنيسة كبرى تحتوى على أنماط البناء فى الأعصر الثلاثة الأخيرة ، ويقال : إنها أبدع كنيسة فى إسپانيا

بناها يوحنا الكولونى ، وكانوا يميلون إلى نوعين أخيراً قلّلا من بهجة الفن : الأول جَعْل موضع خاص فى وسط الكنيسة للأحبار والقسيسين مما أخلّ بجمال الهندسة والثانى ميلهم إلى تقليل النور فى الكنائس ، فكانت أبنيتهم تستدعى الظلمة لا النور ، على العكس من البناء العربى ، فهو يحب النور ويكره الظلمة . وأما أبنية العرب فكثيرة ، وربما كان أعظمها مسجد قرطبة ، من حيث جماله وسعته . فهو لا يفوقه فى السعة إلا المسجد الحرام والمسجد الأقصى . وربما ساوى مسجد ابن طولون فى القاهرة . وقد تُوسع فيه على ممرّ الزمان . فكان كلما كثر العمران وزاد السكان توسعوا فيه . حتى لقد قالوا : إن قسمى المسجد ، القسم المسقوف والصحن السماوى يسعان نحو ثمانين ألف مصلّ . وقد زين هذا المسجد بالنقش والفسيفساء ، مما يدل على أن الأندلسيين أخذوا هذا الفن من البيزنطيين وحسنوه وأتقنوه ، وقد تفننوا فى الخرط والنحت والنقش والزينة مما جعل لهم أسلوباً خاصاً بهم يفهمه الفنان . وقد بدئ فى بناء المسجد سنة ٧٨٦ وأخذت بعض عمده من الأبنية الرومانية القديمة ، ولما كان الرواق عظيم الحجم ، كان من المناسب أن يكون سقفه عالياً ، يفوق ارتفاعه ارتفاع العمد ، ففكروا فى أن يبنوا أقواساً على العمد تمكن من ارتفاع السقف . وقد تفننوا فى بناء مساجد كثيرة من الآجر على نمط جميل . ومن أجمل أبنية العرب فى الأندلس قصر الحمراء ، شيّده بنو الأحمر فى غرناطة ، وفيه أبنية غاية فى الجمال ، كحوش السباع ، وحوش الريحان ، وقاعة السفراء ، وقاعة بنى سراج ، وقاعة الحكم . وأجمل ما فى هذه القاعات الأعمدة الرخامية والنقوش البديعة بالجص ، والكتابات العربية التى تتكرر فيها ، « لا غالب إلا الله ، وعز لمولانا أبى عبد الله » ولا تزال هذه الحمراء إلى اليوم زينة إسبانيا ، ومقصد السائحين والفنانين .

ولما تغلب الإسپانيون على المسلمين وجدت طائفة من المسلمين يسمّون

المدجّنين ، وهى كلمة تطلق على المسلمين الذين دخلوا تحت حكم الإسپان بعد سقوطها فى أيديهم وفضلوا البقاء فى بلادهم ، كانوا فى أول أمرهم يتسامح معهم فى الإتيان بشعائر دينهم ، والظهور بمظهر الإسلام ، ولـكن ضغط القسس على الولاة فحرموا عليهم إقامة شعائر دينهم ، وأكثروا عليهم من الأغلال والضرائب والرقابة . هؤلاء المدجنون كانوا يجمعون بين ما اقتبسوه من الفن الإيطالى والصنعة القوطية والطراز العربى . وكان البناءون من المدجنين ومن الإيطاليين ومن الهولنديين ، يطوفون فى البلاد ويشتركون فى بنـاء الـكنائس والأديار ، وخلفوا من ذلك كثيراً . ووجدت فى الأندلس تماثيل كثيرة ، ولـكن الغالب أنها من صناعة الإيطاليين ، و بعضها قديم يرجع إلى زمن الرومان .

ولم يكن العرب مقلدين فقط ، بل استفادوا من العمارات التى شاهدوها فى الشرق ، وزاد ذوقهم إرهافاً لمـا نزلوا بالأندلس حيث الطبيعة جميلة ، وحيث البلاد مفتوحة بآثارها أمامهم . فخلطوا هذا بذاك ، وأنتجوا نتاجاً جـديداً كان عليه طابعهم ، خصوصاً وأن العرب فى الأندلس قويّو الملاحظة ، حسنو الذوق ، سرعان ما يهضمون و يخرجون ما هضموه كأنه شىء جديد .

ولهم فى الفنون المختلفة مجال . فأولا : العمارة . وأكبر ما يمتازون به العقود فى البناء ، فنرى أنهم شغفوا بهذا النحو من العمارة ، و بنوا على أساسه مساجدهم وقصورهم . نعم : إن هذه العقود كانت معروفة فى إسپانيا من قبل ولـكنهم أدخلوا عليها تحسينات كثيرة ، حتى كأنها من وضعهم . وتوسّعوا فى تقويس الجوانب ، وسدّوا نصف فتحة العقد فى بعض الأحيان ، وابتكروا طريقة عمل الأقبية التى تقوم على عقود متقاطعة وأدوار متعارضة . وانتشرت هذه الطريقة فى المدن الأندلسية على اختلافها ، وزادوا على ذلك مهارة فى أشغال الخشب والرسم عليه رسوماً هندسية ، والخزف والمنسوجات ، فبرعوا فى تزيين السقوف بالأشكال

الهندسية ، والألوان البديعة ، مما لم يكن له نظير ، كما برعوا فى صنع القاشانى ، وتزيين المقاعد العامة به ؛ وكان للفخار الأندلسى بريق متألق كالذهب ، وقد أخذوه من القسطنطينية أولا ، ثم أدخلوا عليه تحسينات كثيرة ، وزاد فى جماله ما كتبوا عليه من الكلمات العربية بالحروف الكوفية . وكان لكل أمير شارة خاصة وهى المسماة « رَنْكاً » زينوا بها أمتعتهم وكتبهم وغير ذلك . وكان لهم صبر طويل على إخراج الأدوات الجميلة ، فلا مانع عند الصانع أن يصرف السنين فى إخراج تحفة فنية كصندوق خشبى مكفَّت ، أو دواة جميلة مكفَّتة ، ودلّهم ذوقهم على استخدام الكتابة العربية فى التجميل والزخرفة أو بيت من الشعر أو دعاء بالعافية ، أو ذكر أوصاف لمن تعمل له التحفة . وقد ينتهى ذلك بكتابة الصانع اسمه . وأكثروا من استعمال ذلك حتى على المقابر ، كما مهروا فى صناعة الزجاج الملون والنقش والكتابة عليه . ولما كان الدين الإسلامى يمنع من إقامة التماثيل وتصوير الأبطال ، عمدوا إلى تجميل الخط ، وتصوير أوراق الأشجار ، أو تحلية الشىء المصنوع بالأشكال الهندسية ، حتى صناعة النسيج مهروا فيها ، وسرت منهم إلى أوربا فيما بعد . وقد كان عندهم نوع من القماش يقال له العتّابى ، نسبة إلى عتّاب . واشتهر هذا النوع فى فرنسا وسمى فى لسانهم « تابى » وعرف بهذا الاسم فى أوربا كلها . وهناك نوع من الأقمشة القطنية يعرف باسم « ديميتى » ويقولون فى اشتقاقه إنه من اليونانية من دى بمعنى اثنين وميتوس بمعنى خيط ؛ لأن هذا القماش كان ينسج من أول أمره فى خيطين ، ولكن تظن السيدة دى فونْشَير أنه نسبة إلى دمياط ، إذ كان هذا النوع مشهوراً عندهم .

وقد قلد الصناع من الفرنج العرب فى فنهم تقليداً دقيقاً ، ومن ألطف ما يروى فى ذلك أن بعض الصناع الأوربيين كانوا يقلدون الخط العربى على أنه رسم من

الرسوم من غير أن يعرفوا قراءته ، فحدث أن ملك مرسية واسمه « أوفّا » صكّ نقوداً محفوظاً بعضها فى المتحف البريطانى . وقد كتب على قطعة النقود اسم الملك باللغة اللاتينية وحوله كتابة عربية فيها ، لا إله إلا الله محمد رسول الله على أنها مجرد نقش ، من غير أن يتنبه الصانع إلى أن ذلك يخالف التعاليم المسيحية ، وعثر على صليب إيرلندى مطلىّ بالبرنز اللامع ، كتب فى وسطه على الزجاج بالخط الكوفى عبارة « بسم الله » ، ففى هذين المثلين دليل على أن الفن العربى كان يغزو الفن الأوربى ، ويحمل الفنانين على تقاليد العرب حتى فى كتابتهم على أنها نوع من التصوير .

وبلغ الفن الإسلامى فى الأندلس درجة عالية ، رغم أن الإسلام يحرم الصور والتماثيل ، لأنها تعيد إلى الذهن عهد الوثنية الأولى ، والإسلام يريد أن يجتثها من أساسها ؛ ولذلك كان كثير من المتدينين قد يصورون الحيوان والنبات لبعد احتمال عبادتهما ، ولكن لا يصورون الإنسان لاحتمال عبادته . ولذلك وجهوا هممهم إلى الزخارف والنقوش والصور الهندسية ؛ من ذلك أنهم زينوا مثلا قصور الزهراء بأسد عظيم الصورة ، بالغ الروعة ، قد طلى بالذهب ، ووضع مكان العينين جوهرتان لهما ضوء خاطف ، قد أقيم على بحيرة ، يجوز الماء منه إلى مؤخره من قناة تحمل إليه الماء العذب على حنايا معقودة ، فيدفع الماء إلى البحيرة[١] .

ومن ذلك أيضاً ما روى من أن الناصر صنع حوضاً لاستحمامه أقيم عليه تماثيل من الذهب الأحمر ، مرصعة بالدر النفيس مما صنع بدار الصناعة بقرطبة — تمثال أسد إلى جانبه غزال ، ثم تمساح ، يقابله ثعبان وعقاب وفيل . وفى الجانبين حمامة ، وشاهين ، وطاووس ، ودجاجة ، وديك ، وحدأة ، ونسر . وكلها مرصعة بالجوهر النفيس ، يخرج الماء من أفواهها[٢] .

(١) انظر نفح الطيب ج ١ (٢) المصدر السابق .

فترى من ذلك أنهم تفننوا فى اتخاذ التماثيل من الحيوان دون الإنسان . ومع هذا نجد فى الرواية أحياناً ما يخالف هذا . فقد ذكروا أن الناصر هذا أمر أن تنقش صورة جاريته الزهراء على باب القصر المسمى باسمها ، وملئت أبهاء الزهراء بتماثيل وصور بشرية ، مما يعد ظاهرة جديدة فى الفن الإسلامى . وإلى الآن توجد فى إسپانيا بمتحف قرطبة آثار فنية رائعة تشهد بحسن ذوقهم ، ومهارة فنهم ، ومن ألطف الأمور أن نرى فن الشعر يخدم فنون النحت والتصوير والتمثيل ، كما خدم فن الموسيقى فنّ الشعر ، وكلها من واد واحد . فيروى المقّرى أنه كان فى حمام بإشبيلية تمثال بديع الصنع قال فيه الشاعر :

ودُميَةِ مرمرٍ تزهو بجيدٍ   تناهى فى التّورّد والبياض
لهـا ولد ولم تعرف خليلا   ولا ألمت بأوجاع المخـاض
ونعلم أنها حجر ولـكن   تُتَيِّمُنا بِألحـاظٍ مِرَاضِ

فهذا غزل فى تمثال ، وهو يدلنا على أن التمثال كان من رخام أبيض مشوب بحمرة ، كما يدل عليه قوله :

« تناهى فى التورد والبياض »

ويدل أيضاً على أن التمثال تمثال امرأة بجانبها ولدها ، إذ يقول : لهـا ولد ولم تعرف خليلا . وربمـا دلنا ذلك على خروج الأندلس على العادة المألوفة عند المسلمين فى عدم تصوير التماثيل الإنسانية . فضغط البيئة كان أقوى عليهم من تعاليم الدين . وربمـا تأوّلوا ذلك بأن الخوف على المسلمين من عبادة الأصنام والأبطال قد أمن جانبه ، فلم يبق محل لتحريمه ، وإلى ذلك ذهب بعض الفقهاء . وكان أزهى العصور الفنية عصر عبدالرحمن الناصر ، وعصر بنى الأحمر فى غرناطة . فلما جاء المرابطون والموحدون هبطت درجة الفن لمـا يغلب عليهم من البداوة ،

وعدم إرهاف ذوقهم الفني . ولذلك يكفيهم فخراً أنهم أبقوا على ما بقى ، ولو لم ينشئوا جديداً :

لا تعجَبَنْ من هالكٍ كيف توَى بل فاعجبَنْ من سالمٍ كيف نجا

ولما تغلّب الإسبان على الأندلس ، طمسوا كثيراً من الكتابات العربية التى على المساجد والقصور . وكان العرب مولعين بذلك ، حتى لقد كتبوا على أثر فنى سورة الفتح بأكملها ، وأراد الإسبانيون بذلك أن يمحوا آثار العرب . ولكنهم أخيراً لما أحسوا برغبة السائحين والفنانين فى رؤية هذه النقوش العربية أخذوا يزيلون الجصّ عن الكتابة . وكلما عثروا على كتابة عربية عدوا اكتشافها كنزاً .

ولا ننسى بعد ذلك تأثر إسبانيا بالموسيقى العربيـة ، فكان عدد من حكام قشتالة يستخدمون مهندسين من المدجّنين ، ويستمتعون إلى موسيقيين منهم . وحتى الآن لا يزال الشرقيون يرون الموسيقى الإسبانية أقرب إلى آذانهم ، وتتفتح لها قلوبهم أكثر من الموسيقى الفرنسية أو الإنجليزية أو الألمانية . والسبب فى ذلك واضح ، وهو أن الموسيقى الإسبانية مطعمة بالموسيقى الشرقية بواسطة مسلمى الأندلس .

وأخيراً ضغط القسس على فرديناند وإيزابلا ، فطردا كثيراً من المسلمين إلى خارج بلاد الأندلس ، فخسروا بذلك خسارة كبيرة فى التجارة والصناعة والفنون ، وضحّوا بمصالح إسبانيا من أجل إرضاء طائفة من القسس ، حتى قال بعضهم : « إن إسبانيا ضحت بحريتها وعظمتها كشعب فى سبيل الكاثوليكية » .

وقال آخر : « لما مات الإسلام فى الأندلس كان موته تسمما لإسبانيا » .

ولم يلبث فرديناند وإيزابلا أن اخترمهما هذا السم ، فبدآ يتركان التسامح

الذى درج عليه ملوك قشتالة وأرغونة ، وسيطرت عليهما النزعات الكنسية وميولها ، حتى بلغت بهما إلى التعصب والسخف . واقتفى أثرهما مَن تبعهما من الملوك . و بذلك قضوا على زهرة الفكر الذى خلفه الإسلام لإسبانيا .

وكان من منافذ الفن الإسلامى إلى أوربا صقلية ، فقد حكمها المسلمون مدة طويلة ، وازدهرت علومهم وفنونهم فيها ، فلما انتهت دولة المسلمين وقبض عليها المسيحيون من النرمانديين وغيرهم ، اقتبسوا أيضاً كثيراً من الثقافة العربية والفن العربى ، حتى يرووا أن روجر النرماندى كلف الشريف الإدريسى أن يعمل له كرة يرسم عليها شكل الأرض إلى كثير من أمثال ذلك ، فإذا أضفنا إلى هذين العاملين — وهما الأندلس وصقلية — الحروب الصليبية فى الشرق ، وما كان فيها من اختلاط مكّن كلا من الطرفين أن يعرف ما عند الآخر ويستفيد منه ، فقد وضعنا أيدينا على أسباب انتقال الثقافة من الشرق إلى الغرب .

تقسيمات الجزيرة الأندلسية
حول سنة ٦٠٠ هجرية

إفرانسه
مملكة
مملكة نبارة
بنبلونة
وادي ابره
مملكة سرقسطة
برشلونه
طراكونه
أراغون
مملكة قشتاله
برغش
مملكة ليون
ليون
شنت ياقب
أوبورتو
الوادي الجوفي
قويمرة
مملكة البرتغال
طلمنكه
قونكه
طليطله
وادي تاجه
ماردة
اشبونة
وادي آنه
بلنسية
جزر ميورقه وأخواتها
ميورقة
منورقة
يابسة
مرسية
قرطبه
غرناطة
الوادي الكبير
اشبيلية
قادس
مالقة
الجزيرة الخضراء
بحر الزقاق



تأثر الأندلس وتأثيرها

الحق أن الأندلس كانت كمحطات الإذاعة الرئيسية ، فيها آلات للاستقبال وآلات للإذاعة . فأما أولا ، فقد استقبلت كل ما أرادت من المشرق ، وذلك بواسطة تجّار الكتب وبواسطة الأمراء الذين كانوا يريدون أن يزهروا دولتهم ، بنقل كتب المشرق إلى مكاتبهم ثم إباحتها للجماهير ، وبالحج وما كان يكثر التلاقى فيه والحديث عن الأدب والعلم والكتب وتبادل كل ذلك . ثم بسرعة الانتقالات وسهولتها ، فكانت رقعة العالم الإسلامى كوادى النمل ، كل يوم تجد من يجىء ومن يروح . ولذلك كان العالم الإسلامى كله كأنه قطر واحد لا أقطار متعددة ؛ ثم شىء آخر ، وهو أن بيوت الأمراء والوزراء حتى والأوساط كانت مملوءة بالرقيق ، وهذا الرقيق منه الإسپانى والفرنسى ، وأسرى الحرب من أمم مختلفة ، وهم يسمون كل ذلك الصقالبة . والإسلام يبيح الاتصال بملك اليمين والتزوج بهن . والخلفاء والأمراء منهم من تزوج فعلا بهن ، وهؤلاء الأرقاء من رجال ونساء لعبوا دوراً كبيراً فى الحياة الاجتماعية الأندلسية ، فقد كانوا ينقلون أفكار الأوربيين إذ كان بعضهم من الخاصة . وكانوا ينقلون عادات أممهم وتقاليدها . ومن تعلّم اللغة العربية منهم كان ينقل الأفكار والأقاصيص الأوربية باللغة العربية . وانقسمت البيوت إلى قسمين ، قسم من أولاد السرارى ، وقسم من أولاد الحرائر . والأولاد تبعاً لأمهاتهم ينقسمون أيضاً إلى قسمين : قسم يتعصب لأمه السّرّيّة ، وقسم يتعصب لأمه الحرة . وكثيراً ما وقع القتال فى المملكة بسبب تعصب كل فرد ؛ وليلاحظ أن انتقال الأفكار فى غاية الخفاء والسهولة ، فقد يخالط أندلسىّ رجلا أوربياً فى جلسة عادية ، فتنتقل أفكار كل من هذا إلى ذاك ، ومن ذاك إلى هذا . وقد يرحل أندلسى فيقرأ كتاباً شرقياً أو يتتلمذ على أستاذ شرقى ، ثم

يقدم الأندلسىّ إلى بلاده ، فيلقى فى أرض الأندلس البذور التى سمعها ، والبذور تتأقلم بالبيئة . وشاهد ذلك فى الأدب وكل فرع من فروع العلم والفلسفة وغير ذلك . ولذلك كان من العسير جداً أن ترد النسيج الأندلسى إلى خيوط شرقية أو خيوط أوربية أو خيوط مبتكرة . فهذا ما لا يستطيعه إنسان إذا أراد الجزم والتحديد ، وإنما كل ما يستطيعه الشك والظن . ولذلك يعجبنى جداً رأى القاضى عبد العزيز الجرجانى فى « الوساطة بين المتنبي وخصومه » إذ جعل الحكم على معنى بيت من الشعر بأنه مسروق أو غير مسروق ، شيئاً فى منتهى الصعوبة ، لأن الحكم يتطلب معرفة تامة بكل المعانى الماضية ، ثم احتمال أن يتسرب معنى من هذه المعانى إلى قائل البيت الأخير وهذا عادة مستحيل . وكذلك ما نحن فيه .

هذا ما يصح أن يقال فى الاستقبال . أما شأن الإذاعة فقد كان هناك نوعان من الموجات ، نوع ذهب إلى الشرق ، وربما كان أصله أيضاً من الشرق ، ولكنه صبغ بالصبغة الأندلسية . ونوع من الموجات ذهب إلى أوربا كبعض الأدب ، وكثير من الفلسفة وخاصة فلسفة ابن رشد وبعض العلوم كالرياضة والهندسة وغير ذلك ؛ ولذلك كان من قال : إن النهضة الأوربية طارت أول ما طارت من على عاتق العرب ، لم يبعد عن الصواب . فالمتحررون من النصارى بسبب فلسفة ابن رشد ، وقيامهم فى وجه الكنيسة سبّب وجود طائفة تدعو إلى حرية الفكر والنهضة الحديثة . ومن ناحية أخرى فإن الأوربيين عند ما عرفوا الآثار اليونانية والرومانية عرفوها أول الأمر عن طريق نقلهم للآثار العربية . وبعد ذلك اشتاقوا أن يعرفوا الآثار اليونانية والرومانية فى أصولها . فالشوق الذى كان عندهم إنما بثه العرب فيهم .

نعم : إن المشرق استطاع أن يذيع بعض الشىء فى أوربا عن طريق الحروب

الصليبية أحياناً ، ولكن ذلك كله ليس بسيء إذا قيس بتأثير الأندلسيين في أوربا .

لقد اختلف علماء الإسبان فى مقدار انتفاعهم بمسلمى الأندلس ، حتى أنكرها بعضهم نكراناً تاماً . وقالوا : إذا أردنا معرفة أصل أى شىء إسبانى ، فلننظره عند اليونان والرومان لا عند العرب . بل قال بعضهم : إن حكم المسلمين للأندلس أخر تقدم الإسبانيين ، ولولا ذلك لنهضوا نهضة فرنسا و إنجلترا وألمانيا وغيرها . فليس من فرق إلا حكم المسلمين لهم والتطاحن الشديد بينهم و بينهم مدة ثمانية قرون كاملة ، لا يهدأ لأحد منهما بال . ولكن من حسن الحظ أن هذا ليس مذهب الجميع ؛ بل من الإسبانيين من يرى من الحق أن حكم المسلمين للأندلس حلقة فى سلسلة تاريخ الأندلس ، وأن المسلمين رقوا الأندلس أثناء حكمهم فى العلوم والحضارة . حتى إذا قيست إسبانيا بغيرها من الأمم كانت أرقى منها . بل ما لنا نذهب بعيداً وقد قلنا : إنه لولا فلسفة المسلمين فى الأندلس وانتشارها فى أوربا لما نهضت أوربا هذه النهضة ، بل تأخرت قروناً ، فكيف بإسبانيا إذا لم يكن حكمها المسلمون هذه القرون ؟

ومن حين لآخر نسمع عن أشخاص يقومون ليدّعوا أن المسلمين فى الأندلس لا فضل لهم على الإطلاق . وهذه عصبية لا تخدم الحق ، ولكن تخدم النزعة الدينية المتزمّتة . والزمان كفيل بإظهار الحقيقة بعد البحث . وتأخر إسبانيا إذا عدّت متأخرة ليس سببه حكم العرب لهم ، بل سببه على الأرجح إبعاد العرب عنها . وقد كانت فى يدهم الزراعة والصناعة والتجارة ، فلما أخرجوا انحطت البلاد بسبب خروجهم ووقفت الأعمال الهامة التى كانوا يقومون بها . ولم يستطع نصارى الإسبان أن يحلوا محل المسلمين فى أعمالهم .

هذا إجمال نفصله فيما يلى :

يخطئ من يظن أن الأندلس كانت مسكونة بالعرب والبربر وحدهم ، فقد كانت فى الواقع مسكونة بهما ، و بعدد كبير من الإسبان والأمم الأوربية ، ممن دخلوا فى الإسلام أو أسروا فى الحروب ، ونساء بعْن رقيقات واستولدهن العرب والبربر ، فكانوا جيلا مسلماً جديداً يتكاثر مع الزمان . والشأن فى ذلك شأن المشرق تماماً . وكذلك يخطئ من يظن أن بغداد والعراق كانتا مسكونتين بالعرب وحدهم ، بل كانتا مسكونتين بأسرى الأمم المختلفة ، والنساء الرقيقات المأسورات ، والعبيد والإماء الذين يباعون فى الأسواق وغير ذلك . كل هذا من شأنه أن يجعل الساكنين كأنهم صبّوا فى بوتقة ، ومزجوا على النار مزجاً تاما ، فأخذ كل من كل . وكانت النتيجة خليطاً فيه عناصر إسبانية أو أوربية ، وعناصر عربية أو بربرية . وكان الشأن فى ذلك كالماء الحار يخلط بماء بارد فيكون الناتج ماء لا حاراً ولا بارداً . إن كان ذلك كذلك فى الشئون المعنوية من أفكار وآدب ، وعلوم وفلسفة ، فلا عجب إذاً أن نرى ألفاظاً عربية كثيرة تسربت إلى الإسبانيين والبرتغاليين ، كما أن ألفاظا إسبانية و برتغالية دخلت العربية ، كما يظهر ذلك على الأخص فى ديوان ابن قزمان .

وقد كانت كل أمة تقدم للآخرين خير ما عندها وأسوأ ما عندها . فقدم العرب مزاياهم ، من تسامح وحب للأدب ، وحياة فيها مروءة ونبل ، كما قدموا أسوأ ما عندهم من عصبية للقبيلة ، وحب للظهور والفخفخة ، ورغبة فى التسرى ، وغير ذلك . وقدم الإسبان كذلك خير ما عندهم وأسوأ ما عندهم ، وكان المتولد من هذا الاختلاط حائزاً لصفات خاصة ، فهو ذكىّ متديّن متطرّف .

من أجل هذا الامتزاج رأينا كما ذكرنا الألفاظ العربية تدخل اللغة

الإسبانية والبرتغالية ، مثل : الخزانة ، الجبّة ، الدكان ، القاضى ، البراءة ، المخزن ، القطران ، الطاقة ، إلى كثير من أسماء الأشياء .

وكان للأندلسيين تقريباً لغتان : لغة فصحى يتكلم بها المثقفون الأرستقراطيون ولغة شعبية يتكلم بها الشعب فى لهجة خاصة . ولعلها أيضاً تكون خاصة بكل مدينة ، وهى لغة الشارع والبيوت ، ومن أجل ذلك لما اخترعت الموشحات والأزجال نجحت نجاحاً باهراً ، لأنها وجدت استجابتها من الشعب ، إذ رآها أقرب إلى التعبير عما فى نفسه ، وألطف من اللغة الفصحى وأظرف وأحسن فى التوقيع على الآلات الموسيقية ، وأنسب للمتجولين الذين ينشدون الأغانى يتكسبون بها . وكما تأثرت اللغة الإسبانية والبرتغالية بالعربية ، تأثرت العادات والتقاليد والفنون .

فالموسيقى العربية انتشرت بين سكان الإسبان فى الشمال ، حتى اسم العود وهو آلة الغناء العربى انتقل أيضاً ، وحتى يا ليل يا عين انتقلت كذلك .

وقد أفسحت الأمم الأوربيــة صدرها للحضارة العربية والعلم العربى ، واستطاعت أن تفرق بين العلم والسياسة ، فبينما كانوا يحاربون المسلمين سياسياً ، كانوا يفسحون صدورهم للعلماء المسلمين ثقافياً . فالتاريخ يدلنا على أن عدناً من حكام قشتالة كانوا يحيطون أنفسهم بعلماء مسلمين ، ويستخدمون مهندسين مسلمين ، ويستمعون إلى موسيقيين مسلمين . وربما كان إمبراطور الألمان الذى ذكرناه فى فلسفة ابن رشد مثالا صالحا على تفرقتهم بين السياسة والعلم . ولولا إلحاح القسس فى مصادرة المسلمين والتنكيل بهم ، وإجبارهم على التنصر لا استفادوا من المسلمين فوائد أكبر مما استفادوا .

لقد بدأ فرديناند وإيزابلاّ يعاملان المسلمين معاملة حسنة بعد سقوط البلاد فى أيديهما ، تبعاً لتقاليدهما المتوارثة فى التسامح . ولكن بعد سبعة أعوام من

سقوط البلاد ، وبسبب إلحاح القسس والضغط على المسيحيين فى سوء معاملة المسلمين ، اضطر فرديناند وإيزابلا أن يهجرا تسامحهما ، ويخيّرا المسلمين فى الأندلس بين التنصر والخروج من البلاد ، فآثر نحوُ نصف مليون مسلم الخروج ؛ وبخروجهم انحطت الزراعة والصناعة انحطاطاً كبيراً ، وكادت الأعمال تقف .

ومرّت قرون على الإسبان حتى استطاعوا أن يقوموا بالأعباء التى كان يقوم بها المسلمون . فهل بعد هذا كله يصح أن يقال : إن امتلاك المسلمين للأندلس كان كارثة على إسبانيا ؟

لقد رأينا تأثير المسلمين فى أوربا ، فيترجم ألف ليلة وليلة مرات عديدة ، ويتسلَّى به ، ويقتبس منه . وتنقل قصة حى بن يقظان لابن طفيل إلى كثير من اللغات الأوربية ، وتكون ذات تأثير على المثقفين من الأوربيين ، كتأثير ألف ليلة على الشعب . فهذه أدلة مادية على استفادة أوربا من المسلمين . كما أننا نرى أن الأدب الأوربى ظهرت فيه نزعة جديدة على أثر انتشار الأدب الأندلسى العربى بين الأوربيين . ويظن الكثيرون أن هذه الظاهرة نشأت من الاقتباس من الأدب العربى الذى تظهر فيه الرومانتيكية البالغة فى الغزل الرقيق والرثاء الباكى ، ونحو ذلك .

هذا عدا التأثير الفلسفى الذى أثرته الأندلس فى أوربا والذى ذكرناه فى أثر فلسفة ابن رشد ، فقد كانت فلسفته مشعلا يسار به فى جميع أنحاء البلاد . نعم : إن الحضارة الأوربية استمدت حضارتها وثقافتها على الوجه الأكمل من كتب اليونان والرومان أنفسهم . ولكنهم فى الحق لم يلتفتوا إلى المصادر اليونانية والرومانية إلا لأن العرب بفلسفة ابن رشد وشروحه على أرسطو وأمثال ذلك ، فتحوا شهيتهم لقراءة الكتب اليونانية والرومانية فى أصولها . والذى يشك فى

ذلك يجب أن يقارن بين قرطبة و إشبيلية وغرناطة وغيرها من مدن الأندلس فى أيام ازدهارها ، و بين المدن الأوربية فى ذلك الزمن . وليكن منصفاً فى المقارنة : أيها كان أرقى علماً ، وأحسن حضارة ، وأسمى تقدماً ؟ هل يساوره شك فى أن الأولى كانت كلها أرقى من الثانية ، وأن بعض المؤرخين شبّه مدن الأندلس وسائر الممالك الأوربية فيّنا ، بين بلاد البلقان كلها .

ومما استوجب النظر ظهور الموشحات والأزجال فى الأندلس ، ثم ظهور شعر يشبهه عند الأسبانيين فى الشمال ، وفى مقاطعة بروڤانس فى جنوب فرنسا وسمى هذا النوع عندهم التروبادور . و يمتاز هذا الشعر بأنه شعر عاطفى يوقّع على الآلات الموسيقية ، و يقصدون به البيوت الأرستقراطية ، والبلاط الملوكى . وقد اختلف المستشرقون والباحثون كثيراً فى منشأ هذا الشعر : هل هم أخذوه عن مسلمى الأندلس ، أم إنه تطوُّر للشِعر عندهم تطوراً طبيعياً ؟ والأرجح عند كثير منهم أنه مأخوذ من مسلمى الأندلس . لأن الشبه فى الموضوعات واحد ، و بعض أوزان هذا الشعر الإفرنجى يساوى أوزان الموشحات والأزجال العربية ، مما لم يكن للأوربيين معرفة به من قبل ، كما أنهم اختلفوا فى اشتقاق الكلمة فذهب بعضهم إلى أنه مأخوذ من Trouvére بمعنى ابتدع ، وفى ظنى أن أصله « دور طرب » . و إذ كان الإفرنج يقدمون الصفة على الموصوف والمضاف إليه على المضاف قالوا : طرب دور ، وسهل تحريفها إلى ترو بادور .

☆ ☆ ☆

وقد عرف العالم الإسلامى المدارس من قديم ، ومنها ما كانت مدارس كبيرة تشبه الجامعات ، كالجامع الأزهر والمدرسة النظامية والمستنصرية وغيرها . وقد انتقلت صورة هذه الجامعات إلى الأندلس ، ثم رأينا صورها تظهر فى أور با ،

ويتشابه شكلها جميعاً ، من طرق تدريس ومنح إجازات وتقسيم العلوم إلى فروع ونحو ذلك ، بل أكثر من ذلك كان بعض الجامعات الأوربية يعتنى اعتناء كبيراً باللغة العربية ومنتجاتها . ويصرح بعضهم بأن من لم يثقف ثقافة عربية فليس بمثقف . ومن الراجح أن الحديث يكون مقتبساً من القديم حتى تشابهت الصور . غاية الأمر أن ما عرف عن أوربا الحديثة من التنظيم والدقة فيه ، وإدخال التحسينات الممكنة ، جعل الجامعات الأوربية اليوم هى موضع أنظار الشرقيين ، حتى كأنها نَبْتُ أيديهم . ومثل ذلك مثل القطن يأخذونه من الشرق خاماً ، ويردونه نسجاً جميلا ، كأن لا صلة بينه وبين أصله . وحتى النرد والشطرنج اقتبسها العرب من الفرس وأدخلوا عليهما تحسينات . ثم انتقلت اللعبتان بما فيهما من تحسين إلى أوربا . مع الاحتفاظ ببعض الأسماء العربية . وتوجد مخطوطة لألفونسو الحكيم فيها رسم لعبة شطرنج معقدة ، يمارس اللعب عليها بعض المسلمين . ولم تكن اللعبة بحالتها معروفة عند الأوربيين من قبل .

وكما انتفع الأندلسيون بعلوم المشرق ومنتجاته ، ونفعوا أوربا بعلومهم ومنتجاتهم ، كذلك ردوا الجميل للمشارقة . فكان خير المنتجات الأندلسية شائعاً فى الشرق ، ومصدر علم لهم . فكم انتفع المشارقة بالعقد وظرفه ، والمخصّص والمحكم ومنهجهما فى اللغة ، وابن رشد وفلسفته ، والموشحات وطرافتها ؛ مما لا يمكن أن يعد ولا يحصى . ولذلك قلنا إن الأندلس بعد ما نضجت على يد الشرق ردت للشرق جميله . فلو لم تقم الحضارة الأندلسية بعلومها وفنونها وآدابها ثمانية قرون ، تعمل جاهدة فى خدمة العلم والأدب ، لتغير تاريخ العلم الإسلامى .

خاتمة

فتح العرب الأندلس وظلوا فيها ثمانية قرون ، وهم من يوم حلولهم بها ، قد بذروا بذور قوتهم وضعفهم ، فمن يوم أن حلوا فيها ظهرت العصبية اليمنية والمضرية ، ووقع النزاع بين الفريقين . حتى جاء عبد الرحمن الداخل ، فاتخذت العصبية لوناً آخر ، فقد تعصب لفريق دون فريق ، ووجد فى الأندلس من يعمل لحساب الدولة العباسية فى بغداد ضد الأمويين فى الأندلس ، وثارت من أجل ذلك فتن أضعفت خلفاء الأندلس ، ثم جاءت الدولة العامرية ، فعملت على إسقاط الدولة الأموية ، وانقسم مسلمو الأندلس إلى متعصب للأمويين ، ومتعصب للعامريين . ثم انفرط عقد الأندلس وحكمها ملوك الطوائف ، فكل من كان قادراً قفز إلى بلد وتغلب عليها ، وأصبح أميراً . كل هذا أثر فى الأندلس من الداخل وحل عراها ، والإسبانيون الذين فى شمالى الأندلس لم ينسوا أبداً منذ عهد الفتح أنه بينهم وبين المسلمين ثأر ، وأنه لا بد أن يتغلبوا عليهم ، وكلٌّ يدعى أنهم المؤمنون ، وأن عدوهم هم الكافرون . وطوبى للمؤمن إذا جاهد ضد الكافر ، فكانت الحرب بين الفريقين سلسلة لا تنتهى ، وكانت سجالا ، يوم لهؤلاء ويوم لهؤلاء ، ونصارى الإسبان يعتمدون من الخارج على كل المسيحيين فى أوربا وعلى رأسهم البابا ، ومسلمو الأندلس يعتمدون أيضاً من الخارج على المرابطين والموحدين فى المغرب ، بل وعلى صلاح الدين وبايزيد . ولكن كانت نجدة أوربا المسيحية للإسبانيين أشد وأبقى . فما لبثوا أن تغلبوا . وزاد الأمر سوءاً أن أن ولاة المسلمين كانوا ينقسمون على أنفسهم ، فوالى قرطبة يعادى والى إشبيلية وهكذا . بل إن بيت الإمارة الواحد كان منشقاً على نفسه ، بحكم انحلال البيت باختلاف الأمهات

بين حرائر وسرارى ، واختلاف السرارى إلى أصول متعددة . فكان من نتيجة ذلك أن البيت إذا انشق التجأ بعض المسلمين إلى أمراء النصارى — كما ذكرنا — يستنجدونهم على عدوهم من أقاربهم . والعدو ينتفع بنصرة هذا على ذاك ، أو ذاك على هذا . وفى تاريخ الأندلس أمثلة كثيرة من هذا القبيل .

نعم : إن بعض النصارى وقع فى مثل هذه المحنة ، فالتجأ بعضهم إلى أمراء المسلمين يستعينون بهم ضد أهلهم وذويهم . ولكن ذلك لم يكن بالكثرة ولا بالقسوة التى نشاهدها فى العداء بين المسلمين بعضهم و بعض .

قلنا إن المسلمين منذ الفتح كانوا يحملون أسباب قوتهم وضعفهم ، فهم أمجاد أذكياء ، شم الأنوف ، كرام شجعان ولكنهم فرديون لا اجتماعيون ، عنجهيون لا مطيعون ، تغلب فيهم الفخفخة وحب اللذائذ ، على الجد والصرامة ، فلما اختلطت هذه المزايا بتلك المعايب ، أنتج هذا الامتزاج حضارة رائعة ، وسقوطا شنيعاً . وكان سقوط الأندلس أول حادث فشل من نوعه للمسلمين ، فبكوا كثيراً ورثوا بلادهم كثيراً ، وذلوا كثيراً ، واشرأبوا إلى أن يعيدوا مملكتهم إلى حوزتهم طويلا ، ولكن هيهات !

لقد كان بكاء أبى عبد الله آخر ملوك غرناطة بكاء حاراً شديداً . وقد صدق إذ قال : « دعوا دماً ضيعه أهله » .

لقد توقع كثير من العلماء والفقهاء والحكماء هذه النتيجة البائسة ، فكانوا تارة يحاولون أن يوفقوا بين المتخاصمين ، وتارة يحاولون أن يستنجدوا بما وراء الأندلس ، و تارة بنقل بعض الخارجين من الإسبانيين من الإسبان إلى المغرب اتقاء لشرهم . ولكن ذلك كله لم ينجح ، لأن عوامل السقوط داخليا وخارجياً كانت أشد من عوامل الالتئام . فسقطت تنعى من بناها . وخلفت ثروة كبيرة

ذابت فيما بعد ، ولم ينفع البكاء والعويل إذ ماذا تنفع العواطف أمام السيف والنار .

وسنة الله فى خلقه أن الضعيف على أى شكل كان ، يذهب هباء أمام القوة كائنة ما كانت ، والشاعر العربى كان حكيما إذ يقول :

تعوى الذئاب على من لا كلاب له
وتتقى صولة المستأسد الضارى

ولاة الأندلس[1]

من عهد الفتح

الاسم	السنة الهجرية
طارق بن زياد	٩٢
موسى بن نصير	٩٤
عبد العزيز بن موسى بن نصير	٩٥
أيوب بن حبيب اللخمى	٩٧
الحرّ بن عبد الرحمن الثقفى	٩٨
السَّمح بن مالك الخولانى	١٠٠
عبد الرحمن الغافقى	١٠٢
عنبسة الكلبى	١٠٥
عُذرة الفِهرى	١٠٧
يحيى بن سلمة الكلبى	١٠٧
حذيفة بن الأحوص	١١٠
عثمان بن أبى نِسعة الخثعمى	١١٠
الهيثم بن عبيد الكنانى	١١١
محمد بن عبد الملك الأشجعى	١١٢
عبد الرحمن الغافقى (ثانياً)	١١٢
عبد الملك بن قطن	١١٤
عقبة بن الحجاج	١١٦
عبد الملك بن قطن (ثانياً)	١٢٢
بَلْج بن بشر الكشيرى	١٢٣
ثعلبة بن سلامة العاملى	١٢٤
الحسام بن ضرار الكلبى	١٢٥
يوسف بن عبد الرحمن بن حبيب	١٣٠

ووصل عبد الرحمن الداخل إلى بلاد الأندلس سنة ١٣٨ هـ .

---

(١) مقتبس من « معجم الأنساب والأسرات الحاكمة » تأليف المستشرق زانباور .

الأمويون

الاسم	السنة الهجرية
عبد الرحمن الداخل	١٣٨
هشام الأول بن عبد الرحمن	١٧٢
الحكم بن هشام	١٨٠
عبد الرحمن الثانى بن الحكم	٢٠٦
محمد الأول بن عبد الرحمن	٢٣٨
المنذر بن محمد	٢٧٣
عبد الله بن محمد	٢٧٥
عبد الرحمن الناصر بن محمد	٣٠٠
الحكم الثانى بن عبد الرحمن الملقب بالمستنصر	٣٥٠
هشام الثانى بن الحكم الملقب بالمؤيد	٣٦٦
محمد الثانى بن هشام	٣٩٩
سليمان بن الحكم الملقب بالمستعين	٤٠٠
محمد الثانى (ثانيا)	٤٠٠
هشام الثانى (ثانيا)	٤٠٠
سليمان الثانى (ثانيا)	٤٠٧
على الناصر بن حمُّود	٤٠٧
عبد الرحمن الرابع بن محمد الملقب بالمرتضى	٤٠٨
القاسم المأمون بن حمود	٤٠٨
يحيى المعتلى بن على بن حمود	٤١٢
القاسم (ثانيا)	٤١٣
عبد الرحمن الخامس بن هشام الملقب بالمستظهر	٤١٤
محمد الثالث بن عبد الرحمن الملقب بالمستكفى	٤١٤
يحيى بن على بن حمود (ثانيا)	٤١٦
هشام بن عبد الرحمن الرابع الملقب بالمعتد	٤١٨ — ٤٢٢

ملوك الطوائف — العهد الأول

بنو حَمُّود

الاسم	السنة الهجرية
على بن حمود الملقب بالناصر لدين الله	٤٠٧
القاسم المأمون بن حمود	٤٠٨
يحيى بن على بن حمود الملقب بالمعتلى بالله	٤١٢
القاسم « للمرة الثانية »	٤١٣
يحيى بن ؟ « »	٤١٦
إدريس الأول بن على الملقب بالمتأيد بالله	...
الحسن بن يحيى بن على الملقب بالمستنصر بالله	...
إدريس الثانى بن يحيى	...
محمد الأول بن إدريس	...
إدريس الثالث بن يحيى	...
إدريس الثانى « للمرة الثانية »	٤٤٥
محمد بن إدريس الملقب بالمستعلى بالله	...

(وهنا فتحها المرابطون)

بنو حمّود بالجزيرة

محمد بن القاسم بن حمود الملقب بالمهدى	٤٣١
القاسم بن محمد بن القاسم	٤٤٠

(ثم فتحها بنو عباد سنة ٤٥٠)

بنو عبّاد بإشبيلية

محمد الأول بن إسماعيل بن قريش بن عباد	٤١٤
عباد بن محمد الملقب بالمعتضد	٤٣٤
محمد الثانى المعتمد بن عباد « الأديب المشهور تولى سنة ٤٦١ ، ومات سنة ٤٨٨ » ...	...

(ثم فتحها المرابطون سنة ٤٨٤)

بنو زِيرى بغرناطة

زاوى بن زيْرى	٤٠٣

الاسم	السنة الهجرية
حَبّوس المظفر الصنهاجي	٤١٠
باديس بن حبوس	٤٣٠
عبد الله بُلُكّين بن حبوس	٤٦٦
تميم بن بلكين	٤٨٣

(ثم فتحها المرابطون)

بنو برزال بقرمونة

الاسم	السنة الهجرية
إسحاق	...
عبد الله بن إسحاق	...
محمد بن عبد الله	...
العزيز المقتدر	٤٣٤
رُنْدَة	...
أبو نور بن أبي قرة	٤٠٥
أبو نصر بن أبي نور	٤٤٥

(ثم ضمت إلى مملكة إشبيلية)

مُورُون

الاسم	السنة الهجرية
نوح	٤٠٤
أبو مُناد محمد بن نوح	٤٣٣

(ثم ضمت إلى مملكة إشبيلية)

أرْكُش

الاسم	السنة الهجرية
ابن خَزْرون	...

(ثم ضمت إلى مملكة إشبيلية سنة ٤٤٥)

وَلْبَة وشَلْطيش

الاسم	السنة الهجرية
محمد بن أيوب بن عامر	...
أبو المصعب عبد العزيز	٤٠٢

(ثم ضمت إلى مملكة إشبيلية ٤٤٣)

لَبْلة

بنو يحيى

الاسم	السنة الهجرية
أحمد بن يحيى اليَحْصُبى	٤١٤
محمد بن يحيى	٤٣٣
فتح بن خلف بن يحيى	...

(ثم ضمت إلى مملكة إشبيلية ٤٤٣)

شنْتَمرية

أبو عثمان سعيد بن هارون	٤٠٧
محمد بن سعيد	٤٣٥

(ثم ضمت إلى مملكة إشبيلية سنة ٤٤٤)

بنو جهور بقرطبة

أبو الحزم جهور بن محمد بن جهور	٤٢٢
أبو الوليد محمد بن جهور	٤٣٥
عبد الملك بن محمد	٤٥٠

بنو الأفطس ببطَلْيوس

أبو محمد عبد الله المنصور	٤١٣
المظفر أبو بكر محمد بن عبد الله	٤٣٧
المتوكل أبو حفص عمر بن محمد	٤٦٠
المنصور يحيى بن محمد	٤٧٣

(ثم فتحها المرابطون سنة ٤٨٧)

بنو ذى النون بطليطلة

يعيش بن محمد	٤٠٠
إسماعيل الظافر بن عبد الرحمن	٤٢٧
أبو الحسن يحيى المأمون بن إسماعيل	٤٢٩
القادر يحيى بن إسماعيل بن المأمون	٤٦٧

العامريون ببلنسيه

الاسم	السنة الهجرية
مبارك الصقلّبى ثم المظفر	٤٠٠
عبد العزيز المنصور بن عبد الرحمن الناصر بن أبى عامر	٤١٢
عبد الملك المظفر بن عبد العزيز المنصور	٤٥٣
المأمون الطليطلى	٤٠٠
القادر الطليطلى	٤٠٠
أبو بكر بن عبد العزيز المنصور	٤٦٨
القاضى عثمان بن أبى بكر	٤٧٨
القادر الطليطلى « للمرة الثانية »	٤٧٨
القاضى جعفر بن عبد الله بن جَحّاف	٤٨٢

(ثم فتحها المرابطون سنة ٤٩٥)

بنو صمادح بالمريّة

خيران	٤٠٠
عميد الدولة أبو القاسم زهير	٤٤٩

(ثم ضمت إلى بلنسيه)

مُرسيه

خيران صاحب المريّة	٤٠٧
زهير صاحب المرية	٤١٩
عبد العزيز البلنسى	٤٢٩
عبد الملك البلنسى	٤٥٣
محمد بن أحمد بن زهير	٤٥٥

بنو هود بسَرَقسطة

أبو أيوب سليمان المستعين بن هود	٤٣١
سيف الدولة المقتدر بن سليمان	٤٣٨
يوسف المؤتمن بن أحمد	٤٧٤
عبد الملك عماد الدولة بن أحمد	٥٠٣
أحمد سيف الدولة المستنصر بن عبد الملك	٥١٣

بنو نصر بغرناطة

الاسم	السنة الهجرية
أبو عبد الله محمد الغالب بن يوسف بن نصر	٢٢٩
أبو عبد الله محمد الثانى الفقيه بن محمد الأول	٦٧١
أبو عبد الله محمد الثالث بن محمد الثانى	٧٠١
أبو الجيوش نصر بن محمد الثانى	٧٠٨
أبو الوليد إسماعيل بن فرج	٧١٣
محمد الرابع بن إسماعيل	٧٢٥
أبو الحجاج يوسف الأول بن إسماعيل	٧٣٣
محمد الخامس بن يوسف	٧٥٥
أبو الوليد إسماعيل الثانى بن يوسف	٧٦٠
أبو سعيد محمود بن إسماعيل	٧٦١
محمد الخامس « للمرة الثانية »	٧٦٣
أبو الحجاج يوسف الثانى بن محمد الخامس	٧٩٣
محمد السابع بن يوسف الثانى	٧٩٧
أبو الحجاج يوسف الثالث بن يوسف الثانى	٨١٠
محمد الثامن بن يوسف الثالث	٨٢٠
محمد التاسع بن نصر	٨٣١
محمد الثامن « للمرة الثانية »	٨٣٣
أبو الحجاج يوسف الرابع بن محمد السادس	٨٣٥
محمد الثامن « للمرة الثالثة »	٨٣٥
محمد العاشر الأحنف بن عثمان	٨٤٨
سعد بن على	٨٤٩
محمد العاشر « للمرة الثانية »	٨٥٠
سعد « للمرة الثانية »	٨٥٧
أبو الحسن على بن سعد	٨٦٦
محمد الحادى عشر بن على	٨٨٧
على « للمرة الثانية »	٨٨٨
محمد الثانى عشر بن سعد الزَّغَل	٨٩٠
محمد الحادى عشر « للمرة الثانية »(١)	٨٩٢

(ثم استولى فرديناند وإيزابلا على غرناطة)

---

(١) هاجر هذا الملك إلى تلمسان ومات بها .



مملكة غرناطة
وتقسيمات الجزيرة الاندلسية
فى القرن الرابع عشر المسيحى
مملكة افرانسة
روسيليون
مملكة
مملكة
اراغون
قشتاله
وليون
برشلونة
طراكونه
مملكة ميورقة
ميورقة
منورقة
بلنسية
البرتغال
غرناطة
مالقة
المرية
جبل طارق



المراجع العامة للكتاب

نفح الطيب .
دائرة المعارف الإسلامية .
المكتبة الأندلسية .
بغية الوعاة فى أخبار النحاة : السيوطى .
مقدمة ابن خلدون .
المُغرب : لابن سعيد .
العقد الفريد وما إليه : لجبريل جبور .
الأمالى لأبى على القالى .
الشعر الأندلسى : للأستاذ نيكل .
مطمح الأنفس .
قلائد العقيان : الفتح بن خاقان .
تاريخ ابن عذارى .
المعجب فى أخبار المغرب : لعبد الواحد المراكشى .
أخبار الحكماء : القفطى .
طبقات الأطباء : لابن أبى أصيبعة .
ابن رشد وفلسفته : للأستاذ فرح أنطون .
الأغانى : لأبى الفرج الأصفهانى .
العقد الفريد : لابن عبد ربه .
بحوث فى تاريخ إسبانيا : لدوزى .
الفصّل فى الملل والنحل : لابن حزم .
الملل والنحل : للشهرستانى .
الفتوحات المكية : لابن عربى .
العواصم من القواصم : لأبى بكر بن العربى .
تاريخ الموسيقى العربية : لريبيرا .
بداية المجتهد ، ونهاية المقتصد : لابن رشد .
الفكر السامى : فى الفقه الإسلامى للحجوى .
تاريخ الفقه الإسلامى : للشيخ الخضرى .
تهافت الفلاسفة : للغزالى .
تهافت التهافت : لابن رشد .

فصل المقال فيما بين الشريعة والفلسفة من الاتصال : لابن رشد .
الإمتاع والمؤانسة : لأبى حيان التوحيدى .
الجمهورية : لأفلاطون .
حى بن يقظان : لابن طفيل .
رحلة ابن جبير .
رحلة ابن بطوطة .
اختراق الآفاق : الشريف الإدريسى .
روبنسن كروسو .
الزهرة : لابن داود .
طوق الحمامة : لابن حزم .
تراث الإسلام : ترجمة لجنة الجامعيين .
الحلل السندسية : لشكيب أرسلان .
شرح المقامات الحريرى : الشريشى .
سراج الملوك : الطرطوشى .
وفيات الأعيان : لابن خلكان .
فوات الوفيات .
بلاغة العرب فى الأندلس : للدكتور أحمد ضيف .
النثر الفنى : الدكتور زكى مبارك .
المخصص : لابن سيده .
تاريخ الفلسفة فى الإسلام ترجمة الأستاذ أبى ريدة .
ديوان ابن زيدون .
ديوان ابن هانئ .
الإحاطة فى أخبار غرناطة : لسان الدين بن الخطيب .
معجم الأنساب والأسرات الحاكمة : لزانباور ، ترجمة الدكتور زكى حسن وآخرين .
الذخيرة : لابن بسام .
الجامعة : لمسلمة المجريطى .
التوابع والزوابع : لابن شهيد .
تاريخ العرب : لبروكلمان .
الأخلاق والسير : لابن حزم .
ابن حزم : للأستاذ سعيد الأفغانى ومعه كتاب فضائل الصحابة لابن حزم أيضاً .
الرسالة الهزلية والرسالة الجدية : لابن زيدون .
شرح قصيدة ابن بدرون : لابن عبدون .
أطلس فنى : لآثار الحمراء .
سرح العيون ، فى شرح رسالة ابن زيدون .

قصة الأندلس : لِلين پول .
رسائل مخطوطة : لابن سبعين
رسالة الشعوبية : لابن غرسية
تاريخ الآداب الأندلسية : للمؤلف آسين بلاثيوس ، ترجمة الدكتور حسين مؤنس .
رواية آخر بنى سراج وذيلها : لشكيب أرسلان .
الإحكام فى أصول الأحكام : لابن حزم .
المكتبة الجغرافية .
جذوة المقتبس : للحميدى .
أزهار الرياض : للمقرى .
الروض المعطار .
نهاية الأندلس : للأستاذ محمد عبد الله عنان .
تاريخ إسبانيا المسلمة : لدوزى بالإنجليزية .

فهرس الأعلام والكُنى والألقاب

(حرف الألف)

(حرف الباء)

(حرف الغين)

(حرف الفاء)

(حرف القاف)

(حرف الكاف)

(حرف اللام)

(حرف الميم)

فهرس الأماكن والبلدان

(حرف الميم)

(حرف النون)

(حرف الواو)

